



LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Rotel 09
Handläggare 11

DOM
2022-05-05
meddelad i
Linköping

Mål nr: B 2123-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tiltalad

MÅNS Jesper Anders Holm, 19980425-8839
Egnahemsvägen 2 C
595 96 Mjölby

Offentlig försvarare:

Advokat Johan Ritzer
Advokatfirman Sandberg & Partners KB
Ågatan 1 b
582 22 Linköping

Åklagare

Kammaråklagare Gabriella Ergül
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Linköping
Box 367
581 03 Linköping

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Therese Thor
c/o Advokaterna Nilsson & Partners AB
Drottninggatan 25
602 24 Norrköping

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
2019-08-14 -- 2019-08-18 (4 tillfällen)
2. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken
2019-08-14
3. Försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 samt 23 kap 1 § brottsbalken
2019-08-16
4. Barnpornografibrott, ringa brott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 2 st brottsbalken
2020-05-20

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Brigadgatan 3

Telefon

013-25 10 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 365
581 03 Linköping

E-post

linkopings.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.domstol.se/linkopings-tingsratt/

Påföljd m.m.

Villkorlig dom med samhällstjänst 50 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 månad ha dömts ut.

Frivårdskontor

Frivården Linköping

Skadestånd

Måns Holm ska betala skadestånd till NN 2 med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 augusti 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen dator och pekdator förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, 2020-5000-BG139798 p.1 och 2020-5000-BG139816 p. 1).

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som har lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens respektive vårdnadshavares identitet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Johan Ritzer tillerkänns ersättning av allmänna medel med 36 879 kr. Av beloppet avser 26 533 kr arbete, 2 970 kr tidsspillan och 7 376 kr mervärdesskatt.
 2. Therese Thor tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 13 531 kr. Av beloppet avser 7 830 kr arbete, 2 640 kr tidsspillan, 355 kr utlägg och 2 706 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M M

Se bilaga 1-2.

NN 2 har biträtt åtalet.

Måns Holm har erkänt gärningarna under åtalspunkterna 1.1 – 1.6 dock med den invändningen att han inte haft uppsåt i förhållande till att målsäganden var under 15 år. Han har i det avseendet endast medgett oaktsamhet. Vad gäller åtalet under åtalspunkt 1.7 så har han vidgått de faktiska omständigheterna men bestritt ansvar på den grunden att han inte insett att bilderna varit att bedöma som barnpornografiska. Under alla förhållanden har han gjort gällande att brottet är att bedöma som ringa.

I fråga om yrkat skadestånd så har Måns Holm medgett att utge 5 000 kr i ett för allt för kränkning jämte ränta på beloppet på sätt yrkats.

DOMSKÄL

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat vad som framgår av bilaga 1. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med NN 4 (vårdnadshavare för NN 2) och med granskaren hos Polismyndigheten Mikael Andersson. I samband med dennes förhör har tingsrätten hållit syn på det material som åtalet under åtalspunkt 1.7 grundas på.

Åtalen under punkterna 1.1 – 1.6

Av den skriftliga bevisningen framgår bland annat: Vid tillfället för gärningarna var NN 2 elva år gammal medan Måns Holm var 20 år gammal. Parterna hade kontakt via Snap-chat där NN 2 hade ett användarnamn som bestod av egennamn med tillägget ”08”. De hade även kontakter via sms-meddelanden där det förekom bild på NN 2:s bröst och underliv samt flera bilder och film på Måns Holms könsorgan. I texterna förekom explicita sexuella uttryck. Enligt det uppspelade polisförhøret med NN 2

uppgav hon att de skrev till varandra ungefär tre dagar i veckan under en till två månader. Vid förhöret uppgav NN 2 vidare att hon inte visste om Måns Holm kände till hennes ålder. Hon sade också att det var Måns Holm som bestämde hur bilderna skulle vara och om hon inte gjorde som han sade så skulle Måns Holm berätta för andra var hon bodde. Hon blev, enligt egen uppgift, rädd för detta och skickade bilder tre gånger i månaden. – Av åberopad web-historik har framgått att Måns Holm visat tämligen stort intresse för pornografi innehållande mycket unga flickor.

Måns Holm har uppgett: Han fick endast veta namnet på NN 2 och han frågade aldrig om hennes ålder. Han har inte sett hennes ansikte. Han har endast fått en bild som visade hennes bröst. Han skrev visserligen att han ville se hennes trosor och underliv men hon skickade aldrig någon sådan bild. För egen del skickade han två bilder och en film på sig själv. Varför han gjorde detta veta han inte. Han mådde vid tillfällena psykiskt dåligt och tänkte sig inte för. Han hotade aldrig NN 2.

Tingsrättens bedömning

Genom såväl den skriftliga bevisningen, inklusive vad NN 2 uppgett vid polisförhör, som av Måns Holms egna uppgifter är utrett att det utväxlats både texter och bilder av sexuell natur och då främst från Måns Holms sida. Mot hans förnekande kan dock inte annat anses utrett än att han för egen del mottagit en bild på NN 2:s bröst. Här kan även noteras att de åtal som avser sexuellt ofredande under punkterna 1.3 och 1.5 skett mer eller mindre i ett sammanhang men av åklagaren delats upp under två punkter då sms-meddelandena utväxlats både före och efter midnatt.

Måns Holm har uppgett att han inte känt till NN 2:s ålder. Det ter sig naturligtvis främmande om nu konversationerna pågått under en längre tid. Även om Måns Holm endast fått ta del av en bild på NN 2:s bröst måste han klart ha misstänkt att hon var under 15 år. För den bedömningen talar även hans intresse för specifik form av pornografi som framkommit genom web-historiken. Även hennes användarnamn på Snap-chat talar i någon mån för denna bedömning. Tingsrätten finner därför att Måns

Holm på sätt stadgas i 6 kap 13 § brottsbalken att han varit oaktsam beträffande NN 2:s ålder och därför ska fällas till ansvar.

Det innebär att Måns Holm, dels den 14 augusti 2019 förmått NN 2 att utföra och medverka i en sexuell posering samt den 16 augusti samma år försökt att förmå henne till ytterligare posering. Med hänsyn till att fråga varit om ett barn betydligt under 15 år har de utväxlade meddelandena liksom bilder och filmer varit ägnade att kränka NN 2:s sexuella integritet. Samtliga åtal under punkterna 1.1 – 1.6 ska bifallas, på det sätt som angivits.

Åtalspunkt 1.7 och yrkanden om förverkande

Måns Holm har bland annat uppgett att han förlitat sig på att de personer som avbildats varit 18 år eller äldre, eftersom text med sådant innehåll regelmässigt anges på de olika web-sidorna.

I Måns Holms dator anträffades 17 bilder som bedömts som barnpornografiska, varav två bilder som var kopior, och i hans pekdator anträffades 2 sådana bilder.

Vid den syn som tingsrätten hållit av samtliga bilder har med mycket stor tydlighet framgått att bilderna, dels varit av sexuell natur, dels visat barn med i vart fall inte avslutad pubertetsutveckling. Några av bilderna har varit animerade men varit mycket verklighetstroga.

Måns Holm kan inte ha undgått att inse att det varit fråga om barn som avbildats och på ett sexuellt sätt. Han ska därför dömas för barnpornografibrott enligt åtalet. Med hänsyn till antalet bilder ska gärningen bedömas som ringa.

De barnpornografiska bilderna har funnits tillgängliga i Måns Holms dator respektive pekdator. Enligt huvudregeln ska datorerna därför förverkas om det inte är oskäligt. Även om innehavet avsett ett begränsat antal bilder, har utredningen visat hur Måns Holm även använt dessa hjälpmedel för andra sexualbrott. Det kan särskilt mot den

bakgrunden inte anses oskäligt att förverka datorerna. Yrkandena om förverkande ska således bifallas.

Påföljd

Måns Holm förekommer inte i belastningsregistret.

Av ett yttrande från Frivården framgår bland annat: Måns Holm har ordnad sysselsättning i form av daglig verksamhet samt en upprättad kontakt med psykiatrin sedan unga år. Genom den utredning som gjorts har det inte framkommit några tydliga riskfaktorer för återfall i brott. Enligt Frivården föreligger det inte ett övervakningsbehov. Måns Holm är lämplig att utföra samhällstjänst och han har ställt sig positiv till en sådan påföljd.

Måns Holm har som skriftlig bevisning i påföljdsdelen åberopat journalutdrag från den psykiatriska kliniken i Motala-Mjölby. Av utdraget framgår bland annat att han har diagnosticerats med ADHD och Klinefelters syndrom. Vidare framgår att han har koncentrationssvårigheter och nedsatt arbetsminne samt att han inte kan stå till förfogande på arbetsmarknaden.

Den brottslighet som Måns Holm nu döms för är förhållandevis av måttlig karaktär. De sexuella ofredandena liksom det ringa barnpornografibrottet skulle ensamma ha lett till ett bötesstraff. Annorlunda förhåller det sig med de övriga brotten som normalt förskyller fängelse. Mot bakgrund av vad som blivit upplyst om Måns Holms personliga förhållanden, kan påföljden bestämmas till villkorlig dom om den förenas med samhällstjänst. Tingsrätten bestämmer således påföljden till villkorlig dom, vilken ska förenas med samhällstjänst under 50 timmar. I annat fall hade fängelse under en månad utdömts.

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Rotel 09
Handläggare 11

DOM
2022-05-05

Mål nr: B 2123-20

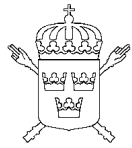
Skadestånd

Med den bedömning som tingsrätten gjort i ansvarsdelen är NN 2 berättigad till skadestånd för den kränkning som hon utsatts för. Kränkningarna kan dock inte anses allvarligare än att ett sammantaget belopp om 15 000 kr är skäligt.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3.

Överklagande ställt till Göta hovrätt ska inges till tingsrätten senast den 27 maj 2022.

Lars Dahlstedt



Linköpings tingsrätt
B 2123-20

Åklagarbundet

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Rotel 05

INKOM: 2021-07-21
MÅLNR: B 2123-20
AKTBIL: 12

Stämningsansökan

Tilltalade

Måns Jesper Anders Holm (19980425-8839)

Företräds av advokat Johan Ritzer.

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1323916-19

Måns Holm har främjat att NN 2 som vid tiden för gärningen var under 15 år har utfört och medverkat i en sexuell posering. Det hände den 14 augusti 2019 i Mjölby kommun eller på annan plats i riket.

Måns Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

1.2 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1323916-19

Måns Holm har skickat meddelanden av sexuell karaktär samt foton och film när han onanerar till NN 2 som vid tiden för gärningen var under 15 år. Gärningen var ägnad att kränka målsägandens sexuella integritet. Det hände den 14 augusti 2019 i Mjölby kommun eller på annan plats i riket.

Måns Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

1.3 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1323916-19

Måns Holm har skickat meddelanden av sexuell karaktär till NN 2 som vid tiden för gärningen var under 15 år. Gärningen var ägnad att kränka målsägandens sexuella integritet. Det hände den 15 augusti 2019 i Mjölby kommun eller på annan plats i riket.

Måns Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

1.4 FÖRSÖK TILL UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1323916-19

Måns Holm har försökt att främja att NN 2, som vid tiden för gärningen var under 15 år, skulle utföra och medverka i en sexuell posering. Det hände den 16 augusti 2019 i Mjölby kommun eller på annan plats i riket.

Fara för brottets fullbordande förelåg eller var utesluten endast av tillfälliga omständigheter.

Måns Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 samt 23 kap 1 § brottsbalken

1.5 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1323916-19

Måns Holm har skickat en bild med sexuellt innehåll till NN 2 som vid tiden för gärningen var under 15 år. Gärningen var ägnad att kränka målsägandens sexuella integritet. Det hände den 16 augusti 2019 i Mjölby kommun eller på annan plats i riket.

Måns Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

1.6 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1323916-19

Måns Holm har skrivit meddelanden av sexuell karaktär till NN 2 som vid tiden för gärningen var under 15 år. Gärningen var ägnad att kränka målsägandens sexuella integritet. Det hände den 18 augusti 2019 i Mjölby kommun eller på annan plats i riket.

Måns Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

1.7 BARNPORNOGRAFI BROTT

5000-K740996-20

Måns Holm har via Internet berett sig tillgång till och betraktat samt därefter innehaft 19 stycken barnpornografiska bilder. Det hände den 20 maj 2020 i Mjölby kommun eller på annan plats i riket.

Måns Holm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 2

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Therese Thor.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen dator och pektdator förverkas från Måns Holm enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi: 2020-5000-BG139798 p.1 och 2020-5000-BG139816 p.1.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden NN 2 (genom uppspelning av videoförhör, ca 60 minuter, inspelning tas med av åklagaren).
2. Förhör med, målsägandens vårdnadshavare, NN 4 till styrkande av omständigheterna kring hur brottet upptäcktes samt målsägandens mående efter gärningarna.
3. Förhör med den tilltalade **Måns Holm** som till viss del erkänner brott.
4. Förhör med granskaren **Jennie Newman Molneryd**, Polisen Region Öst, Forensiska sektionen, Norrköping, angående resultatet av granskningen av lagringsmedia samt att viss lagringsmedia innehåller barnpornografiskt innehåll. (Även syn av materialet).

Övrig bevisning

1. Inspelning och PM (förundersökningsprotokoll s. 12, inspelning medtas av åklagaren, ca en minut) till styrkande av att den tilltalade skickat en inspelning av sexuell karaktär till målsäganden.

2. PM och konversation mellan parterna (förundersökningsprotokoll s. 17-26) till styrkande av att den tilltalade skickade bilder, filmer och meddelande av sexuell karaktär samt att den tilltalade försökt att förmå och har förmått målsägande att skicka bilder på sig själv.
3. PM (förundersökningsprotokoll s. 5-6) till styrkande av innehållet som påträffades i den tilltalades lagringsmedia.
4. Webbhistorik (förundersökningsprotokoll s. 10-16) till styrkande av att sökningar som fanns på den tilltalades telefon visar ett intresse av yngre personer.
5. Webbhistorik (förundersökningsprotokoll s. 17-20) till styrkande av att sökningar som fanns på den tilltalades pekdator visar ett intresse av yngre personer.
6. Webbhistorik (förundersökningsprotokoll s. 20-35) till styrkande av att sökningar som fanns på den tilltalades dator visar ett intresse av yngre personer.
7. Undersökningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 37-39) till styrkande av att det har hittats barnpornografiska filer på den tilltalades lagringsmedia.
8. Protokoll över analys av digital information (förundersökningsprotokoll s. 41-48) till styrkande av att det har hittats barnpornografiska filer på den tilltalades lagringsmedia samt att visst material är aktivt sparad.
9. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 76-77) till styrkande av vad som tagits i beslag samt var beslaget anträffats.
10. Syn (i samband med förhöret med Jennie Newman Molneryd) av det i beslag tagna materialet till styrkande av innehav av barnpornografi.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca tre timmar.

Hänvisning till handlingar önskas avseende webbhistorik och undersökningsprotokoll. Åklagaren avser att visa valda delar av den hänvisade bevisningen.

Följande personalia bör inhämtas: yttrande från frivården.

Till/
Linköpings tingsrätt

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Handläggare 11

INKOM: 2022-04-19
MÅLNR: B 2123-20
AKTBIL: 38

Mål nr B 2123-20 Åklagarkammaren i Linköping./. Måns Holm

I egenskap av målsägandebiträde för NN 2 får jag härmed inkomma med följande skadeståndsanspråk i ovan rubr mål.

Yrkande

NN 2 yrkar att tingsrätten förpliktigar Måns Holm att till henne utge skadestånd med 30 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 augusti 2019 till dess full betalning sker.

Beloppet, som i sin helhet avser ersättning för kränkning, är fördelat på så sätt att det yrkas skadestånd om 5 000 kr för vardera åtalspunkt (1.1-1.6).

NN 2 biträder åtalet.

Grund

NN 2 gör gällande att Måns Holm har handlat i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning. På grund av brotten är Måns Holm skadeståndsskyldig gentemot NN 2 för den kränkning han orsakat henne.

Bevisning

NN 2 åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av brott och till styrkande av att brottet föranlett kränkning.

Norrköping 14/4 2022

Therese Thor



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.