



PARTER OCH DOMSLUT

Björn Hallenberg

Parter

Tiltalad

BJÖRN Nicklas Curth Hallenberg, 19750511-5936
fn häktet Sollentuna

Offentlig försvarare
Advokat Ni De Keiser
Advokatfirman Gripen AB
Kungsgatan 48, 111 35 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Rickard Hofmann
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Målsägande

1. Sekretess AA

Målsägandebiträde
Advokat Ellen Källström
Advokatbyrån Kaiding Kommanditbolag
Box 112, 971 04 Luleå

2. Sekretess B

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Kristina Svedberg
Advokatfirman Vedin & Thors AB
Strandgatan 15, 891 39 Örnsköldsvik

Målsägandebiträde
Advokat Marie Thors
Advokatfirman Vedin & Thors AB
Strandgatan 15, 891 39 Örnsköldsvik

3. Sekretess C

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 5 761 21 Norrtälje	Astrid Lindgrens gata 7 Norrtälje	måndag–fredag 08:30–16:00	0176-768 00	norrtalje.tingsratt@dom.se
				Webb www.norrtaljetingsratt.domstol.se

Målsägandebiträde
Susanne Franzén Östman
c/o Franzén Östman Advokatbyrå Ab, Klostergatan 23, 703 61 Örebro

4. Sekretess D

Målsägandebiträde
Advokat Madelaine Hagen Ekström
Partner Advokatbyrå i Östersund AB
Prästgatan 31 B, 831 31 Östersund

5. Sekretess E

Målsägandebiträde
Advokat Ellen Hagrup Grimlund
Hagrup Grimlund Advokatbyrå
Esplanaden 1, 542 30 Mariestad

6. Sekretess F

Målsägandebiträde
Advokat Julia Tornberg
Advokatbyrån Nichols & Co AB
Kaserngatan 1, 761 46 Norrtälje

7. Sekretess G

Målsägandebiträde
Advokat David Halén Lindberg
Carlstads Advokatbyrå HB
Västra Torggatan 11, 652 25 Karlstad

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Hans Peter Lindström
Wermlands Advokatbyrå HB
Drottninggatan 20 , 652 25 Karlstad

8. Sekretess H

Målsägandebiträde
Advokat Julia Tornberg
Advokatbyrån Nichols & Co AB
Kaserngatan 1, 761 46 Norrtälje

Domslut

Brott som Björn Hallenberg döms för

Barnpornografibrott, 2022-04-06, Norrtälje kommun, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2023-03-14, Norrtälje kommun, 16 kap 10 a § 1 st 2 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2023-04-25, Norrtälje kommun, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2023-12-25, Norrtälje kommun, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken

Försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, 2023-09-01 – 2023-11-22, Norrtälje kommun, 6 kap 8 § 1 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

Kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte, 2022-12-18 – 2023-04-24, Norrtälje kommun, 6 kap 10 a § brottsbalken

Kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte, 2023-07-08 – 2023-07-15, Norrtälje kommun, 6 kap 10 a § brottsbalken

Sexuellt ofredande mot barn, 2022-09-17 – 2022-10-05, Norrtälje kommun, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Sexuellt ofredande mot barn, 2022-12-18 – 2023-04-24, Norrtälje kommun, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Sexuellt ofredande mot barn, 2023-07-08 – 2023-07-15, Norrtälje kommun, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Sexuellt ofredande mot barn, 2023-09-01 – 2023-11-22, Norrtälje kommun, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Sexuellt ofredande mot barn, 2023-09-19 – 2024-01-05, Norrtälje kommun, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Sexuellt ofredande mot barn, 2023-10-21 – 2023-11-20, Norrtälje kommun, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Sexuellt ofredande mot barn, 2023-12-25, Norrtälje kommun, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Sexuellt ofredande mot barn, 2024-01-11 – 2024-01-14, Norrtälje kommun, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 2023-04-24, Norrtälje kommun, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 2023-12-25, Norrtälje kommun, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Åtal som Björn Hallenberg frikänns från

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 2023-10-21 – 2023-11-20, Norrtälje kommun, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Påföljd

Fängelse 8 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Björn Hallenberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas. Beslutet gäller dock längst till den tidpunkt då Björn Hallenberg skulle ha blivit villkorligt frigiven om fängelsestraffet hade verkställts.

Skadestånd

Björn Hallenberg ska betala skadestånd till Sekretess B med 30 000 kr. Beloppet avser kränkning. Björn Hallenberg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 april 2023.

Björn Hallenberg ska betala skadestånd till Sekretess AA med 20 000 kr. Beloppet avser kränkning avseende åtalspunkt 1.1 och 1.2. Björn Hallenberg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 juli 2023.

Björn Hallenberg ska betala skadestånd till Sekretess C med 8 000 kr. Beloppet avser kränkning. Björn Hallenberg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 oktober 2022.

Björn Hallenberg ska betala skadestånd till Sekretess D med 17 000 kr. Beloppet avser 10 000 kr för kränkning avseende åtalspunkt 4.1 och 7 000 kr för kränkning avseende åtalspunkt 4.2. Björn Hallenberg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 november 2023.

Björn Hallenberg ska betala skadestånd till Sekretess E med 5 000 kr. Beloppet avser kränkning. Björn Hallenberg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 januari 2024.

Björn Hallenberg ska betala skadestånd till Sekretess F med 8 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Björn Hallenberg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 januari 2024.

Björn Hallenberg ska betala skadestånd till Sekretess G med 10 000 kr. Beloppet avser 10 000 kr för kränkning avseende åtalspunkt 7.1. Björn Hallenberg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 november 2023.

Björn Hallenberg ska betala skadestånd till Sekretess H med 20 000 kr. Beloppet avser kränkning. Björn Hallenberg ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 december 2023.

Förverkande och beslag

Beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Björn Hallenberg, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Stockholm, ISÖB 27, RIB Rgn Sthlm, beslagsliggare; 2024-5000-BG8641 punkt 1.). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen pekdator och två mobiltelefoner, samtliga innehållande barnpornografiskt material, förklaras förverkade från Björn Hallenberg (Polismyndigheten, Region Stockholm, ISÖB 27, RIB Rgn Sthlm, beslagsliggare; 2022-5000-BG124278 punkt 1 och 2023-5000-BG47725 punkt 3 och 4).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandena Sekretess AA:s, B:s, C:s, D:s, E:s, F:s, G:s och H:s identiteter. Det innefattar även uppgifter i handlingar som förebringats vid tingsrätten samt ljud- och bildupptagningar. Vidare ska sekretess gälla för Sekretess AA:s, B:s, C:s, D:s, E:s, F:s, G:s och H:s identitetsuppgifter i sekretessversionen av denna dom.

Brottsofferfond

Björn Hallenberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Ni De Keiser ska få ersättning av staten med 208 318 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 124 776 kr arbete
- 38 850 kr tidspillan
- 3 028 kr utlägg
- 41 664 kr mervärdesskatt

Ellen Källström ska få ersättning av staten med 22 582 kr. Beloppet fördelas

enligt följande:

- 18 066 kr arbete
- 4 516 kr mervärdesskatt

Marie Thors ska få ersättning av staten med 40 499 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 19 903 kr arbete
- 8 400 kr tidspillan
- 4 096 kr utlägg
- 8 100 kr mervärdesskatt

Susanne Franzén Östman ska få ersättning av staten med 4 765 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 3 812 kr arbete
- 953 kr mervärdesskatt

Madelaine Hagen Ekström ska få ersättning av staten med 20 093 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 16 075 kr arbete
- 4 018 kr mervärdesskatt

Ellen Hagrup Grimlund ska få ersättning av staten med 19 482 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 10 794 kr arbete
- 4 200 kr tidspillan
- 592 kr utlägg
- 3 896 kr mervärdesskatt

Julia Tornberg ska få ersättning av staten med 22 159 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 14 927 kr arbete
- 2 800 kr tidspillan
- 4 432 kr mervärdesskatt

Julia Tornberg ska få ersättning av staten med 25 263 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 15 310 kr arbete
- 4 900 kr tidspillan
- 5 053 kr mervärdesskatt

David Halén Lindberg ska få ersättning av staten med 22 054 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 10 105 kr arbete
- 6 650 kr tidspillan
- 888 kr utlägg

- 4 411 kr mervärdesskatt

Björn Hallenberg ska betala tillbaka 78 478 kr av kostnaderna till staten.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Björn Hallenberg ska dömas för kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte enligt 6 kap 10 a § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Björn Hallenberg ska dömas för sexuellt ofredande mot barn enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 KONTAKT FÖR ATT TRÄFFA ETT BARN I SEXUELLT SYFTE (5000-K883846-23)

Björn Hallenberg har föreslagit en träff med Sekretess AA, som var 14 år, i syfte att genomföra ett samlag, eller annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, med henne. Det hände någon gång mellan den 8 juli 2023 och den 15 juli 2023 i Norrtälje kommun och, Luleå kommun.

Björn Hallenberg begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att Sekretess AA var under 15 år.

1.2 SEXUELLT OFREDANDE MOT BARN (5000-K883846-23)

Björn Hallenberg har ofredat Sekretess AA, som var 14 år, på ett sätt som kunde förväntas kränka Sekretess AAs sexuella integritet, genom att dels via videosamtal onanera eller i vart fall visa sitt kön, och dels skicka ett stort antal chattmeddelanden av sexuell karaktär till henne. Det hände mellan den 8 juli 2023 och den 15 juli 2023 i Norrtälje kommun och Luleå, Luleå kommun.

Björn Hallenberg begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Björn Hallenberg ska dömas för kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte enligt 6 kap 10 a § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Björn Hallenberg ska dömas för sexuellt ofredande mot barn enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Björn Hallenberg ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 KONTAKT FÖR ATT TRÄFFA ETT BARN I SEXUELLT SYFTE
(5000-K1465618-23)

Björn Hallenberg har föreslagit en träff med Sekretess B, som var inledningsvis 13 år och senare 14 år, i syfte att genomföra ett samlag, eller någon annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, med henne. Det hände vid flera tillfällen mellan den 18 december 2022 och den 24 april 2023 i bland annat Norrtälje, Stockholms län.

Björn Hallenberg begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktksam beträffande omständigheten att Sekretess B var under 15 år.

2.2 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-
K1465618-23)

Björn Hallenberg har förmått Sekretess B, som var 14 år, att skicka bilder av sexuell karaktär till honom varigenom han främjade eller utnyttjade en sexuell posering. Det hände den 24 april 2023 i bland annat Norrtälje, Stockholms län.

Björn Hallenberg begick gärningen med uppsåt.

2.3 SEXUELLT OFREDANDE MOT BARN (5000-K1465618-23)

Björn Hallenberg har ofredat Sekretess B, som var inledningsvis 13 år och senare 14 år, på ett sätt som kunde förväntas kränka Sekretess Bs sexuella integritet, genom att skicka ett mycket stort antal meddelanden av sexuell karaktär till henne. Det hände mellan den 18 december 2022 och den 24 april 2023 i bland annat Norrtälje, Stockholms län.

Björn Hallenberg begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Björn Hallenberg ska dömas för kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte enligt 6 kap 10 a § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 KONTAKT FÖR ATT TRÄFFA ETT BARN I SEXUELLT SYFTE
(5000-K1185919-22)

Björn Hallenberg har föreslagit en träff med Sekretess C, som var 13 år, i

syfte att genomföra ett samlag, eller någon annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, med henne. Det hände mellan den 17 september 2022 och den 5 oktober 2022 i bland annat Norrtälje, Stockholms län. Kontakten genom vilken detta skedde kunde förväntas kränka Sekretess Cs sexuella integritet.

Björn Hallenberg begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att Sekretess C var under 15 år.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Björn Hallenberg ska dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Björn Hallenberg ska dömas för sexuellt ofredande mot barn enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 SEXUELLT OFREDANDE MOT BARN (5000-K140450-24)

Björn Hallenberg har ofredat Sekretess D, som var 13 eller 14 år, på ett sätt som kunde förväntas kränka Sekretess Ds sexuella integritet, genom att dels skicka en bild på sin eller någon annans erigerade penis, dels skicka ett flertal meddelanden av sexuell karaktär till henne. Det hände någon gång mellan den 1 september 2023 och den 22 november 2023 i bland annat Norrtälje, Stockholms län.

Björn Hallenberg begick gärningen med uppsåt.

4.2 FÖRSÖK TILL UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K140450-24)

Björn Hallenberg har försökt förmå Sekretess D, som var 13 eller 14 år, att mot betalning skicka bilder/filmer av sexuell karaktär till honom, varigenom han hade främjat eller utnyttjat en sexuell posering om det hade fullbordats. Det hände någon gång mellan den 1 september 2023 och den 22 november 2023 i bland annat Norrtälje, Stockholms län. Fara för brottets fullbordande har förelegat.

Björn Hallenberg begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Björn Hallenberg ska dömas för sexuellt ofredande

mot barn enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 SEXUELLT OFREDANDE MOT BARN (5000-K153178-24)

Björn Hallenberg har ofredat Sekretess E, som var 12 år, på ett sätt som kunde förväntas kränka Sekretess Es sexuella integritet, genom att skicka ett flertal meddelanden av sexuell karaktär till henne. Det hände mellan den 11 januari 2024 och den 14 januari 2024 i bland annat Norrtälje, Stockholms län.

Björn Hallenberg begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Björn Hallenberg ska dömas för sexuellt ofredande mot barn enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 SEXUELLT OFREDANDE MOT BARN (5000-K170307-24)

Björn Hallenberg har ofredat Sekretess F, som var 13 år, på ett sätt som kunde förväntas kränka Sekretess Fs sexuella integritet, genom att skicka ett stort antal meddelanden av sexuell karaktär till henne. Det hände mellan den 19 september 2023 och den 5 januari 2024 i bland annat Norrtälje, Stockholms län.

Björn Hallenberg begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Björn Hallenberg ska dömas för sexuellt ofredande mot barn enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Björn Hallenberg ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

7.1 SEXUELLT OFREDANDE MOT BARN (5000-K170696-24)

Björn Hallenberg har ofredat Sekretess G, som var 14 år, på ett sätt som kunde förväntas kränka Sekretess Gs sexuella integritet, genom att skicka

ett flertal meddelanden av sexuell karaktär till henne. Det hände mellan den 21 oktober 2023 och den 20 november 2023 i bland annat Norrtälje, Stockholms län.

Björn Hallenberg begick gärningen med uppsåt.

7.2 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K170696-24)

Björn Hallenberg har förmått Sekretess G, som var 14 år gammal, att skicka bilder/filmer av sexuell karaktär till honom varigenom han främjade eller utnyttjade en sexuell posering. Det hände någon gång mellan den 21 oktober 2023 och den 20 november 2023 i bland annat Norrtälje, Stockholms län.

Björn Nicklas Curth Hallenberg begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Björn Hallenberg ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Björn Hallenberg ska dömas för sexuellt ofredande mot barn enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Björn Hallenberg ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

8.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K245860-24)

Björn Hallenberg har förmått Sekretess H, som var 11 år gammal, att skicka bilder/filmer av sexuell karaktär till honom varigenom han främjade eller utnyttjade en sexuell posering. Det hände den 25 december 2023 i bland annat Norrtälje, Stockholms län.

Björn Hallenberg begick gärningen med uppsåt.

8.2 SEXUELLT OFREDANDE MOT BARN (5000-K245860-24)

Björn Hallenberg har ofredat Sekretess H, som var 11 år, på ett sätt som kunde förväntas kränka Sekretess Hs sexuella integritet, genom att skicka ett flertal meddelanden av sexuell karaktär till henne. Det hände den 25

december 2023 i bland annat Norrtälje, Stockholms län.

Björn Hallenberg begick gärningen med uppsåt.

8.3 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K245860-24)

Björn Hallenberg har innehaft eller i vart fall betraktat en barnpornografisk film som han i enlighet med åtalpunkten 8.1 förmått Sekretess H att skicka till honom via Snapchat. Det hände den 25 december 2023 i Norrtälje, Stockholms län eller på någon annan plats i landet.

Björn Hallenberg begick gärningen med uppsåt.

Åtalpunkt 9

Åklagaren har begärt att Björn Hallenberg ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 2 p brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Björn Hallenberg ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

9.1 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K1294567-22)

Björn Hallenberg har innehaft 14 barnpornografiska bilder. Av dessa 14 bilder är 10 st att betrakta som övergreppsmaterial och 4 st att betrakta som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Det hände den 6 april 2022 på Roslagsbrovägen, Norrtälje, Norrtälje kommun.

Björn Hallenberg begick gärningen med uppsåt.

9.2 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K1536106-23)

Björn Hallenberg har innehaft 65 st filer med barnpornografiskt övergreppsmaterial. Dessa filer har utgjorts av 45 st bilder som är att betrakta som övergreppsmaterial, 10 st bilder som är att betrakta som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial samt 10 st filmer med en total speltid om cirka 13 minuter som är att betrakta som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Det hände den 25 april 2023 på Roslagsbrovägen, Norrtälje, Norrtälje kommun.

Björn Hallenberg begick gärningen med uppsåt.

9.3 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K1536106-23)

Björn Hallenberg har spridit en barnpornografisk bild till en oidentifierad person via chattapplikationen Kik. Det hände den 14 mars 2023 på Roslagsbrovägen, Norrtälje, Norrtälje kommun eller på någon annan plats i landet.

Björn Hallenberg begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Björn Hallenberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas, dock längst till tidpunkten för villkorlig frigivning.

Skadestånd

Sekreteress B har begärt att Björn Hallenberg ska betala skadestånd med 30 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 april 2023.

Sekreteress AA har begärt att Björn Hallenberg ska betala skadestånd med 32 700 kr.

Beloppet avser 15 000 kr för kränkning avseende åtalspunkt 1.1, 15 000 kr för kränkning avseende åtalspunkt 1.2 och 2 700 kr för sveda och värk avseende åtalspunkterna 1.1 och 1.2. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 juli 2023.

Sekreteress C har begärt att Björn Hallenberg ska betala skadestånd med 8 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 oktober 2022.

Sekreteress D har begärt att Björn Hallenberg ska betala skadestånd med 17 000 kr.

Beloppet avser 10 000 kr för kränkning avseende åtalspunkt 4.1 och 7 000 kr för kränkning avseende åtalspunkt 4.2. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 22 november 2023.

Sekreteress E har begärt att Björn Hallenberg ska betala skadestånd med

5 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 14 januari 2024.

Sekreteress F har begärt att Björn Hallenberg ska betala skadestånd med 8 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 januari 2024.

Sekreteress G har begärt att Björn Hallenberg ska betala skadestånd med 30 000 kr.

Beloppet avser 10 000 kr för kränkning avseende åtalspunkt 7.1 och 20 000 kr för kränkning avseende åtalspunkt 7.2. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 november 2023.

Sekreteress H har begärt att Björn Hallenberg ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 december 2023.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att en mobiltelefon, beslagtagen hos Björn Hallenberg, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, Region Stockholm, ISÖB 27, RIB Rgn Sthlm, beslagsliggare; 2024-5000-BG8641 punkt 1.).

Åklagaren har begärt att en pekdator och två mobiltelefoner, samtliga innehållande barnpornografiskt material, förverkas från Björn Hallenberg enligt 36 kap 2 § brottsbalken och i andra hand enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi (Polismyndigheten, Region Stockholm, ISÖB 27, RIB Rgn Sthlm, beslagsliggare; 2022-5000-BG124278 punkt 1 och 2023-5000-BG47725 punkt 3 och 4).

DOMSKÄL

Yrkanden och inställning

Björn Hallenberg, som nu är 49 år gammal, har i detta mål under åtalspunkterna 1 – 8 åtalats för de kontakter på nätet som han under tiden september 2022 – januari 2024 via appen SnapChat har haft med målsägandena sekretess AA, B, C, D, E, F, G och H, vilka då var i åldern 11 - 14 år. Under åtalspunkterna 9.1, 9.2 och 9.3 har han även åtalats för barnpornografibrott, bestående i innehav av barnpornografiska bilder och filer samt spridning av en barnpornografisk bild. Under åtalpunkt 3 har åklagaren yrkat fortsatt bevisbeslag av en mobiltelefon och under åtalpunkt 9 förverkande av en pekdator och två mobiltelefoner.

Samtliga målsägande har riktat skadeståndskrav mot Björn Hallenberg för kränkning och målsägande AA även för sveda och värk. Målsägandena C, D, E, F, G och H har biträtt åtalet.

Björn Hallenberg har förnekat åtalpunkterna 1.1 och 1.2 (AA), förnekat åtalpunkt 2.1 men erkänt åtalpunkterna 2.2 och 2.3 (B), förnekat åtalpunkt 3 (C), erkänt åtalpunkt 4.1 i vart fall delvis men förnekat åtalpunkt 4.2 (D), erkänt åtalpunkterna 5 (E) och 6 (F), erkänt åtalpunkt 7.1 men förnekat åtalpunkt 7.2 (G) samt erkänt åtalpunkterna 8.1 och 8.2 men förnekat åtalpunkt 8.3 (H). Han har erkänt åtalpunkterna 9.1, 9.2 och 9.3. Han har bestritt samtliga skadeståndsanspråk och inte vitsordat annat än räntebereäkningen. Han har inte haft någon erinran mot yrkandena om bevisbeslag och förverkande.

Några gemensamma utgångspunkter

Tingsrätten kommer längre fram att gå igenom och var för sig bedöma de olika åtalspunkterna och därtill knutna yrkanden och bevisning. Dessförinnan kommer tingsrätten emellertid att slå fast vissa gemensamma utgångspunkter för bedömningen.

Björn Hallenberg har i förhållande till samtliga målsägande vidgått att det är han som har varit i kontakt med flickorna och att han varit medveten om att dessa var eller kunde vara under 15 år. Identitet och ålder framgår också av den bevisning åklagaren lagt fram. Det är också klarlagt att kontakterna har skett genom textmeddelanden, bilder och filmer på SnapChat eller FaceTime och att en mycket stor del av detta material inte finns bevarat eftersom det finns en automatisk raderingsfunktion i Snapchat. Av utredningen framgår också att något fysiskt sammanträffande inte kommit till stånd mellan någon av målsägandena och Björn Hallenberg. Det rör sig alltså så gott som enbart om digitala kontakter mellan parterna. I enstaka fall har det dock förekommit telefonsamtal.

Björn Hallenberg har fått kontakt med målsägandena på mobiltelefon från sin bostad i Norrtälje. Det har ofta skett genom ett slags massutskick som besvarats av bland andra målsägandena i målet. Från de många svaren har han valt ut och inriktat sig på flickor i åldern 11 - 14 år, spridda över landet. Om frågan om hans egen ålder kommit upp har han beskrivit sig som en vuxen man i 30 – 40 - årsåldern med två söner i tonåren. Vid en del kontakter har han swishat eller erbjudit sig att swisha smärre belopp till målsägandena.

Vissa ärenden har inletts genom polisanmälan från föräldrar eller andra vuxna, medan andra kontakter har spårats ur beslagtaget material. Den amerikanska organisationen National Center for Missing & Exploited Children (NCMEC), som globalt arbetar för att avslöja nätpedofiler, har medverkat med viss information.

Björn Hallenberg har uppgivit att de åtalade kontakterna i samtliga fall har skett under berusning. Han har sagt att han när detta pågick var konstant berusad under hälften av veckans dagar och att han då på Snapchat sökte och fick kontakt med ett stort antal underåriga flickor. Han har beskrivit det som att det blev en sorts terapismtal för att lindra hans ofrivilliga ensamhet, ett slags rollspel där alkoholen hade en huvudroll. Torsdag kväll till söndag drack han och måndag till torsdag arbetade han. En del av kontakterna utvecklade sig till ett sexuellt spel där han uppgav att han var förälskad i flickorna och ville träffa dem och ha sex med dem. Någon fysisk kontakt eller något möte kom dock aldrig att äga rum och var inte heller avsett från hans sida. Han hade i december 2021 blivit uthängd i ett liknande sammanhang genom den s k Dumpen, som syftar till att avslöja pedofiler.

Bevisningen

Det av Björn Hallenberg beskrivna sättet för att initiera kontakt med flickorna beskrivs också i en av åklagaren för alla åtalspunkter åberopad promemoria benämnd Modus operandi. Kontakterna har enligt promemorian initierats genom att han skickat ut en mängd meddelanden på Snapchat, ofta inledda med orden ”Hej prinsessan.”

Den muntliga bevisningen i åtalspunkterna 1 – 8 består främst av uppspelning av barnförhör med målsägandena och förhör med Björn Hallenberg. Under åtalspunkterna 1.1 och 1.2 och åtalspunkterna 4.1 och 4.2 har åklagaren även åberopat vittnesförhör. Utredaren och granskaren Sara Smedberg Järnbrink har vittnat rörande åtalen för barnpornografibrott (åtalspunkterna 8.3 och 9).

Den skriftliga bevisningen utgörs av en gemensam PM om modus operandi, PM:or om identifiering och ålder, chattar, chattkonversationer, telefonlistor, swishutdrag, fotografier, skärmdumpar, analysprotokoll, beslagsprotokoll och granskningsprotokoll.

Skadestånd

Björn Hallenberg har genomgående bestritt skadeståndsanspråken och förklarat sig inte kunna vitsorda några belopp som skäligen och för sig. Han har godtagit sättet att beräkna ränta. Som grund för sina bestridanden av skadeståndsyrkandena har han i första hand hänvisat till sina förnekanden av gärningarna och, oavsett inställningen i skuldfrågan, till att gärningarna inte inneburit en så allvarlig kränkning att det berättigar till skadestånd. I sammanhanget har det i enskilda fall anförts att målsägandena själva varit aktiva och medverkande, att de har varit väl medvetna om vad de gjorde, att de varit ute efter att sätta fast den vuxne och att de fått eller efterfrågat pengar för sin medverkan. Tingsrätten vill redan här slå fast att samtliga gärningar mot de enskilda målsägandena är sådana att de, om de styrks, innefattar en så allvarlig kränkning av den sexuella integriteten att de är skadeståndsgrundande. Det rör sig om sexualbrott mot barn under 15 år, där ett samtycke eller medverkan från barnets sida saknar betydelse för den vuxnes ansvar. Det förhållandet att det i enstaka fall har efterfrågats och skickats pengar till barnet är snarast en försvårande omständighet än något som minskar vuxenansvaret.

Samtliga skadeståndsyrkanden avser gärningar som ligger i tiden efter den 1 augusti 2022 och skall alltså prövas utifrån de nivåer som numera tillämpas i praxis.

Målsägande AA. Åtalspunkterna 1.1 och 1.2

De åtalade kontakterna med AA pågick den 8 – 15 juli 2023 men kontakten hade kanske inletts tidigare. AA var familjehemsplacerad i norra Sverige. Kontakten avslöjades sedan AA visat för fosterföräldrarna att hon den 9 juli 2023 hade fått 500 kr genom Swish. Fosterfadern gjorde polisanmälan den 20 juli 2023. Under chatten har Björn Hallenberg enligt åklagaren föreslagit att AA och han skulle träffas på ett hotell, där han skulle ta hennes oskuld. Han

har också enligt åtalet onanerat eller i vart fall visat sitt kön för AA under videosamtal.

Av den skriftliga bevisningen framgår att Björn Hallenberg finns bland kontakter och samtalslista i AA:s mobiltelefon.

Det finns också spår av två chattar som kan knytas till honom. Den första chatten pågick den 8 – 10 juli 2023 och innehåller 409 meddelanden. Den andra chatten pågick den 15 och 16 juli 2023 och består av 353 meddelanden. Innehållet i meddelandena är raderat i bägge fallen.

I AA:s telefon påträffades även en skärmdump av en chatt, där Björn Hallenberg skriver: ”Mina 500 var så värdelösa. Bra tjej. Då skickar (h)ag 2000 nu.”

Vidare finns ett swishutdrag från Björn Hsllenberg där det framgår att 500 kr swishats till AA den 9 juli 2023 och 3x1 kr swishats den 10 juli 2023 med meddelandena: ”Bra tjej som blockar, fast du fått 500, när du skulle få mer idag, var precis på väg att skicka 1500.”

De åtalade gärningarna framgår inte av chattarna. Åklagaren har åberopat barnförhör under förundersökningen med AA, förhör med Björn Hallenberg och vittnesförhör med AA:s syster Sekretess I.

AA

Av barnförhöret med AA, som hölls den 1 augusti 2023, framgår att Björn Hallenberg och AA hade kontakt med varandra på Snapchat. Hon hade sagt att hon var 15 år och skulle börja i klass 8 eller 9. Han ville inte uppge sin ålder. Han sade att hon var söt och sexig och han ville gifta sig med henne. Han verkade snäll och ville träffa henne. Han skulle boka hotell och komma upp till helgen. Han frågade om hon var oskuld och hon svarade ja. Han frågade om hon ville att han tog hennes oskuld och sade att han skulle swisha henne 1500

kr i så fall. Hon svarade nej. Han swishade 500 kr. De pratade med varandra under natten. Hennes storasyster hörde på. Han pratade mycket och blev sur när hon inte ville prata. Hon blev trött och kände sig obekvämt och stängde av. Han tog då kontakt på nytt. Hon sade att han var för gammal. Han föll i gråt. Det var jobbigt. Hon berättade för fosterföräldrarna vid matbordet. De kollade upp honom. Han tog ny kontakt och ville hämta henne. Han sade att han var ensam, hade alkoholproblem och inte hade kontakt med sina egna barn. Hon var sur på honom och mådde dåligt av samtalen. Hon drömde mardrömmar om honom. Han ville inte bara prata med henne. Han ville se henne via Facetime när hon bytte om och hennes bröst. Han var kåt på henne och ville ha sex. Han sände bilder och filmer på sin snopp till henne. Kontakterna var på Snapchat och FaceTime.

Björn Hallenberg

Han har länge haft alkoholproblem som har inneburit att han arbetat hälften av veckan och varit mer eller mindre konstant berusad under resten av veckan. Under berusningen har han via Internet levt i något slags fantasivärld där han burit sig illa åt mot unga flickor. I det här fallet, AA, dök det upp en tjej på Snapchat som ville ha hjälp med pengar för att hennes pappa använde hennes barnbidrag till att köpa alkohol. Hon bad om 500 kr och han swishade det till henne. Kontakten var på Snapchat och FaceTime. Han kunde se henne. Det fanns ett skrivbord i AA:s rum och hennes storasyster satt i en säng. AA sade att hon var 15 år. Han vet inte när han fick veta att hon bara var 14. Kanske det var i samtal med fosterfadern. Han vet inte om han skrivit att hon var fin och söt men det var så han brukade uttrycka sig. Han tror inte att han sagt att de skulle gifta sig. Han hade ett samtal med fosterfadern som sade åt honom att inte kontakta AA igen. Han har inte föreslagit att de skulle ta in på hotell, inte sagt att han skulle vara hennes sugardaddy och inte visat sin penis för henne. Det är så olikt allt annat han gjort. Han svarade bara på hennes vädjan om 500 kr. AA har lagt upp konton för att få pengar. Hon blockade honom men

bröt blockeringen och återupptog kontakten. När han skickade 1 kr via swish var det ett sätt att få kontakt igen. Han misstror inte AA när hon berättat om mardrömmar men vidhåller att andra chattar har en sexprägel som saknas här, där det i stället verkar finnas ett ekonomiskt motiv. Han söker spänning och socialt umgänge på internet. Han chattar med den som svarar. Han har inte föreslagit någon träff. Han har varken bil eller körkort. Han hade ett hotfullt samtal med fosterfadern. Han vet inte om AA:s syster har något ekonomiskt motiv för sina uppgifter men det kan finnas ett ekonomiskt intresse av att begära skadestånd.

Sekretess I

Åklagaren har åberopat vittnesförhör med Sekretess I som inte kunnat nås med kallelse och som enligt familjehemmet är försvunnen. Med parternas samtycke har rätten då tillåtit att ett ljudinspelat förhör med vittnet får åberopas och spelas upp av åklagaren. Sekretess I har i förhöret, som hölls den 23 augusti 2024, uppgivit att hon och AA satt tillsammans i AA:s rum när AA chattade med mannen. Han lovade att skicka pengar. AA fick pengar en gång. I tror att AA bad om pengar först. Hon hade gjort så förr. Han skrev att AA var fin och underbar. Han låg naken utan tröja och visade ansiktet och kroppen. Han förde kameran ner mot snoppen. Det var äckligt och kändes överkligt att se hans kön. Hon såg inte om han onanerade. Det var också tal om att ta in på hotell och att AA skulle få 10 000 kr om han fick ta oskulden. Han skulle kunna ta tåg eller buss dit utan att det kostade honom något. Hon vet inte om AA sade att hon var 15 år men mannen såg AA:s ansikte. Hon vet inte om han visste att I var närvarande under chattandet. Kontakten pågick under någon vecka.

Tingsrättens bedömning

Enligt AA:s och I:s uppgifter har Björn Hallenberg under chatsamtal med AA föreslagit ett sammanträffande med den 14-åriga AA, vid vilket han skulle ta hennes oskuld. Han har också visat sitt kön för henne och skickat ett stort antal

chatmeddelanden till henne av sexuell karaktär. Dessa uppgifter överensstämmer med den gärningsbeskrivning som åklagaren lagt fram på bägge punkterna.

Förhören med flickorna har ägt rum bara några veckor efter de åtalade gärningarna. Deras berättelser är i allt väsentligt samstämmiga vad avser det för åtalet avgörande momenten. Björn Hallenberg vidgår att han i systemens närvaro haft kontakt med AA och via swish sänt henne 500 kr, och han har enligt den skriftliga bevisningen utlovat ytterligare belopp. Även om flickornas berättelser skiftar i enstaka detaljer finns det ingenting i förhörens innehåll som talar för att de medvetet eller omedvetet skulle överdriva eller lämna osanna uppgifter. De är exempelvis öppna med att AA kan ha haft ekonomiska motiv för kontakten. Deras uppgifter vinner stöd av den i detta fall ganska sparsamma dokumentationen av kontakterna. Tingsrätten fäster särskilt avseende vid den inledande betalningen av 500 kr och den utlovade betalningen av ytterligare 2000 kr eller 1500 kr.

Mot detta skall sättas Björn Hallenbergs svepande invändningar som innebär att två tonårsflickor tillsammans skulle ha hittat på alltihopa. Av hans egna uppgifter, på dessa två åtalpunkter och i målet i övrigt, framgår att han i kraftigt berusat tillstånd systematiskt sökt kontakt med tonårsflickor på nätet i ett påstått rollspel där han på ett cyniskt sätt har lekt med deras känslor för att tillfredsställa sin sexualdrift. Hans tillvägagångssätt är återkommande på ett sätt som stärker tingsrätten i tilltron till flickornas uppgifter. Tingsrätten avfärdar således Björn Hallenbergs invändningar och finner det styrkt att han under chattkonversation med AA har föreslagit en träff med AA i syfte att genomföra ett samlag med henne och även ofredat AA sexuellt genom att via video i vart fall visa sitt kön för henne. Däremot är det inte styrkt att han samtidigt har onanerat. Han har också skickat ett stort antal meddelanden av sexuell karaktär till AA. Han har varit medveten om hennes ålder eller i vart

fall likgiltig för att hon var under 15 år. Han skall dömas för kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte och för sexuellt ofredande mot barn.

Skadestånd

AA har för var och en av gärningarna yrkat skadestånd för kränkning med 15 000 kr och för sveda och värk med 2 700 kr. Hon har överlämnat till tingsrätten att i enlighet med rättsfallet NJA 2018 s 1083 göra en skälighetsbedömning av en samlad ersättning för kränkning ifall Björn Hallenberg döms enligt båda åtalspunkterna.

Normalnivån för kränkning avseende vart och ett av brotten är 15 000 kr. Brotten har emellertid ett sådant samband att det är motiverat med en helhetsbedömning av den samlade kränkning som AA utsatts för. Vid en sådan sammanvägd bedömning finner tingsrätten att AA är berättigad till ersättning för kränkning med sammantaget 20 000 kr. Eftersom det inte åberopats något läkarintyg eller liknande utredning till stöd för yrkandet avseende sveda och värk kan någon sådan ersättning inte komma i fråga.

Målsägande B. Åtalspunkterna 2.1, 2.2 och 2.3

Björn Hallenberg har förnekat åtalspunkt 2.1 men erkänt åtalspunkt 2.2 och 2.3. Hans erkännande vinner stöd av hans egna uppgifter och övrig utredning, som här består inte bara av barnförhör utan även av ett omfattande chattmaterial.

Det framgår av chattmaterialet att parterna haft en långvarig och omfattande kontakt under en längre tid, inte bara mellan den 18 december 2022 och den 24 april 2023 utan även tidigare. B, som var bosatt i Norrland, var 13 år då kontakten inleddes och hade fyllt 14 år när den avslutades. B tog kontakt den 18 december 2022. Texterna ger intryck av en, möjligen ömsesidig, kärleksrelation. Hon skrev påföljande dag att hon älskar honom så mycket och

vill fira jul med honom. Björn svarade: ”Kom då. Jag är ensam.” Hon svarar: ”Mer än gärna”. Den 20 december 2022 skrev B att han ville älska med henne varsamt och romantiskt och gå ner på henne, njuta, smaka. Han föreslog att hon efter skolan skulle ta tåget ner till Stockholm. Det är tal om att hon gjort honom hård och att de skulle träna på att göra en bebis. Det talas också om p-piller. Björn skriver att de skall vara försiktiga och att han har svårt för kondom. Den 23 december 2022 avslöjade B att hon fyller år på julafton. Björn frågar om det är 15 år och hon svarar att hon fyller 14 år. Han skriver att han vill knulla sin lilla prinsessa och komma in i henne. På nyårsafton skickade A bilder till honom. I januari 2023 talas om att B skulle resa till Stockholm. Björn tyckte att det lät mysigt och frågade om de skulle ses. Hon svarade ja, vi ses om två veckor. Den 1 mars 2023 talar B om att de skulle ses i Stockholm nästa vecka. I början av april 2023 har B skickat bilder från hotell. Någon vecka senare är det tal om att boka hotell och att de då skall älska. Under den fortsatta kontakten under april förekommer ingående och ömsesidiga beskrivningar av de sexuella aktiviteter de tänkte sig och skickades bilder med sexuellt innehåll. Den 24 april 2023 slutade chatten och påföljande dag greps Björn Hallenberg. Enligt utredningen har Björn Hallenberg swishat 100 kr till B vid fyra tillfällen och 50 kr och 30 kr vid vardera ett tillfälle.

B

B var under barnförhöret inledningsvis ovillig att lämna några uppgifter om kontakterna med Björn Hallenberg men berättade så småningom att de fått kontakt på Snapchat. Hon fick inte pengar av föräldrarna utan fick pengar av Björn Hallenberg i stället mot att hon gjorde saker på Snapchat. Hon skickade bilder och skrev saker och fick pengar vid två eller tre tillfällen.

Det var sexuella saker. Hon brukade ha en kompis med sig. Både Björn och hon skrev sexiga saker. Det var skumma och äckliga saker. Hon skickade bilder men inga filmer. Hon vet hur han ser ut men sände ingen bild av sig

själv. Han sade vad hon skulle göra på bilderna och hon fick pengar efter det. Det var bilder av henne där hon stod eller låg i underkläder i sitt rum. De hade kontakt både på Snapchat och på telefon. De hade långa telefonsamtal med varandra. Hon minns inte om hon gick i sjätte eller sjunde klass.

Björn Hallenberg

Han fick kontakt med B under två veckor sommaren 2022. Hon svarade på ett av hans massutskick på Snapchat. Hon var då på campingsemester med en kompis. Kontakten återupptogs av B i oktober 2022 och pågick till slutet av april 2023. Det var samma sexuella ton då som tidigare. Det var en skog av samtal, först på Snapchat och sedan på sms. Det var 5700 meddelanden över fyra månader och alla dagar i veckan, oberoende av om han var berusad eller i abstinens. De hade långa telefonsamtal med sexuellt innehåll. Han hade känslor för henne. Han bedömde att hon var 14 till 15 år men vid jultid fick han veta att hon skulle fylla 14.

De har aldrig träffats och det var aldrig hans avsikt att träffa henne ens när han var berusad. Det var en gräns han inte ville gå över, en moralisk gräns. Under år 2021 konfronterades han av Dumpen sedan han stämt träff med någon som utgav sig vara ett barn. Han blev uthängd och det blev en gräns för honom.

Han har swishat henne pengar. Han ville stötta henne med några hundralappar. Detta gjordes han utan krav på någon motprestation från hennes sida.

Det var aldrig meningen att hon skulle komma till honom till jul eller nyår eller något annat tillfälle. Att det var tal om hotell berodde på att B aldrig hade bott på hotell. Kanske båda har skickat hotellbilder. Om hon hade tagit tåget skulle han nog ha stannat hemma. Han känner sig skamsen vid tanken på en 14-åring stående ensam på Centralen i Stockholm. Det fanns inte heller någon avsikt bakom texterna om att göra en bebis. De triggade varandra och byggde på nätet upp en sexuell stämning mellan varandra.

Tingsrättens bedömning

Av chatten framgår att Björn Hallenberg vid flera tillfällen har föreslagit ett sammanträffande med B, som var under 15 år, i syfte att med henne genomföra ett samlag eller någon annan med samlag jämförlig sexuell handling. Deras relation framstår som ett typiskt fall av s k grooming, som straffbestämmelsen i 6 kap 8 § 1 st brottsbalken är avsedd att motverka. Hans förslag är konkret såväl vad gäller tid och plats som vad gäller det sexuella innehållet. Att något sammanträffande inte kommit till stånd saknar betydelse. I ljuset av att Björn Hallenberg i detta mål lagförs för ytterligare två fall av sådana här kontakter och att han tidigare, i Dumpen-episoden, enligt egen uppgift ertappats i en liknande situation sätter tingsrätten ingen tilltro till hans påstående att han aldrig tänkt genomföra något möte. Björn Hallenberg skall dömas enligt åtalspunkt 2.1 för kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte. I enlighet med sitt av utredningen stödda erkännande skall han också dömas enligt åtalspunkterna 2.2 och 2.3 för utnyttjande av barn för sexuell posering och sexuellt ofredande av barn.

Skadestånd

B har yrkat ett sammantaget belopp för kränkning om 30 000 kr jämte ränta. Kontakten har varit långvarig, det är en stor åldersskillnad mellan parterna och chattandet har en utpräglat sexuell inriktning från Björn Hallenbergs sida. Uppenbarligen har han inte haft en tanke på att han genom att blanda sexualitet och romantik leker med känslorna hos en ung flicka i puberteten. Den yrkade ersättningen är fullt ut skälig.

Målsägande C. Åtalspunkt 3

Björn Hallenberg har vidgått att det är han som chattat med C men har förnekat brott. Han har inte haft någon invändning mot yrkandet om fortsatt bevisbeslag av telefonen.

Åklagaren har anfört att Björn Hallenberg i vart fall skall dömas för sexuellt ofredande av barn eftersom hela chatten har ett sådant sexuellt innehåll att det faller under den bestämmelsen.

Utredningen inleddes genom en polisanmälan sedan det framkommit att C haft kontakt på Snapchat med en äldre man som givit uttryck för att vilja träffa henne. Ett barnförhör hölls med C och i samband därmed avfotograferades chatten från telefonen. Någon regelrätt teleförmning gjordes dock inte och det är oklart om fotograferingen avser hela chatten. Det framgår bland annat att Björn Hallenberg frågar om hon är snygg, att han vill att hon skickar en bild, att han vill komma och titta, att han ville ge henne en puss på munnen och att han råkar röra tutten. Han avslutar med orden ”vi ses idag.”

C

Av barnförhöret med C, som hölls den 2 november 2023, framgår bland annat att Björn Hallenberg lade till henne på snapchat. Hon berättade att hon var 13 år. Han sade att han hade ett sommarhus i Kumla och att han ville träffas. Hon blev rädd och skrev hela tiden att hon inte kunde. Sedan började han skriva att han ville ta på henne och att hon gillade det. Då skrev hon på nytt att hon var 13 år. Hon frågade om hans ålder och han skrev att han var 46 år. Han ville kyssa och ta på henne och smeka hennes bröst. Hon blev rädd att han skulle komma. Han skickade en bild av ett hus som hon inte kände igen.

Björn Hallenberg

Han minns inte så mycket av den här chatten men han förmodar att den är fullständig. Det var ett rollspel här också. Han har inget hus i Kumla och var i Norrtälje när han chattade. Han kallade sig Niklas, vilket är hans andra förnamn. Det var tal om en danstävling. Han vet inte vad han hade svarat om hon sagt ja till att träffas. Han tycker inte att han är en pedofil.

Tingsrättens bedömning

Av allt att döma är så gott som hela chatten mellan parterna dokumenterad. Av chatten och barnförhöret framgår att Björn Hallenberg har chattat sexuellt med den 13-åriga C på ett sådant sätt att han i enlighet med åklagarens andrahandsyrkande har gjort sig skyldig till sexuellt ofredande mot barn. Däremot har hans upprepade förslag om att de skulle träffas inte haft en sådan konkretion till tid, rum och innehåll att han kan dömas för åklagarens förstahandsyrkande. Beträffande bevisbeslaget av telefonen råder ingen oenighet.

Skadestånd

C har vid huvudförhandlingen justerat sitt yrkande om ersättning för kränkning till 8 000 kr. Det beloppet är fullt skäligt för den allvarliga kränkning hon utsatts för.

Målsägande D. Åtalspunkterna 4.1 och 4.2

Björn Hallenberg har erkänt åtalspunkt 4.1, dock att han förnekat att han sänt någon bild av sin eller någons annans penis, och har förnekat åtalspunkt 4.2.

Enligt åklagaren uppdagades de åtalade gärningarna vid polisens genomgång av en av Björn Hallenbergs telefoner. Man konstaterade att parterna chattat med varandra och att en stor del av chatten är säkrad. De har också haft kontakt på telefon. Man kan se att det skickats bilder mellan parterna men bilderna fanns inte kvar när man tömde mobiltelefonen. Man kan inte utesluta att meddelanden har försvunnit för man kan se tomma meddelanden mellan parterna. D har skickat bilder men dessa finns inte kvar. I meddelandena skrev Björn Hallenberg bl.a. ”Kan du inte smita in på toa?” och ”Vill ju se dig älskling”. Varken D eller hennes kamrat J ville dock under barnförhören kännas vid att det sänts sexuella bilder. Enligt åklagaren går det därför inte att

styrka att Björn Hallenberg fått några avklädda bilder av D. Däremot visar utredningen enligt åklagaren att Björn Hallenberg har försökt att få sådana bilder av henne och att han den 22 november 2023 swishade henne 50 kr respektive 1 kr. I bevisningen ingår en bild av en penis som har sparats av J.

D

Han kallade sig Pokeresset och Bjarne och lade till henne på Snapchat och frågade om hon ville ha pengar. Hon skickade selfies av sig själv med filter på. Man kunde se hennes ansikte trots filtret. Han blev jobbig sedan han skickat 50 kr på Swish. Han sade att det enda hon behövde göra för att få pengarna var att skicka selfies. Hon sände bara fem till åtta bilder. Han skickade en bild av sin snopp. Den sände han i början. Hon blockade/tog bort honom och då skickade han 1 kr på Swish. Han ville att de skulle ses någon helg och att hon kunde ta med en kompis. D varken kunde eller ville resa dit han föreslog. Hon skulle få en ring. Hon har nog inte själv skickat någon bild av sina bröst till honom. Hennes kompis kan ha gjort det.

Björn Hallenberg

Han minns inte så mycket av den här kontakten. Han minns inte att de talat i telefon. Han har tydligen bett om en selfie. Hon behövde pengar och han skickade. Han minns inget om selfies mned filter. Han har ingen kommentar till att det skrivs om söta tuttar. Det kan hända att han sexchattade så utan att han fått sådana bilder. Han har skickat bilder av sexuell karaktär men inte bilden av en penis.

J

Hon var tillsammans med D vid chattkontakterna som pågick någon månad. De var hemma hos J eller D eller i skolan. D visade henne vad som skrevs. Mannen ville ha nakenbilder och erbjöd pengar och presentkort. Det var en gammal gubbe som kallade sig Bjarne. D skrev hur gammal hon var och visade

sitt ansikte. Mannen ville ha nakenbilder, särskilt på kvällarna i telefon. D berättade att han ringt. Han ville att de pratade i telefon medan han runkade. Han filmade när han runkade och skickade ett presentkort till D sedan. Bilden med kuken föregicks nog inte av någon bild från flickorna. D hade råkat skicka en bild på J där hon var klädd i ett vitt linne och ljusrosa shorts. J tror att han då sade något om snygga bröst.

Tingsrättens bedömning

Utredningen visar att Björn Hallenberg under den i åtalet angivna tiden har chattat och telefonerat med D och även skickat pengar till henne. Hans många meddelanden har haft en sexuell karaktär, vilket bekräftas av förhören med D och J. Genom deras uppgifter är det också utrett att han velat ha nakenbilder av D och att han skickat en bild av sin penis som han filmat när han runkade.

Åtalet under åtalspunkt 4.1 för sexuellt ofredande mot barn skall därför bifallas.

Det är inte styrkt att D skickat några nakenbilder av sig till Björn Hallenberg, men det är tydligt att han har försökt förmå henne att mot betalning skicka honom sådana bilder/filmer. Det har funnits en risk för att hon skulle skicka sådana bilder. Även åtalet under åtalspunkt 4.2 för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering är alltså styrkt.

Skadestånd

D har yrkat ersättning för kränkning med sammantaget 17 000 kr. Beloppet är fullt skäligt för den allvarliga integritetskränkning som D utsatts för.

Målsägande E och F. Åtalspunkterna 5 och 6

Björn Hallenberg har erkänt dessa gärningar och hans erkännande vinner stöd av den utredning som åklagaren har lagt fram. Han skall dömas för sexuellt

ofredande mot barn under åtalpunkterna 5 och 6. Målsägandenas som skäligen bedömda yrkanden om ersättning för kränkning skall också bifallas.

Målsägande G. Åtalpunkterna 7.1 och 7.2

Björn Hallenberg har erkänt sexuellt ofredande mot barn men förnekat utnyttjande av barn för sexuell posering.

Vid tömning av Björn Hallenbergs mobiltelefon kunde G identifieras ur en inkomplett chatt. Materialet innehåller ingen bild av målsäganden i en sexuell posering men det går att se av materialet att mediafiler har skickats som inte gått att återskapa. Av meddelanden som gått att återskapa framgår att Björn Hallenberg bland annat skrev: ”Försiktigt känna på dina söta tuttar”.

Enligt barnförhöret, som visar att G är djupt berörd och svårtalad, har hon uppgivit sin ålder, 14 år, för Björn Hallenberg. Denne har bett henne att skicka bilder på sin kropp och sitt ansikte till honom och hon tror att hon gjorde det.

Björn Hallenberg har förnekat att G skickat någon bild av sexuell karaktär men att han bett att få selfies. Han minns inte så mycket av chatten.

Tingsrättens bedömning

Av chatten framgår att Björn Hallenberg, som han också erkänt, har ofredat G sexuellt på det sätt åklagaren gjort gällande. Däremot är det inte styrkt att han förmått G att skicka några bilder eller filmer av sexuell karaktär till honom eller att det har förekommit någon sexuell posering från G:s sida. Björn Hallenberg skall dömas i enlighet med åtalpunkt 7.1 för sexuellt ofredande mot barn men frikännas från utnyttjande av barn för sexuell posering under åtalpunkt 7.2.

Skadestånd

För G har yrkats skadestånd för kränkning med sammanlagt 30 000 kr jämte ränta, varav 10 000 kr under åtalspunkt 7.1 och 20 000 kr under åtalspunkt 7.2. Med hänsyn till bedömningen i skuldfrågan kan skadestånd utgå endast för det sexuella ofredandet mot barn. De 10 000 kr som yrkats i den delen är fullt skäligt.

Målsägande H. Åtalspunkterna 8.1, 8.2 och 8.3

Björn Hallenberg har erkänt åtalspunkterna 8.1 och 8.2 men förnekat åtalspunkt 8.3.

Av utredningen framgår att polisen hittade en chatt i Björn Hallenbergs telefon och kunde identifiera H, som var 11 år. I chatten skickar han ett flertal sexuella meddelanden till H och förmår henne att skicka bilder/filmer av sexuell karaktär till honom. Genom kontakt med den amerikanska organisationen NCMEC kunde säkras en fyra sekunder lång barnpornografisk film där H poserar och som fanns i hans telefon. Filmen har förevisats av åklagaren.

I barnförhöret med H har H bekräftat att det är hennes konto som används i chatten. Hon minns att hon skrev att hon var 11 år och är säker på att det är hon som skrivit i chatten. Hon minns dock inte att hon skickat bilder av sin kropp.

Björn Hallenberg har vidgått innehållet i chatten och att han förmått H att skicka bilder. Han känner inte nu igen det barnpornografiska klippet men han kan ha sett det och ifrågasätter inte den tekniska utredningen. Han minns att han skrev något om att han inte ville ha filter och minns någon magbild vid en dörrkant.

Tingsrättens bedömning

I enlighet med sitt av utredningen stödda erkännande skall Björn Hallenberg dömas under åtalspunkterna 8.1 och 8.2 för utnyttjande av barn för sexuell posering och sexuellt ofredande mot barn. Han har också innehaft eller i vart fall betraktat den barnpornografiska filmen som nämns i åtalspunkt 8.3 och skall i enlighet med den åtalpunkten dömas även för barnpornografibrott.

Skadestånd

H har yrkat ersättning för kränkning med sammantaget 20 000 kr jämte ränta. Med tanke på målsägandens låga ålder har hon utsatts för en mycket allvarlig kränkning. Beloppet är fullt ut skäligt.

Åtalspunkterna 9.1, 9.2 och 9.3

Björn Hallenberg har erkänt gärningarna och medgivit yrkandet om förverkande av pekdatorn och mobiltelefonerna. Erkännandet vinner stöd av de analysprotokoll, beslagsprotokoll och utdrag ur chattar som åklagaren har åberopat och av de sakkunniga vittnesuppgifter som lämnats av utredaren Sara Smedberg Järnbrink, som också förevisat ett representativt urval av de granskade bilderna och filmerna. Björn Hallenberg skall dömas under åtalspunkterna 9.1, 9.2 och 9.3 för barnpornografibrott. Pekdatorn och mobiltelefonerna skall förverkas.

Påföljd

Björn Hallenberg är 49 år gammal. Förutom två tidigare villkorliga domar för bokföringsbrott och ett flertal bötesstraff för trafikbrott kan antecknas att han år 2016 dömdes av Attunda tingsrätt till skyddstillsyn med samhällstjänst 60 timmar för köp av sexuell handling av barn och den 3 februari 2022 av samma tingsrätt för barnpornografibrott till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Den 12 april 2022 dömdes han av Attunda tingsrätt för köp

av sexuell tjänst, varvid förordnades att den senast utdömda skyddstillsynen skulle omfatta den nya brottsligheten.

Björn Hallenberg skall i vårt mål dömas för 17 sexualbrott mot barn, begångna under tiden april 2022 – januari 2024 och riktade mot åtta olika målsägande i åldern 11 – 14 år. Samtliga brott är i förhållande till skyddstillsynsdomen den 3 februari 2022 att bedöma som nya brott, begångna under prövotiden enligt skyddstillsynen. Flera av dem har begåtts under pågående övervakning och genomförandet av behandlingsplanen.

Frivården har i yttrande föreslagit att Björn Hallenberg skall genomgå behandlingsprogrammet Seif, ett sexualbrottsprogram med individuellt fokus. Samma program jämte en beroendutredning ingick i behandlingsplanen enligt skyddstillsynsdomen. Av utredningen i detta mål sammantagen med Björn Hallenbergs egna uppgifter om sitt alkoholmissbruk och dess samband med hans sexualbrottslighet framgår att behandlingsinsatserna har varit utan verkan. Snarare förefaller hans alkoholmissbruk ha accelererat och urartat i ett närmast systematiskt kontaktsökande på nätet i sexuellt syfte, utan varje tanke på den skada han härigenom kan tillfoga målsägandenas sexuella integritet och känslomässiga utveckling. Någon ny frivårdspåföljd kan därför inte komma i fråga. I stället skall Björn Hallenberg dömas till ett fängelsestraff för de nya brotten som motsvarar det samlade straffvärdet av den brottslighet som han utsatt målsägandena för. Tingsrätten delar åklagarens uppfattning att fängelsestraffet bör uppgå till åtta månaders fängelse.

Brottsofferfond m m

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brotten skall Björn Hallenberg betala en avgift på 1000 kr till brottsofferfonden.

Frågorna om förverkande, bevisbeslag och skadestånd har behandlats i det föregående.

Sekretess

Huvudförhandlingen har bortsett från yrkanden och inställning hållits inom stängda dörrar. Det är motiverat att meddela ett förordnande om fortsatt sekretess i syfte att skydda identiteten hos målsägandena.

Häktning

Med tanke på tidigare och nu aktuell brottslighet och Björn Hallenbergs alkoholproblem är risken uppenbar att han återfaller i brott om han nu försätts på fri fot. Han skall därför vara fortsatt häktad tills domen på fängelse kan verkställas, dock längst tills han annars skulle frigges villkorligt.

Rättegångskostnader

Försvaren har yrkat ersättning med ett ansevärt belopp. Åklagaren har i yttrande påtalat att det i viss utsträckning kan röra sig om överlappande arbete. Försvaren har bemött detta.

Antalet åtalspunkter och motparter, den komplicerade tekniska bevisningen, omfattningen av förundersökningen och huvudförhandlingens längd motiverar sammantaget att försvararersättningen bestäms till begärt belopp.

Målsägandebiträdenas ersättningsanspråk har i allmänhet varit modesta och rimliga i förhållande till respektive uppdrag. Den tid som Marie Thors har angivit för inläsning av förundersökningen framstår emellertid som alltför väl tilltagen. Tingsrätten begränsar därför hennes ersättning såvitt avser arbete till 13 timmar.

Björn Hallenbergs ekonomiska förhållanden är sådana att han av de samlade kostnaderna för försvarare och målsägandebiträde skall återbetala 20 procent eller 78 478 kr.

RÄTTEN

F.d. lagmannen Karl Gunnar Ekeberg samt nämndemän.

Digitalt signerad av f.d. lagmannen Karl Gunnar Ekeberg

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Norrtälje tingsrätt senast **den 7 juni 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Norrtälje tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Norrtälje tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Norrtälje tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Norrtälje tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Norrtälje tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.