



PARTER OCH DOMSLUT

Maysa Chouba

Parter

Tiltalad

Maysa Chouba, 19971003-8325
Vänortsringen 66 Lgh 1301, 195 30 Märsta

Offentlig försvarare
Advokat Saman Paknejad
MP ADVOKATTEAM AB
Drottningholmsvägen 38, 112 19 Stockholm

Åklagare

Assistentåklagare Conrad Karlsson Palmcrantz
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. ELISA Marie Blomgren

Målsägandebiträde
Advokat Peter Ataseven
Advokatbyrå LexSeven AB
Dalgatan 12, 151 33 Södertälje

2. Patrisia Dib

Målsägandebiträde
Advokat Peter Ataseven
Advokatbyrå LexSeven AB
Dalgatan 12, 151 33 Södertälje

3. Josef Haddad

Målsägandebiträde
Advokat Zinar Budak
Advokatfirman Budak & Partners AB
Östermalmstorg 1, 114 42 Stockholm

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
141 84 Huddinge

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Huddinge

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
08-561 660 00

E-post
sodertorns.tingsratt@dom.se

Webb
www.sodertornstingsratt.domstol.se

4. Ronia ZOZAN Haj Yusuf Hajo

Målsägandebiträde
Advokat Anders Ylönen
Advokathuset Actus AB
Kungsgatan 33, 2 tr, 632 20 Eskilstuna

5. NATHALIE Eleonora Isabella Johansson

6. OLIVER Edvin Magnus Rönnerblad

Målsägandebiträde
Advokat Samuel Westerlund Rashidi
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107, 102 23 Stockholm

7. Sekretess 4

Målsägandebiträde
Advokat Nilla Ekström Parry
Advokatfirman Parry AB
Västra Hamngatan 6, 411 17 Göteborg

Särskild företrädare

Vanessa Karlsson

Domslut

Brott som Maysa Chouba döms för

Barnpornografibrott, 2023-11-13 – 2023-11-15, Sverige, 16 kap 10 a § 1 st 2 p brottsbalken

Misshandel, 2023-09-25, Solna stad, 3 kap 5 § brottsbalken

Misshandel (antal brott: 2), 2024-01-28, Stockholms stad, 3 kap 5 § brottsbalken

Misshandel, ringa brott, 2023-12-05, Lidingö stad, 3 kap 5 § brottsbalken

Olaga integritetsintrång, 2023-11-13 – 2023-11-15, Sverige, 4 kap 6 c § 1 st 1 p och 3 p brottsbalken

Sexuellt ofredande, 2023-11-15, Sverige, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Övergripping i rättsak, 2023-11-25, Sverige, 17 kap 10 § 1 st 2 men brottsbalken

Åtal som Maysa Chouba frikänns från

Försök till olaga frihetsberövande, 2023-12-05, Lidingö stad, 4 kap 2 § 1 st och 10 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grovt förtal, 2023-12-20 – 2023-12-30, Sverige, 5 kap 2 § brottsbalken

Övergripp i rättssak, 2023-12-05, Lidingö stad, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

Påföljd

Fängelse 1 år 8 månader

Skadestånd

Maysa Chouba ska betala skadestånd till Elisa Blomgren med 10 899 kr. Maysa Chouba ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2024.

Maysa Chouba ska betala skadestånd till Patrisia Dib med 10 000 kr. Maysa Chouba ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2024.

Maysa Chouba ska betala skadestånd till Zozan Haj Yusuf Hajo med 10 000 kr. Maysa Chouba ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 september 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Rim Shaker.

Maysa Chouba ska betala skadestånd till Josef Haddad med 10 000 kr. Maysa Chouba ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 november 2023.

Oliver Rönnerblads begäran om skadestånd avslås.

Maysa Chouba ska betala skadestånd till Sekretess 4 med 25 000 kr. Maysa Chouba ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 november 2023.

Maysa Chouba ska betala skadestånd till Nathalie Johansson med 10 000 kr. Maysa Chouba ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 november 2023.

Förverkande och beslag

Kniven som har tagits i beslag förverkas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG11044.1). Beslaget ska bestå.

Surfplattan och mobiltelefonen som har tagits i beslag förverkas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG11047.1 och 2). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på i rättsintyg, journalanteckningar och fotografier avseende målsägandena Patricia Dib och Elisa Blomgren.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter om Nathalie Johansons bostadsadress, telefonnummer, e-postadress eller annan jämförbar uppgift.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter om Zozan Haj Yusuf Hajos adress.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess 4 identitet. Vidare ska sekretessbestämmelsen i 18 kap. 15 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar. Det innefattar uppgifter i handlingar som förebringats vid tingsrätten, ljud- och bildupptagningar samt identitets- och adressuppgifterna i partsbilagan/sekretessbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Maysa Chouba ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Saman Paknejad ska få ersättning av staten med 262 516 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 173 386 kr arbete
- 33 950 kr tidspillan
- 2 677 kr utlägg
- 52 503 kr mervärdesskatt

Peter Ataseven ska få ersättning av staten med 55 719 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 38 275 kr arbete
- 6 300 kr tidspillan
- 11 144 kr mervärdesskatt

Anders Ylönen ska få ersättning av staten med 35 459 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 18 372 kr arbete
- 8 400 kr tidspillan
- 1 595 kr utlägg

- 7 092 kr mervärdesskatt

Samuel Westerlund Rashidi ska få ersättning av staten med 18 240 kr.
Beloppet fördelas enligt följande:

- 12 248 kr arbete
- 2 100 kr tidspillan
- 244 kr utlägg
- 3 648 kr mervärdesskatt

Jonas Kirschon ska få ersättning av staten med 9 569 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 7 655 kr arbete
- 1 914 kr mervärdesskatt

Nilla Ekström Parry ska få ersättning av staten med 40 744 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 30 775 kr arbete
- 1 820 kr tidspillan
- 8 149 kr mervärdesskatt

Zinar Budak ska få ersättning av staten med 21 763 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 15 310 kr arbete
- 2 100 kr tidspillan
- 4 353 kr mervärdesskatt

Vanessa Karlsson ska få ersättning av staten med 23 158 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 13 626 kr arbete
- 4 900 kr tidspillan
- 4 632 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Roua Chouba

Parter

Tilltalad

Roua Chouba, 20010622-1401
Myrstigen 3 Lgh 1001, 151 60 Södertälje

Offentlig försvarare
Advokat Lars-Göran Bergström
Advokatfirman Inter AB
Box 87, 101 21 Stockholm

Åklagare

Assistentåklagare Conrad Karlsson Palmcrantz
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

Ronia ZOZAN Haj Yusuf Hajo

Målsägandebiträde
Advokat Anders Ylönen
Advokathuset Actus AB
Kungsgatan 33, 2 tr, 632 20 Eskilstuna

Domslut

Åtal som Roua Chouba frikänns från

Misshandel, 2023-09-25, Solna stad, 3 kap 5 § brottsbalken

Skadestånd

Zozan Haj Yusuf Hajos begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter om Zozan Haj Yusuf Hajos adress.

Ersättning och återbetalning

Lars-Göran Bergström ska få ersättning av staten med 28 280 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 18 372 kr arbete
- 4 200 kr tidspillan
- 52 kr utlägg

- 5 656 kr mervärdesskatt

För ersättning till advokat Anders Ylönen, se domslut för Maysa Chouba.

Staten ska stå för kostnaderna.

Rim Shaker

Parter

Tilltalad

RIM Ali Shaker, 20040126-3827
Fyrspanngatan 101 Lgh 1101, 165 64 Hässelby
Medborgarskap: Irak, Sverige

Offentlig försvarare
Advokat Jonas Kirschon
Prio Advokatbyrå AB
Liljeholmsbron 6 Bv, 117 39 Stockholm

Åklagare

Assistentåklagare Conrad Karlsson Palmcrantz
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. Josef Haddad

Målsägandebiträde
Advokat Zinar Budak
Advokatfirman Budak & Partners AB
Östermalmstorg 1, 114 42 Stockholm

2. Ronia ZOZAN Haj Yusuf Hajo

Målsägandebiträde
Advokat Anders Ylönen
Advokathuset Actus AB
Kungsgatan 33, 2 tr, 632 20 Eskilstuna

Domslut

Brott som Rim Shaker döms för

Misshandel, 2023-09-25, Solna stad, 3 kap 5 § brottsbalken

Olovlig körning, 2023-12-05, Lidingö stad, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

Rattfylleri, 2023-12-05, Lidingö stad, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Åtal som Rim Shaker frikänns från

Försök till olaga frihetsberövande, 2023-12-05, Lidingö stad, 4 kap 2 § 1 st och 10 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Misshandel, 2023-12-05, Lidingö stad, 3 kap 5 § brottsbalken

Övergrepp i rättssak, 2023-11-25, Sverige, 17 kap 10 § 1 st 2 men brottsbalken

Påföljd

Villkorlig dom

Samhällstjänst 120 timmar

Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 4 månader ha dömts ut.

Rapporterade lagrum

Rim Shakers ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Rim Shaker ska betala skadestånd till Zozan Haj Yusuf Hajo med 10 000 kr.

Rim Shaker ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 september 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Maysa Chouba.

Josef Haddads begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter om Zozan Haj Yusuf Hajos adress.

Brottsofferfond

Rim Shaker ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Jonas Kirschon ska få ersättning av staten med 119 806 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 78 081 kr arbete
- 16 800 kr tidspillan
- 964 kr utlägg
- 23 961 kr mervärdesskatt

För ersättning till advokat Anders Ylönen, advokat Zinar Budak och advokat Vanessa Karlsson, se domslut för Maysa Chouba.

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Rim Shaker ska ersätta staten för kostnad för provtagning och analys med 1 300 kr.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2024-04-02, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Maysa Chouba ska dömas för grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1. GROV MISSHANDEL

Maysa Chouba har utfört två misshandelsgärningar den 28 januari 2024 på Eksättravägen, Skärholmen, Stockholms stad, enligt följande.

Maysa Chouba har slagit och sparkat Patrisia Dib samt dragit ned henne till marken. Slagen och sparkarna har delvis utdelats när Patrisia Dib låg ner, alternativt kröp, och har träffat huvudet samt överkroppen. Elisa Blomgren har försökt att freda Patrisia Dib, varpå Maysa Chouba har huggit med kniv upprepade gånger mot Patrisia Dib och Elisa Blomgren. Ett av huggen har träffat Elisa Blomgren i bröstkorgens vänstra sida. Maysa Chouba har därefter filmat Patrisia Dib och Elisa Blomgren.

Patrisia Dib och Elisa Blomgren orsakades smärta, ömhet samt blodvite.

Båda gärningarna ska bedömas som grova eftersom knivhuggen var livsfarliga och Maysa Chouba visat särskild hänsynslöshet genom att använda livsfarligt vapen, utöva våld när Patrisia Dib fallit till marken och filmat målsägandena efter händelsen.

Maysa Chouba begick gärningarna med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-02, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Rim Shaker, Maysa Chouba och Roua Chouba ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1. MISSHANDEL (Maysa Chouba, Roua Chouba och Rim Ali Shaker)

Roua Chouba, Rim Ali Shaker och Maysa Chouba har tillsammans och i samförstånd med varandra och ytterligare okända gärningspersoner den 25 september 2023 i Solna stad misshandlat målsägande enligt följande.

Rim Ali Shaker har lurat målsägande till platsen, hindrat utomstående från att ingripa och utdelat flertalet sparkar mot överkroppen när

målsägande låg på marken. Maysa Chouba har dragit målsägande i håret, fällt ned henne till marken och utdelat flertalet slag mot huvudet och sparkar mot underkroppen. Roua Chouba har hindrat utomstående från att ingripa, slagit målsägande på armen och sparkat henne på kroppen. Okända maskerade gärningspersoner har filmat händelsen och hindrat utomstående från att ingripa. Inspelningen har därefter spridits på sociala medier.

Målsägande orsakades smärta och ömhet.

Roua Chouba, Rim Ali Shaker och Maysa Chouba begick gärningen med uppsåt.

I försvarande riktning ska beaktas att de tilltalade har visat viss grad av hänsynslöshet och råhet genom att agera gemensamt mot en ensam målsägande, lura målsägande till platsen, utöva våldet när målsägande låg ned, filma händelsen och sprida filmen vidare.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL MISSHANDEL

I andra hand har Roua Chouba genom gärningen ovan understött misshandeln och främjat den med råd eller dåd.

Stämningsansökan 2024-04-03, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Maysa Chouba och Rim Shaker ska dömas för övergrepp i rättssak enligt 17 kap 10 § 1 st 2 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1. ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (Maysa Chouba och Rim Ali Shaker)

Maysa Chouba och Rim Ali Shaker har tillsammans och i samförstånd angripit Josef Haddad med hot om gärning som hade inneburit lidande och olägenhet. Hotet bestod i att de skulle sprida menliga uppgifter om Josef Haddad, polisanmälan honom och hänga ut honom samt hans familj på sociala medier. Hotet har framförts för att Josef Haddad har lämnat uppgifter vid förhör hos Polismyndigheten och för att hindra honom att lämna uppgifter vid en framtida huvudförhandling. Angreppet bestod i skriftliga hot och en ljudinspelning via Snapchat. Det hände mellan den 23 november 2023 och den 25 november 2023 på okänd plats i Sverige.

Maysa Chouba och Rim Ali Shaker begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-04, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Maysa Chouba och Rim Shaker ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1. MISSHANDEL (Maysa Chouba och Rim Ali Shaker)

Rim Ali Shaker och Maysa Chouba har tillsammans och i samförstånd tilldelat Sofia Chouba sparkar på kroppen och slag på huvudet. Våldet har utövats när Sofia Chouba låg/satt på marken. Det hände den 5 december 2023 på Larsbergsvägen, Lidingö stad. Sofia Chouba orsakades smärta.

Maysa Chouba har utdelat slagen och sparkarna. Rim Ali Shaker har stått lutad över Sofia Chouba när våldet utövades och stundtals hållit i henne. Genom detta har Rim Ali Shaker solidariserat sig med misshandelsgärningen och stärkt Maysa Chouba i dennes uppsåt.

Rim Ali Shaker och Maysa Chouba begick gärningen med uppsåt.

Ansvaryrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL MISSHANDEL

I andra hand har Rim Ali Shaker genom gärningen ovan understött misshandeln och främjat den med råd eller dåd.

Stämningsansökan 2024-04-04, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Maysa Chouba och Rim Shaker ska dömas för försök till olaga frihetsberövande enligt 4 kap 2 § 1 st och 10 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2. FÖRSÖK TILL OLAGA FRIHETSBERÖVANDE (Maysa Chouba och Rim Ali Shaker)

Rim Ali Shaker och Maysa Chouba har tillsammans och i samförstånd försökt beröva Sofia Chouba friheten genom att lyfta in henne i en bil. Det hände den 5 december 2023 på Larsbergsvägen, Lidingö stad.

Fara har förelegat att handlingen skulle leda till ett berövande av Sofia

Choubas frihet, alternativt har den faran endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter sedan Sofia Chouba stretat emot och vittnen tillkallat polis.

Rim Ali Shaker och Maysa Chouba begick gärningen med uppsåt.

Ansvaryrkande i andra hand

I andra hand ska agerandet ses som ett försvärande moment av misshandelsgärningen i åtalspunkten 1.

Stämningsansökan 2024-04-04, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Maysa Chouba ska dömas för övergrepp i rättssak enligt 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3. ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (Maysa Chouba)

Maysa Chouba har försökt skada Oliver Rönnerblad genom att rikta flera slag med knuten näven mot honom. Samtidigt uttalade hon: *"Jävla bög! Ring inte polisen. Jag ska komma tillbaka hit."* Syftet med angreppet var att hindra honom från att göra en anmälan om brott.

Maysa Chouba begick gärningen med uppsåt.

Ansvaryrkande i andra hand

FÖRSÖK TILL MISSHANDEL

I andra hand har Maysa Chouba genom gärningen ovan försökt skada Oliver Rönnerblad genom att rikta flera slag med knuten näven mot honom.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas, alternativt har den faran endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter sedan Oliver Rönnerblad backat undan.

Stämningsansökan 2024-04-04, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Rim Shaker ska dömas för olovlig körning enligt 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har begärt att Rim Shaker ska dömas för rattfylleri enligt 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 OLOVLIG KÖRNING (Rim Ali Shaker)

Rim Ali Shaker har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 5 december 2023 på bl.a. Bodalsvägen, Lidingö stad.

Rim Ali Shaker begick gärningen med uppsåt.

4.2 RATTFYLLERI (Rim Ali Shaker)

Rim Ali Shaker har kört personbil efter att ha använt cannabis, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hennes blod. Det hände den 5 december 2023 på Bodalsvägen, Lidingö stad.

Rim Ali Shaker begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-10, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Maysa Chouba ska dömas för grovt olaga integritetsintrång enligt 4 kap 6 c § 1 st 1 p och 3 p och 6 d § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1. GROVT OLAGA INTEGRITETSINTRÅNG

Maysa Chouba har till en obestämd personkrets i en livesändning på Tiktok spridit en bild där någon har fotat under NN B:s kjol när NN B var minderårig. I samband därmed har Maysa Chouba muntligen uppgett att materialet skildrar målsägande NN B. I samband med en annan livesändning har Maysa Chouba redogjort för omständigheter kring ett annat sexualbrott som drabbat NN B. Maysa Chouba har därigenom gjort intrång i NN B:s privatliv. Det hände mellan den 13 november 2023 och den 15 november 2023 på okänd plats i Sverige. Spridningen kunde förväntas medföra allvarlig skada för NN B.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen var ägnad att medföra mycket allvarlig skada för målsägande. I den delen ska beaktas uppgiftens innehåll och materialets karaktär samt sättet för och omfattningen av spridningen.

Maysa Chouba begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-10, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Maysa Chouba ska dömas för sexuellt ofredande enligt 6 kap 10 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2. SEXUELLT OFREDANDE

Maysa Chouba har ofredat Nathalie Johansson, på ett sätt som kunde förväntas kränka Nathalie Johanssons sexuella integritet, genom att skicka barnpornografiskt material till henne i direktmeddelanden på Instagram. Det hände den 15 november 2023 på okänd plats i Sverige.

Maysa Chouba begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-04-10, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Maysa Chouba ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 2 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3. BARNPORNOGRAFIBROTT

Maysa Chouba har genom gärningarna i åtalspunkterna 1 och 2 spridit barnpornografisk material enligt följande.

- två barnpornografiska bilder och en barnpornografisk video i direktmeddelande på Instagram
- en barnpornografisk bild i en livesändning på Tiktok.

Det hände mellan den 13 november 2023 och den 15 november 2023 på okänd plats i Sverige.

Maysa Chouba begick gärningarna med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

BARNPORNOGRAFIBROTT

I vart fall har Maysa Chouba betraktat två barnpornografiska bilder och en barnpornografisk video.

Stämningsansökan 2024-04-10, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Maysa Chouba ska dömas för grovt förtal enligt 5 kap

2 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4. GROVT FÖRTAL

Maysa Chouba har till sina ca 19 000 följare på Instagram uppgett att hon innehaft pornografiskt material och falskeligen påstått att materialet föreställer målsägande NN C. Materialet har därefter spridits vidare genom direktmeddelanden på Instagram till de av hennes följare som efterfrågat filmen. Det hände mellan den 20 december 2023 och den 30 december 2023 på okänd plats i Sverige. Uppgiften var sådan att den kunde förväntas utsätta målsägande NN C för andras missaktning.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till uppgiftens innehåll samt sättet för och omfattningen av spridningen.

Maysa Chouba begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Elisa Blomgren har begärt att Maysa Chouba ska betala skadestånd med 77 099 kr.

Beloppet avser 70 000 kr för kränkingsersättning, 6 200 kr för sveda och värk samt 899 kr för ekonomisk skada för förstörd bh och t-shirt. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 januari 2024.

Patrisia Dib har begärt att Maysa Chouba ska betala skadestånd med 46 200 kr. Beloppet avser 40 000 kr för kränkingsersättning samt 6 200 kr för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 januari 2024.

Zozan Haj Yusuf Hajo har begärt att Maysa Chouba ska betala skadestånd med 53 100 kr.

Beloppet avser 50 000 kr för 3 100 kr för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Roua Chouba och Rim Shaker.

Josef Haddad har begärt att Maysa Chouba ska betala skadestånd med 12 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 november 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Rim Shaker.

Oliver Rönnerblad har begärt att Maysa Chouba ska betala skadestånd med 8 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 december 2023.

Nathalie Johansson har begärt att Maysa Chouba ska betala skadestånd med 10 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 november 2023.

Sekretess 4 har begärt att Maysa Chouba ska betala skadestånd med 123 000 kr.

Beloppet avser 120 000 kr för kränkning och 3 000 kr för sveda och värk.

Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 15 november 2023.

Zozan Haj Yusuf Hajo har begärt att Rim Shaker ska betala skadestånd med 53 100 kr.

Beloppet avser 50 000 kr för 3 100 kr för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Maysa Chouba och Roua Chouba .

Josef Haddad har begärt att Rim Shaker ska betala skadestånd med 12 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 november 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Maysa Chouba.

Zozan Haj Yusuf Hajo har begärt att Roua Chouba ska betala skadestånd med 53 100 kr.

Beloppet avser 50 000 kr för 3 100 kr för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 september 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Maysa Chouba

och Rim Shaker.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att kniven som har tagits i beslag ska förverkas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG11044.1).

Åklagaren har begärt att surfplattan och mobiltelefonen som har tagits i beslag ska förverkas (Polismyndigheten, 2024-5000-BG11047.1 och 2).

SKÄL

Maysa Chouba har till följd av misstankar om brott vilka prövats genom denna dom varit berövad friheten såsom anhållen och häktad från den 28 januari till den 15 april 2024.

Rim Ali Shaker har till följd av misstankar om brott vilka prövats genom denna dom varit berövad friheten såsom anhållen mellan den 4 mars och den 7 mars 2024.

Stämningsansökan 2024-04-02, (Maysa Chouba, grov misshandel)

Målsägandena har, utöver att ha yrkat skadestånd, biträtt åtalet.

Inställning

Maysa Chouba har bestritt ansvar för brott och gjort gällande att hon handlat till följd av nödvärn. Hon har bestritt bifall till de enskilda anspråken och inte vitsordat några belopp, fränsett sättet att beräkna ränta, såsom i och för sig skäligt.

Utredningen

Patrisia Dib, Elisa Blomgren och Maysa Chouba har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Patrisia Dibs kusin Sandi Dib, Amanda Carlbom och rättsläkaren dr. Ragnar Edman Kessler.

Den av åklagaren i stämningsansökan angivna skriftliga bevisningen har, jämte den i aktbilaga 129 angivna kompletteringen av bevisningen samt tidsstämplar intagna under sid. 7-9 i tilläggsprotokollet (aktbil 139), förebringats.

Maysa Chouba har åberopat sms-meddelanden intagna i förundersökningsprotokollet från sid. 52 ff., transkribering av SOS-samtal och film-PM på sid. 132 jämte fotografier på sina handskador.

De hörda har sammanfattningsvis berättat följande.

Patrisia Dib

Hon och Maysa Chouba var tidigare vänner men blev ovänner till följd av en konflikt angående sociala medier. Maysa Chouba trakasserade henne på nätet och kallade henne feg om hon inte vågade sig till Sätra för att diskutera den uppkomna situationen. För att få ett slut på mellanhavandena bestämde hon sig för att trots allt uppsöka Maysa Chouba i Sätra för att som vuxna kvinnor tala ut. Maysa Chouba skulle förhoppningsvis också be henne om ursäkt. Hon och Elisa Blomgren begav sig till Sätra. Sandi Dib och dennas väninna Amanda Carlbom kom också till Sätra. Väl framme kom Maysa Chouba ner från sin bostad och var svart i ögonen. Hon föreslog att de skulle samtala men Maysa Chouba lyssnade inte på detta förslag. Plötsligt tog Maysa Chouba tag i hennes hår så att hon föll till marken. Hon fick luvan över ögonen så att hon inte kunde se något. Sedan slog Maysa Chouba henne mot huvud och överkropp ett flertal gånger. Hon fick också motta tre till fyra sparkar mot huvudet. Hon lyckades ta sig upp och Elisa Blomgren rusade fram. Då tog Maysa Chouba fram en kniv och viftade mot henne och Elisa Blomgren. Hon backade något medan Elisa Blomgren försökte sparka kniven ur Maysa Choubas hand men Elisa Blomgren halkade och föll till marken. Sedan försökte Maysa Chouba komma åt henne med kniven. Då kom två killar i bil och avbröt bråket och tog ifrån Maysa Chouba kniven.

Hon uppmärksammade att Elisa Blomgren blödde och drog slutsatsen att kniven träffat väninnan.

Hon har själv inte utövat något våld mot Maysa Chouba och hade heller ingen kniv med sig.

Till följd av misshandeln fick hon svårt att röra ena armen och hade ont i några veckor. Hon drabbades av sömnproblem m.m. och sjukskrev sig.

Elisa Blomgren

Hon känner inte den tilltalade annat än genom sociala medier. Hennes väninna Patrisia Dib hade hamnat i en konflikt med Maysa Chouba då denna trakasserat Patrisia Dib på Tik-tok m.m. Väninnan tjatade på henne att följa med till Sätra för att samtala med Maysa Chouba. Hon gjorde så och stod tillsammans med två andra flickor tre bilar bort. Hon såg att Patrisia Dib och Maysa Chouba skrek på varandra. Maysa Choub drog ner Patrisia Dib på marken och började sparka mot dennas huvud och överkropp. Hon rusade då fram för att försöka putta bort angriparen men fick en box av denna och föll till marken. När hon reste sig tog Maysa Chouba fram en kniv ur en ficka och högg åt alla håll. Några killar kom och avstyrde vidare bråk. Väninnorna påpekade att hon blödde och hon kunde då konstatera att hon träffats av kniven. Hon ringde 112. Hon hade ingen kniv med sig.

Maysa Chouba

Hon och Patrisia Dib var tidigare vänner men kom i konflikt gällande sociala medier. Det hade talats om att mötas men detta blev inte av. Hon menade inget särskilt med telefonsamtalet den 27 januari 2024 då hon bad Patrisia Dib komma till Sätra. Den 28 januari 2024 ringde Patrisia Dib till henne och bad henne i en hotfull ton att komma ut. Genom fönstret såg hon Patrisia Dib och ytterligare personer. Hon lämnade bostaden i syfte att få slut på mellanhavandet på ett fredligt sätt och för att inte framstå som feg. Patrisia Dib gav henne en knuff varpå hon drog ner denna till marken. Då kom Elisa Blomgren springande och sparkade till henne så hon föll till marken. Elisa Blomgren hade en morakniv varför hon tog fram en egen kniv för att freda sig. Patrisia Dib och Elisa Blomgren slog henne överallt. Hon höll kniven framför sig riktad mot de andra två vilka fortsatte att misshandla henne. Hon har inte sparkat eller slagit någon. Hon har inte huggit någon med uppsåt men hon kan ha nuddat Elisa Blomgren med kniven utan avsikt att skada. Okända män anlände och avbröt bråket. Hon slängde kniven.

Sandi Dib

Hon kände till att Patrisia Dib och Maysa Chouba var ovänner men ville inte blanda sig i konflikten. Hon gick motvilligt med på kusinens förslag att följa

med till Sättra för att tala med Maysa Chouba. Väl där stod hon på tio meters avstånd från Patrisia Dib. Hon såg den aggressiva tilltalade komma ner från bostaden. Maysa Chouba knuffade ner Patrisia Dib genom att dra denna i håret. När Patrisia Dib låg på marken höll Maysa Chouba henne i håret och sparkade henne omkring fem gånger. Det var fotbollssparkar med hård kraft som träffade på överkroppen. Hon rusade då fram för att hjälpa sin kusin. Då tog den tilltalade fram en kniv och riktade denna mot henne och Patrisia Dib. Några killar kom och avbröt bråket. Hon såg att Elisa Blomgren skadats så ett hugg måste ha träffat. Maysa Chouba utdelade hugg mot Elisa Blomgren men viftade med kniven mot Patrisia Dib.

Amanda Carlbom

Hon är vän till Sandi Dib men obekant med de övriga. Hon befann sig på 15 till 20 meters håll då hon såg Maysa Chouba komma skrikande från bostaden. Maysa Chouba drog ner Patrisia Dib på marken. Elisa Blomgren sprang fram mot de två stridande för att putta bort Maysa Chouba men halkade och föll till marken. När Elisa Blomgren kom upp igen tog Maysa Chouba fram en kniv och matade hugg mot Elisa Blomgren. Hon såg att Elisa Blomgren träffades av ett hugg och kunde senare konstatera att denna blödde.

Ragnar Edman Kessler

Han kan inte uttala sig om kraften i knivhugget. Det är fråga om s.k. stickande våld. Han har beskrivit vilka organ som är belägna i anslutning till ingångshålet och lämnat en allmän beskrivning om vad som kan ske om dessa organ penetreras. Han har avstått från att bedöma farligheten av ifrågavarande knivvåld.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Skuld

Inledningsvis är det genom vad som förevarit i erforderlig grad utrett att Maysa Chouba utsatt Elina Blomgren för knivvåld och tillfogat Patrisia Dib skador genom att dra ner henne till marken. Utredningen visar emellertid inte med tillräcklig grad av säkerhet att den tilltalade också utdelat sparkar och slag mot Patrisia Dib. I denna del står parternas uppgifter mot varandra. Visserligen har

Sandi Dib berättat att slag och sparkar utdelats men Amanda Carlbom, vilken tingsrätten bedömer såsom trovärdig och tillförlitlig, har inte omvittnat att så har skett.

Frågan blir då om Maysa Chouba har handlat i nödvärn under sådana omständigheter som kan befria henne från ansvar. Tingsrätten anser sig konstatera att den skriftliga bevisningen i form av sms-meddelanden m.m. mellan Patrisia Dib och hennes entourage motsäger målsägandenas uppgifter om att mötet med Maysa Chouba var avsett att föras under fredliga och sansade former. Tonen i dessa meddelanden andas ett påtagligt mått av aggressivitet. Inte heller kan de ljudupptagningar som avslöjar Maysa Choubas sinnessillstånd omedelbart efter konfrontationen tolkas som hon varit ett oskyldigt offer för de övrigas aggression. När det gäller våldet mot Patrisia Dib kan detta inte anses ha föregåtts av något angrepp som föranlett Maysa Chouba att agera i någon form av nödvärn. Hon ska därför ansvara för att ha misshandlat Patrisia Dib genom att dra ner henne på marken. Emellertid kan det därefter, då Elisa Blomgren kommer fram till de två andra, inte uteslutas att Maysa Chouba uppfattat sig vara i en nödvärnssituation. Men att i en sådan upplevd situation obehärskat hugga omkring sig med en kniv innebär att man går för långt. Andra alternativ har stått Maysa Chouba till buds. Maysa Chouba måste ha insett att risken var påtaglig för att någon kunde komma till skada genom hennes agerande. Snarare har hon trots denna risk agerat på sätt hon gjort vilket innebär att hon ställt sig likgiltig för att någon skulle komma till skada. Hon har följaktligen varit likgiltig till de eventuella effekter som kunde uppstå. Maysa Chouba har därmed handlat uppsåtligt och kan inte undgå ansvar för att ha tillfogat Elisa Blomgren påstådda knivskador.

Nästa fråga blir då hur dessa gärningar ska rubriceras.

Med hänsyn till omständigheterna och det resonemang vilket Högsta domstolen redovisat i det sk. Fruktnivsfallet bör gärningen mot Elisa Blomgren bedömas såsom misshandel av den sk. normalgraden.

Vad gäller våldet mot Patrisia Dib visar utredningen att hon tillfogats skador på underkroppen vilka är väl förenliga med det våld hon utsatts för. Gärningen ska bedömas som misshandel av normalgraden.

Skadestånd

Målsägandena bör vara skäligen tillgodosedda med att vardera tilldömas ett skadestånd avseende kränkning med 10 000 kr jämte yrkad ränta. Utredningen visar inte att någon grund för ersättning avseende sveda och värk ska utgå. Dessa anspråk lämnas således utan bifall. Däremot ska Elisa Blomgren tillerkännas ersättning för förstörda kläder med yrkat belopp, 899 kr, jämte yrkad ränta.

Stämningsansökan 2024-04-02 (Maysa Chouba, Rim Ali Shaker och Roua Chouba, misshandel)

Målsäganden Zozan Hajo har, utöver att yrka skadestånd av de tilltalade, förklarat sig biträda åtalet.

Inställning

Rim Ali Shaker och Roua Chouba har förnekat gärningen och bestritt bifall till det enskilda anspråket. De har inte vitsordat något belopp, fränsett sättet att beräkna ränta, såsom i och för sig skäligt.

Maysa Chouba har vidgått att hon utdelat något slag emot målsäganden. Eftersom detta skett i nödvärn har hon bestritt ansvar för brott. Hon har bestritt bifall till det enskilda anspråket och enbart kunnat vitsorda skäligheten av sättet att beräkna ränta.

Utredningen

Zozan Hajo, Rim Ali Shaker, Roua Chouba och Maysa Chouba har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Lana Ghannoum, Alina Nour El-Din och Stefan Havaszadeh.

Utredningen

Den av åklagaren i stämningsansökan angivna skriftliga bevisningen har, fränsett inspelning av larmsamtal, förebringats. Därutöver har åklagaren åberopat en transkribering av en ljudinspelning från Discord, intaget i tilläggsprotokoll.

De hörda har berättat bl. a. följande.

Zozan Hajo

Hon och Maysa Chouba är sk. influencers på Tik-tok vilket lett till vissa kontroverser dem emellan. I närtid till gärningen blev hon kontaktad av Rim Ali Shaker vilken föreslog att de skulle träffas för att samtala och röka en cigarrett. Hon begav sig jämte vänner, vilka avrått från mötet, till den förslagna mötesplatsen där Rim Ali Shaker mötte upp. De hann byta några ord innan Maysa Chouba jämte andra dök upp i en bil. Omedelbart blev hon attackerad av Maysa Chouba och Rim Ali Shaker. Roua Chouba var inte aktiv utan föreföll mer obekvämt med situationen och försökte lugna ner Maysa Chouba. Hon känner inte igen uppgifterna i polisförhör där hon berättat att Roua Chouba också utövade våld mot henne. Incidenten filmades av någon och lades ut på Tik-tok vilket har förnedrat henne. Hon blev något öm på kroppen efter misshandeln. Hon har inte utövat något som helst våld mot de tilltalade.

Roua Chouba

Hon var på plats men minns inte så mycket av vad som utspelades. Hon följde med för att tala med någon. Det uppstod slagsmål. Det hände saker innan filmen spelades in. Det var hetsigt och målsäganden hade slagit Maysa Chouba innan filmen började spelas in. Hon försökte stoppa det hela genom att dra isär Zozan Hajo och Maysa Chouba. Hon hade samma kläder på sig då som vid en senare fotografering hos polisen.

Rim Ali Shaker

Hon snapchattade med Zozan Hajo i syfte att lösa vissa problem. Det var inte fråga om att lura ut målsäganden för att utöva våld mot denna, s.k. gooish. Hon mötte upp Maysa Chouba och Roua Chouba och fick skjuts till platsen. När hon och Zozan Hajo träffades kände hon sig, sedan de först hälsat på varandra, hotad av målsäganden och dennas följe. När Maysa Chouba anlände blev det hetsigt och Zozan Hajo började skrika. Slagsmål utbröt mellan dessa två. Videon visar bara en liten bit av händelseförloppet. Zozan Hajo inledde bråket med att slå Maysa Chouba., vilken slog tillbaka. Hon ingrep då för att hjälpa Maysa Chouba. Hon kände sig hotad av målsägandens vänner och gick emot Alina Nour El-Din och Stefan Havaszadeh eftersom hon trodde att de också skulle slå Maysa Chouba. Slagsmålet gick i vågor och själv puttade hon två till

tre gånger med foten mot Zozan Hajo som hämnd för att denna förtalat hennes bror och gett sig på Maysa Chouba. Hon känner den som filmade bara till ett smeknamn.

Maysa Chouba

Hon och Zozan Hajo är ovänner sedan målsäganden utsatt henne för trakasserier på sociala medier. Hon känner till att Rim Ali Shaker hade kontaktat målsäganden för ett möte men det var inte tal om någon sk. gooish. När hon kom till platsen såg hon att Zozan Hajo var aggressiv mot Rim Ali Shaker. Hon klev ut ur bilen och uppfattade att någon av målsägandens vänner hade en kniv och hotfullt närmade sig Rim Ali Shaker. Zozan Hajo slog till henne och hon slog tillbaka. Filmsekvensen kom igång fem-sex minuter efter det att bråket inleddes. Pratet på Discord var bara ett försök att vara "cool".

Stefan Havaszadeh

Detta vittne har upplyst att han inte har några bestämda minnesbilder överhuvudtaget från tillfället i fråga.

Lana Ghannoum

Hon är vän med Zozan Hajo och var tillsammans med denna ifrågavarande kväll. Rim Ali Shaker kontaktade målsäganden och förslog att de skulle råkas och ta en cigarett tillsammans. Hon avrådde från detta möte men följde med Zozan Hajo till mötesplatsen där Rim Ali Shaker kom med en kille. Bakom dessa två kom en bil med Maysa Chouba och Roua Chouba. Maysa Chouba steg ur bilen och började slå på Zozan Hajo och dra henne i håret så att hon föll till marken. Roua Chouba kom ut ur bilen. Själv försökte hon stoppa det hela men blev bortmotad av Rim Ali Shaker och Roua Chouba vilka sade "backa, backa". När Zozan Hajo låg på marken stampade Maysa Chouba och Rim Ali Shaker på henne. Roua Chouba försökte stoppa våldet.

Alina Nour El-Din

Han är bekant med Zozan Hajo genom Tik-tok. Ifrågavarande kväll var han jämte andra hemma hos henne. Zozan Hajo fick ett samtal från Rim Ali Shaker i syfte att träffas för att lösa en konflikt. Han avrådde från mötet men följde

likväl med målsäganden. Det uppstod ett slagsmål mellan Zozan Hajo och Maysa Chouba. När han avsåg att stoppa bråket blev han hindrad av en kille. Det var en jämn kamp och han har för sig att Zozan Hajo föll till marken.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Skuld

Genom den upptagna bevisningen är det klarlagt att, på sätt åklagaren gjort gällande, Maysa Chouba och Rim Ali Shaker utövat våld mot Zozan Hajo. Även om detta våld möjligen föregåtts av ett fientligt angrepp från Zozan Hajos sida mot de tilltalade har deras nödvärnsrätt upphört i den stund de utövat våldet. Maysa Chouba och Rim Ali Shaker kan således inte undgå ansvar för misshandel. Emellertid är det inte i erforderlig omfattning klarlagt att Rim Ali Shaker skulle ha kontaktat målsäganden för att lura ut denna till platsen eller att hon skulle ha hindrat andra från att ingripa. Åtalet i den delen ska således ogillas.

Vad sedan angår Roua Choubas inblandning har de hörda uppgett att hon snarare försökt avstyra misshandeln. Inte heller ger den framlagda bevisningen tillräckligt stöd för att hon hindrat utomstående från att ingripa eller att hon utövat något våld mot målsäganden. Dessutom saknas bevisning som med erforderlig styrka talar för att hon med råd eller dåd främjat gärningen. Åtalet mot Roua Chouba ska följaktligen lämnas utan bifall.

Skadestånd

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen ska Maysa Chouba och Rim Ali Shaker utge skadestånd till Zozan Hajo. Vid bedömningen av skäligt skadestånd är inledningsvis att beakta att det inte är känt vem som filmade misshandeln av henne och heller inte känt vem som lagt ut filmsekvensen på sociala medier. Det är heller inte klarlagt hur många följare Maysa Chouba har på sociala medier. Med hänsyn härtill anser sig tingsrätten inte vid bestämningen av kränkingsersättningens storlek kunna beakta den omständigheten att misshandelsfilmen spritts på sociala medier. Zozan Hajo får anses vara skäligen tillgodosedd med en kränkingsersättning om 10 000 kr jämte ränta vilket solidariskt ska utges av Maysa Chouba och Rim Ali Shaker.

Vad därefter angår anspråket för sveda och värk finns det inget underlag som mot de tilltalades bestridande styrker att fog för sådan ersättning föreligger. Anspråket i denna del ska således ogillas.

Vad gäller skadeståndstalan gentemot Roua Chouba ska denna med hänsyn till utgången i skuldfrågan lämnas utan bifall.

Stämningsansökan 2024-04-03 (Maysa Chouba och Rim Ali Shaker, övergrepp i rättssak)

Bakgrund

Josef Haddad har under hösten 2023 anmält att han utsatts för brottslig gärning. Anmälan har föranlett att Roua Chouba häktats och varit frihetsberövad vid tidpunkten för nu i målet påstådd gärning.

Josef Haddad har, utöver att yrka skadestånd, biträtt åtalet.

Inställning

Båda tilltalade har förnekat gärningen och bestritt bifall till det enskilda anspråket. Inget belopp, fränsett sättet att beräkna ränta, har vitsordats såsom i och för sig skäligt.

Utredningen

Josef Haddad, Maysa Chouba och Rim Ali Shakar har hörts. Den av åklagaren i stämningsansökan angivna skriftliga bevisningen har jämte ett omhäkningsprotokoll intaget i tilläggsprotokoll, förebragts.

Försvaret har åberopat en promemoria angående betänkligheter angående röstanalys.

De hörda har bl.a. upplyst detta.

Josef Haddad

Efter polisanmälan mot Roua Chouba fick han en vänförfrågan från Lioness.Maysa på Snapchat vilken han negligerade. Han känner igen Maysa Chouba och hennes röst från Tik-tok men är inte vidare bekant med henne. Sedan fick han ett röstsamtal där han är 100 procent säker på att det är Maysa

Chouba som talar, såvida samtalet inte är AI-genererat. Det kan inte rimligen vara någon annan än Maysa Chouba. Han kan inte uttala sig om huruvida Rim Ali Shaker är inblandad. Han kände sig utsatt för påverkan under pågående rättssak men hade ingen avsikt att ta tillbaka anmälan.

Rim Ali Shaker

Hon hörde talas om en konflikt mellan målsäganden och Roua Chouba och att den sistnämnda var häktad. Hon visste dåförtiden inte vem Josef Haddad var men fick sedermera höra talas om denne. I dagarna umgicks hon med Maysa Chouba. Det är många som använder RC:s Snapchatkonto. Hon vet inte säkert om Maysa Chouba talat med Josef Haddad. Vid polisförhör talade hon osanning om Maysa Choubas inblandning eftersom de båda då var ovänner.

Maysa Chouba

Lioness. Maysa är hennes Snapchatkonto. Hon minns inte om hon sänt en vänförfrågan till Josef Haddad. Vid tidpunkten ifråga var Roua Chouba häktad. Hon känner inte igen röstmeddelandet. Det är många som har tillgång till RC:s Snapchatkonto. Hon har inte såvitt hon minns använt detta konto. Hon vet inte vem som avsänt röstmeddelandet. Hon har i vart fall inte varit delaktig i detta. Hon har heller inte försökt påverka målsäganden i pågående rättssak.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Skuld

Inledningsvis räcker den av åklagaren framlagda bevisningen inte till för att det bortom rimligt tvivel ska anses vara styrkt att Rima Ali Shaker på sätt åklagaren gjort gällande deltagit i gärningen. Åtalet mot henne ska därför lämnas utan bifall.

Vad däremot gäller Maysa Chouba visar utredningen med erforderlig styrka att hon, i syfte att freda sin syster från de aktuella misstankarna, begått den åtalade gärningen. Hon kan därför inte undgå att dömas för övergrepp i rättssak.

Skadestånd

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska Maysa Chouba betala

kränkingsersättning till Josef Haddad med skäliga ansedda 10 000 kr jämte ränta.

Stämningsansökan 2024-04-04, (Maysa Chouba och Rim Ali Shaker misshandel och försök till olaga frihetsberövande m.m)

Åtalspunkterna 1 och 2 (misshandel och olaga frihetsberövande)

Båda tilltalade har förnekat gärningarna

Utredningen

Barnförhör med Sofia Chouba har spelats upp. Maysa Chouba och Rim Ali Shaker har hörts. Målsäganden Oliver Rönnerblad har hörts om sina iakttagelser. Den av åklagaren i stämningsansökan angivna skriftliga bevisningen har gått igenom.

Av förhören har bl.a. framgått följande.

Sofia Chouba

Hon ville inte åka hem från Lidingö men det ville storasyster Maysa Chouba. Hon gjorde motstånd när systemen ville få in henne i bilen. Rim Ali Shaker var inte inblandad. Hon gjorde motstånd och skrek. Hon fick inte ont men slog Maysa Chouba. Hon minns inte det som filmen visar att hon fick motta slag och sparkar av Maysa Chouba eller att Rim Ali Shaker försökte lyfta upp henne.

Rim Ali Shaker

Det var fråga om ett syskonbråk. Maysa Chouba ville inte att Sofia Chouba skulle stanna kvar och ta lustgas. De försökte få in lillasystemen i bilen för att åka hem men gav upp. Något slag och putt utdelades för att barnet skulle ställa sig upp och komma in i bilen. Självt hade hon bråttom att komma därifrån då hon olovligen lånat bilen och inte har körkort. Dessutom hade hon intagit cannabis.

Maysa Chouba

Hon tog sitt ansvar som storasyster. Sofia Chouba ville inte åka hem utan ville

stanna för att ta lustgas vilket hon bestämt motsatte sig. Sofia Chouba lämnade bilen och satte sig på marken. Hon försökte få upp henne. Eftersom Sofia Chouba gjorde motstånd utdelade hon några lätta slag för att barnet skulle ställa sig upp. Hon gav också systemen en lätt spark i samma syfte.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Skuld

Omständigheterna är inte sådana att det som framgår av bevisningen ska kunna anses som ett försök till olaga frihetsberövande. Maysa Choubas uppgifter om syftet med agerandet har inte motbevisats av åklagaren. Åtalet enligt punkten 2 kan därför inte vinna bifall.

Vad däremot gäller åtalspunkten 1 framgår det att Maysa Chouba i sina försök att få hem sin 14-åriga syster tillgripit mer våld än nöden kräver.

Omständigheterna är dock sådana att gärningen ska bedömas som ringa misshandel. Maysa Chouba ska dömas för detta.

Vad angår Rim Ali Shakers inblandning i händelseförloppet framgår inte annat än att hon hållit i målsäganden i samband med Maysa Choubas agerande.

Fråga är om medhjälp till ringa misshandel. Rim Ali Shakers medverkan har dock varit i sådan ringa mån att åtalet mot henne ska ogillas.

Åtalspunkten 3

Inställning

Maysa Chouba har förnekat gärningen. Hon har bestritt bifall till det enskilda anspråket och inte vitsordat något belopp såsom i och för sig skäligt.

Utredningen

Oliver Rönnerblad och Maysa Chouba har hörts.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Skuld

Väl har Oliver Rönnerblad lämnat trovärdiga och tillförlitliga uppgifter. Mot dessa står Maysa Choubas förnekande av gärningspåståendet. Uppgift står

sålledes mot uppgift och tingsrätten anser sig inte i avsaknad av någon som helst stödbevisning finna att åklagaren bortom rimligt tvivel styrkt sitt gärningspåstående. Åtalet och det enskilda anspråket ska därför lämnas utan bifall.

Åtalspunkterna 4.1-2 (Olovlig körning m.m., Rim Ali Shaker)

Åklagaren har i anslutning till åtalspunkten 4.2 upplyst att statens kostnad för provtagning och analys uppgått till 1 300 kr.

Inställning

Rim Ali Shaker har erkänt gärningarna.

Utredningen

Rim Ali Shaker har hörts. Den av åklagaren i stämmingsansökan angivna skriftliga bevisningen har gått igenom.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Skuld

Den tilltalades erkännanden stöds av övrig bevisning. Hon ska därför dömas för olovlig körning och rattfylleri. Hon ska också betala tillbaka statens kostnader för provtagning och analys.

Stämmingsansökan 2024-04-14, Åtalspunkterna 1-3, grovt olaga integritetsintrång m.m., Maysa Chouba)

Sekretess 4 har, utöver att yrka skadestånd, biträtt åtalet.

Nathalie Johansson har yrkat ersättning med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 15 november 2023 tills betalning sker. Anspråket avser kränkning.

Inställning

Maysa Chouba har förnekat gärningarna och bestritt bifall till de enskilda anspråken. Inga belopp, fränsett sättet att beräkna ränta, har vitsordats såsom i och för sig skäligt.

Utredningen

Sekretess 4, Nathalie Johansson och Maysa Chouba har hörts.

Den av åklagaren i stämningsansökan angivna skriftliga bevisningen har, efter vederbörlig justering, gåtts igenom.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Skuld

Åtalspunkten 1

Genom vad som förevarit i denna del av målet finner tingsrätten att det i erforderlig utsträckning är klarlagt att Maysa Chouba handlat på det sätt som åklagaren slutligen gjort gällande. Hon ska följaktligen dömas för gärningen vilken emellertid ska bedömas såsom brott av den sk. normalgraden.

Åtalspunkten 2

Det är utrett att Maysa Chouba på sätt åklagaren påstått översänt barnpornografiskt material till Nathalie Johansson. Tingsrätten tror inte på den tilltalades förklaring att översändandet enbart haft till syfte att förevisa för målsäganden vilka bilder hon haft tillgång till. Under alla omständigheter har åtgärden kunnat förväntas kränka Nathalie Johanssons sexuella integritet. Maysa Chouba kan därför inte undgå ansvar för sexuellt ofredande.

Åtalspunkten 3

Genom den framlagda utredningen är det bortom rimligt tvivel styrkt att Maysa Chouba handlat på sätt åklagaren påstått i första hand. Hon ska därför dömas för barnpornografibrott.

Skadestånd

För den kränkning *Sekretess 4* utsatts för genom gärningen är hon skäligen gottgjord med en ersättning om 25 000 kr jämte yrkad ränta. Anspråket avseende sveda och värk kan, mot Maysa Choubas bestridande, inte anses tillräckligt utrett för att sådan ersättning kan dömas ut.

Nathalie Johansson ska tillerkännas yrkad, såsom skälig bedömd, ersättning

för kränkning. På beloppet ska yrkad ränta utgå.

Åtalspunkten 4 (grovt förtal Maysa Chouba)

Sedan åklagaren lagt ner åtalet har Maysa Chouba yrkat på frikännande dom.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Maysa Chouba frikänns från gärningen under denna åtalspunkt.

Påföljd

Maysa Chouba förekommer under tio avsnitt i belastningsregistret, företrädesvis avseende gärningar som föranlett dagsböter.

Den brottslighet som Maysa Chouba nu döms för är av allvarlig karaktär. Tingsrätten gör den bedömningen att straffvärdet för nu aktuella gärningar uppgår till fängelse i ett år och åtta månader. Tingsrätten gör också den bedömningen att något utrymme för en frivårdspåföljd saknas. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse i enlighet med straffvärdet.

Rim Ali Shaker förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret, varvid påföljderna bestämts till ungdomsvård eller dagsböter. Hon ska nu dömas för ett fall av misshandel. Denna gärning är av sådan karaktär att tingsrätten bedömer straffvärdet uppgå till fängelse i fyra månader. Emellertid bör påföljden nu, bl.a. med hänsyn till den tilltalades ungdom, bestämmas till villkorlig dom i förening med samhällstjänst.

Övrigt

De särskilda yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

Maysa Chouba och Rim Ali Shaker ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Ersättningar

Vanessa Karlsson, Nilla Ekström Parry, Jonas Kirschon och Saman Paknejad ska tillerkännas yrkade, såsom skäliga bedömda, ersättningar.

Peter Ataseven har yrkat ersättning bl.a. för arbete motsvarande drygt 35

timmar. Tingsrätten gör den bedömningen att Peter Ataseven med hänsyn till uppdragets art och omfattning får anses vara skäligen gottgjord med en ersättning motsvarande 25 timmars arbete. I övrigt ska anspråken godtas.

Anders Ylönen har begärt ersättning för bl.a. arbete motsvarande drygt 16 timmar. Med hänsyn till uppdragets art och omfattning får han anses skäligen tillgodosedd med ersättning för 12 timmar. I övrigt ska yrkandet godtas.

Lars-Göran Bergström har yrkat ersättning bl.a avseende omkring 16 timmar arbete. Tingsrätten bedömer att en skäligen ersättning för arbetsinsatsen uppgår till motsvarande 12 timmar. I övrigt ska fordringarna godtas.

Zinan Budak har fordrat ersättning för bl.a arbete motsvarande 12,5 timmar. Tingsrätten bedömer att han får vara skäligen gottgjord med ersättning motsvarande 10 timmar. Anspråken i övrigt godtas.

Samuel Westerlund Rashidi har yrkat ersättning för bl.a. arbete motsvarande närmare 10 timmar. Enligt tingsrättens bedömning är han tillgodosedd med ersättning för insatsen med 8 timmar. I övrigt ska fordringarna godtas.

Kostnaderna för målsägandebiträden och offentliga försvarare ska stanna på staten.

Sekretess

Det finns alltjämt skäl att låta den sekretess som anges under domsluten avseende Maysa Chouba och Rim Ali Shaker bestå.

RÄTTEN

Tf. rådmannen Anders Samuelson samt nämndemännen Samira Alkhori Krait, Olof Eriksson och Heinrich von Fircks

Rätten är enig.

Digitalt signerad av tf. rådmannen Anders Samuelson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast **den 13 maj 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertörns tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.