



PARTER OCH DOMSLUT

Joakim Lange

Parter

Tiltalad

Olof JOAKIM Lange, 19680221-0176
c/o f n häktet Sollentuna

Offentlig försvarare
Advokat Mårten Edenroth
advocat.se ADVOKATSKEPPET AB
Pipersgatan 3, 112 24 Stockholm

Åklagare

Assistentåklagare Lina Pulkkinen
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950, 191 29 Sollentuna

Målsägande

Sekretess A

Målsägandebiträde

Advokat Julia Tornberg
Advokatbyrån Nichols & Co AB
Timmermansgatan 35, 118 55 Stockholm

Domslut

Brott som Joakim Lange döms för

Barnpornografibrott, 2017-09-01 – 2019-12-31, Norrtälje kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Barnpornografibrott, 2019-04-01 – 2019-12-31, Norrtälje kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Barnpornografibrott, 2022-08-20, Norrtälje kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2022-10-28, Norrtälje kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 5
761 21 Norrtälje

Besöksadress
Astrid Lindgrens gata 7
Norrtälje

Expeditionstid
måndag–fredag
08:30–16:00

Telefon
0176-768 00

E-post
norrtalje.tingsratt@dom.se
Webb
www.norrtaljetingsratt.domstol.se

Barnpornografibrott, 2023-08-26, Norrtälje kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Försök till utnyttjande av barn genom köp av sexuell handling, 2023-08-26 – 2023-08-27, Norrtälje kommun, 6 kap 9 § 1 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grov våldtäkt mot barn, 2019-04-01 – 2019-12-31, Norrtälje kommun, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Grov våldtäkt mot barn, 2023-06-03 – 2023-06-04, Norrtälje kommun, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Grov våldtäkt mot barn, 2023-08-26 – 2023-08-27, Norrtälje kommun, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Grovt barnpornografibrott, 2023-09-14, Norrtälje kommun, 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 2017-09-01 – 2019-12-31, Sverige, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 2019-04-01 – 2019-12-31, Norrtälje kommun, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 2022-10-28, Norrtälje kommun, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 2023-08-26 – 2023-08-27, Norrtälje kommun, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Åtal som Joakim Lange frikänns från

Barnpornografibrott, 2023-09-14, Norrtälje kommun, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken

Påföljd

Fängelse 7 år 6 månader

Häktning m.m.

Joakim Lange ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Joakim Lange ska betala skadestånd till Sekretess A med 650 000 kr. Beloppet avser 600 000 kr ersättning för kränkning samt 50 000 kr ersättning för sveda och värk. Joakim Lange ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 augusti 2023.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon Samsung Note 9 och stationär dator, svart med gröna detaljer, informationsbärare av bilder som klassificerats som övergreppsmaterial (barnpornografi) förklaras förverkade från Joakim Lange (Polismyndigheten, Region Stockholm, BINR 1, PO Sthlm Nord, beslagsliggare; 2023-5000-BG105961 punkt 40 och 42). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen mobiltelefon Samsung, informationsbärare av bilder som klassificerats som övergreppsmaterial (barnpornografi) förklaras förverkad från Joakim Lange (Polismyndigheten, Region Stockholm, BINR 1, PO Sthlm Nord, beslagsliggare; 2023-5000-BG105961 punkt 38). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen stationär dator, vit med gråa detaljer, informationsbärare av bilder som klassificerats som övergreppsmaterial (barnpornografi) förklaras förverkad från Joakim Lange (Polismyndigheten, Region Stockholm, BINR 1, PO Sthlm Nord, beslagsliggare; 2023-5000-BG105961 punkt 43). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen hygienartikel (babyolja) förklaras förverkad från Joakim Lange (Polismyndigheten, Region Stockholm, BINR 1, PO Sthlm Nord, beslagsliggare; 2023-5000-BG105961 punkt 41). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna kläder förklaras förverkade från Joakim Lange (Polismyndigheten, Region Stockholm, BINR 1, PO Sthlm Nord, beslagsliggare; 2023-5000-BG106102 punkt 1, 3 och 4, 2023-5000-BG105961 punkt 1 - 23 och 26). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen sexdocka förklaras förverkad från Joakim Lange (Polismyndigheten, Region Stockholm, BINR 1, PO Sthlm Nord, beslagsliggare; 2023-5000-BG105961 punkt 30). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen hårddisk Samsung och hårddisk Seagate, informationsbärare av bilder som klassificerats som övergreppsmaterial (barnpornografi) förklaras förverkade från Joakim Lange (Polismyndigheten, Region Stockholm, BINR 1, PO Sthlm Nord, beslagsliggare; 2023-5000-BG105961 punkt 48, 2023-5000-BG106102 punkt 30). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess NN 1:s, NN 4:s och NN 10:s identiteter. Det innefattar även uppgifter i handlingar som förebringats vid tingsrätten samt ljud- och bildupptagningar. Vidare ska sekretess gälla för Sekretess NN 1:s, NN 4:s och NN 10:s identitetsuppgifter i sekretessversionen av denna dom.

Sekretessbestämmelsen i 18 kap. 15 § och 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att gälla för det barnpornografiska material som förevisats vid huvudförhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Joakim Lange ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Mårten Edenroth ska få ersättning av staten med 192 898 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 104 011 kr arbete
- 47 577 kr tidspillan
- 2 731 kr utlägg
- 38 579 kr mervärdesskatt

Julia Tornberg ska få ersättning av staten med 67 721 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 48 227 kr arbete
- 5 950 kr tidspillan
- 13 544 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Joakim Lange ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020.

Åklagaren har begärt att Joakim Lange ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 BARNPORNOGRAFI BROT (5000-K1147714-23)

Joakim Lange har skildrat målsäganden NN 1, som då var mellan 3-6 år gammal, i 12 stycken barnpornografiska bilder och därefter innehaft dem i sin mobiltelefon och/eller på andra elektroniska sparmedium.

Skildringen, då den tilltalade tog bilderna på målsäganden, hände någon gång mellan den 1 september 2017 och den 31 december 2019 på okänd plats i Sverige och innehavet bestod fram till den 14 september 2023 på Ekebyvägen 55, Rimbo, Norrtälje kommun.

Joakim Lange begick gärningen med uppsåt.

1.2 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K1147714-23)

Joakim Lange har instruerat målsäganden NN 1, som då var mellan 3-6 år gammal, att posera för honom medan han tagit bilder på målsäganden. Poseringarna har varit av sexuell art. Det hände någon gång mellan den 1 september 2017 och den 31 december 2019 på Okänd plats, Sverige.

Joakim Lange begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Joakim Lange ska dömas för grov våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har begärt att Joakim Lange ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020.

Åklagaren har begärt att Joakim Lange ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K1147714-23)

Joakim Lange har skildrat målsäganden NN 1, som då var 5-6 år gammal, i 24 stycken barnpornografiska bilder, varav fyra stycken är att betrakta som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial, och därefter innehaft dem i sin mobiltelefon och/eller på andra elektroniska sparmedium. Skildringen, då den tilltalade tog bilderna på målsäganden hände någon gång mellan den 1 april 2019 och den 31 december 2019 på Ekebyholmsvägen 34, Rimbo, Norrtälje och innehavet bestod fram till den 14 september 2023 på Ekebyvägen 55, Rimbo, Norrtälje kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då det avsett bilder där målsäganden NN 1 utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt och då det är en dokumentation av övergreppet i åtalspunkten 2.2.

Joakim Lange begick gärningen med uppsåt.

2.2 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1147714-23)

Joakim Lange har, i samband med åtalspunkten 2.1, fört in ett finger i målsäganden NN 1:s slida, vilket är en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar varit jämförlig med samlag. Målsäganden var vid tillfället mellan 5-6 år gammal. Det hände någon gång mellan den 1 april 2019 och den 31 december 2019 på Ekebyholmsvägen 34, Rimbo, Norrtälje kommun.

Brottet bör bedömas som grovt mot bakgrund av målsägandens låga ålder, det har varit fråga om upprepade sexualbrott mot målsäganden som började när hon var cirka 4 år samt att Joakim Lange missbrukat sitt förtroende som barnvakt för målsäganden.

Joakim Lange begick gärningen med uppsåt.

2.3 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K1147714-23)

Joakim Lange har instruerat målsäganden NN 1, som då var mellan 5-6 år gammal, att posera för honom medan han tagit bilder på målsäganden. Poseringarna har varit av sexuell art. Det hände någon gång mellan den 1

april 2019 och den 31 december 2019 på Ekebyholmsvägen 34, Rimbo, Norrtälje kommun.

Joakim Lange begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Joakim Lange ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K1147714-23)

Joakim Lange har skildrat målsäganden NN 1, som då var 8 år gammal, i 10 stycken barnpornografiska bilder och därefter innehaft dem i sin mobiltelefon och/eller på andra elektroniska sparmedium. Skildringen, då den tilltalade tog bilderna på målsäganden, hände den 20 augusti 2022 och innehavet bestod fram till den 14 september 2023, allt på Ekebyvägen 55, Rimbo, Norrtälje kommun.

Joakim Lange begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Joakim Lange ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 p brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Joakim Lange ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K1147714-23)

Joakim Lange har skildrat målsäganden NN 1, som då var 8 år gammal, i 81 stycken barnpornografiska bilder och därefter innehaft dem i sin mobiltelefon och/eller på andra elektroniska sparmedium. Skildringen, då den tilltalade tog bilderna på målsäganden, hände den 28 oktober 2022 på Ekebyvägen 55, Rimbo, Norrtälje kommun eller på annan okänd plats i Sverige. Innehavet bestod fram till den 14 september 2023 på Ekebyvägen 55, Rimbo, Norrtälje kommun.

Joakim Lange begick gärningen med uppsåt.

4.2 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K1147714-23)

Joakim Lange har instruerat målsäganden NN 1, som då var 8 år gammal, att ta på sig olika klädesplagg som han själv köpt in och därefter posera för honom medan han tagit bilder på målsäganden. Klädesplaggen och poseringarna har varit av sexuell art. Det hände den 28 oktober 2022 på Ekebyvägen 55, Rimbo, Norrtälje kommun.

Joakim Lange begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Joakim Lange ska dömas för grov våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1147714-23)

Joakim Lange har fört in ett finger i målsäganden NN 1:s slida, vilket är en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar varit jämförlig med samlag. Målsäganden var vid tillfället 9 år gammal. Det hände någon gång mellan den 3 juni 2023 och den 4 juni 2023 på Ekebyvägen 55, Rimbo, Norrtälje kommun.

Brottet bör bedömas som grovt mot bakgrund av målsägandens låga ålder, det har varit fråga om upprepade sexualbrott mot målsäganden som började när hon var cirka 4 år samt att Joakim Lange missbrukat sitt förtroende som barnvakt för målsäganden.

Joakim Lange begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Joakim Lange ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 p brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Joakim Lange ska dömas för försök till utnyttjande av barn genom köp av sexuell handling enligt 6 kap 9 § 1 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Joakim Lange ska dömas för grov våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Joakim Lange ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K1147714-23)

Joakim Lange har skildrat målsäganden NN 1, som då var 9 år gammal, i 11 stycken barnpornografiska bilder och därefter innehåft dem i sin mobiltelefon och/eller på andra elektroniska sparmedium. Skildringen, då den tilltalade tog bilderna på målsäganden, hände den 26 augusti 2023 på Ekebyvägen 55, Rimbo, Norrtälje kommun. Innehavet bestod fram till den 14 september 2023 på Ekebyvägen 55, Rimbo, Norrtälje kommun.

Joakim Lange begick gärningen med uppsåt.

6.2 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K1147714-23)

Joakim Lange har instruerat målsäganden NN 1 att ta på sig olika klädesplagg som han själv köpt in och därefter posera för honom medan han tagit bilder på målsäganden. Klädesplaggen och poseringarna har varit av sexuell natur. Målsäganden var 9 år vid tillfället. Det hände någon gång mellan den 26 augusti 2023 och den 27 augusti 2023 på Ekebyvägen 55, Rimbo, Norrtälje kommun.

Joakim Lange begick gärningen med uppsåt.

6.3 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1147714-23)

Joakim Lange har genomfört en sexuell handling jämförlig med samlag bestående i att han har fört in ett finger i målsäganden NN1:s slida, som var 9 år gammal. Det hände någon gång mellan den 26 augusti 2023 och den 27 augusti 2023 på Ekebyvägen 55, Rimbo, Norrtälje kommun.

Brottet bör bedömas som grovt mot bakgrund av målsägandens låga ålder, det har varit fråga om upprepade sexualbrott mot målsäganden som började när hon var cirka 4 år samt att Joakim Lange missbrukat sitt förtroende som barnvakt för målsäganden.

Joakim Lange begick gärningen med uppsåt.

6.4 FÖRSÖK TILL UTNYTTJANDE AV BARN GENOM KÖP AV SEXUELL HANDLING (5000-K1147714-23)

Joakim Lange har erbjudit målsäganden NN 1 pengar för att få sitta på

henne så att hans kön kan nudda hennes kön när de varit nakna. Brottet kom inte att fullbordas eftersom målsäganden sa nej. Målsäganden var 9 år vid tillfället. Fara har förelegat för brottets fullbordan. Det hände någon gång mellan den 26 augusti 2023 och den 27 augusti 2023 på Ekebyvägen 55, Rimbo, Norrtälje kommun.

Joakim Lange begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Joakim Lange ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Joakim Lange ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

7.1 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K1147714-23)

Joakim Lange har innehaft en sexdocka vilket är att anse som en avbildning av barn. Det hände den 14 september 2023 på Ekebyvägen 55, Rimbo, Norrtälje kommun.

Joakim Lange begick gärningen med uppsåt.

7.2 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K1147714-23)

Joakim Lange har innehaft 2 044 stycken barnpornografiska bilder, varav 724 stycken är att anse som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial och därefter innehaft dem i sin mobiltelefon och/eller på andra elektroniska sparmedium. Det hände fram till den 14 september 2023 på Ekebyvägen 55, Rimbo, Norrtälje kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då det avsett bilder där barnen utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Joakim Lange begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Joakim Lange ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekretess A har begärt att Joakim Lange ska betala skadestånd med 850 000 kr.

Beloppet avser 800 000 kr ersättning för kränkning samt 50 000 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 augusti 2023.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag tagen mobiltelefon Samsung Note 9 och stationär dator, svart med gröna detaljer, informationsbärare av bilder som klassificerats som övergreppsmaterial (barnpornografi) förverkas från Joakim Lange enligt 36

kap 2 § brottsbalken alternativt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi (Polismyndigheten, Region Stockholm, BINR 1, PO Sthlm Nord, beslagsliggare; 2023-5000-BG105961 punkt 40 och 42).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen mobiltelefon Samsung, informationsbärare av bilder som klassificerats som övergreppsmaterial (barnpornografi) förverkas från Joakim Lange enligt 36 kap 2 § brottsbalken alternativt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi (Polismyndigheten, Region Stockholm, BINR 1, PO Sthlm Nord, beslagsliggare; 2023-5000-BG105961 punkt 38).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen stationär dator, vit med gråa detaljer, informationsbärare av bilder som klassificerats som övergreppsmaterial (barnpornografi) förverkas från Joakim Lange enligt 36 kap 2 § brottsbalken alternativt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi (Polismyndigheten, Region Stockholm, BINR 1, PO Sthlm Nord. Beslagsliggare; 2023-5000-BG105961 punkt 43).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen hygienartikel (babyolja) förverkas från Joakim

Lange enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Stockholm, BINR 1, PO Sthlm Nord. Beslagsliggare; 2023-5000-BG105961 punkt 41).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna kläder förverkas från Joakim Lange

enligt 36 kap 2 § brottsbalken (ÅTALSPUNKT 4.2 och 6.4) alternativt 36 kap 3 § brottsbalken (Polismyndigheten, Region Stockholm, BINR 1, PO Sthlm Nord. Beslagsliggare; 2023-5000-BG106102 punkt 1, 3 och 4, 2023-5000-BG105961 punkt 1 - 23 och 26).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen sexdocka förverkas från Joakim Lange enligt

36 kap 2 § brottsbalken alternativt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi (Polismyndigheten, Region Stockholm, BINR 1, PO Sthlm Nord. Beslagsliggare; 2023-5000-BG105961 punkt 30).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen hårddisk Samsung och hårddisk Seagate, informationsbärare av bilder som klassificerats som övergreppsmaterial (barnpornografi) förverkas från Joakim Lange enligt 36 kap 2 § brottsbalken alternativt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi (Polismyndigheten, Region Stockholm, BINR 1, PO Sthlm Nord. Beslagsliggare; 2023-5000-BG105961 punkt 48, 2023-5000-BG106102 punkt 30).

INSTÄLLNING

Joakim Lange har förnekat samtliga gärningar. Han har motsatt sig att betala skadestånd till målsäganden NN1 och har inte godtagit något belopp som skäligt i och för sig. Sättet för räntans beräkning har godtagits enligt gällande rätt. Han har lämnat åklagarens yrkanden om förverkande utan erinran vad gäller hårddiskarna (lagringsmedlen) men inte i övriga delar vad gäller yrkandena avseende åtalspunkterna 1, 3, 4 och 7.2. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens övriga yrkanden om förverkande.

Målsäganden NN1 (Sekretess A) har biträtt åtalet.

UTREDNINGEN

Joakim Lange har hörts. På **åklagarens** begäran har barnförhöret med målsäganden spelats upp och vittnesförhör hållits med Anna Axelsson (utredare på ISÖB – internetrelaterade sexuella övergrepp mot barn – hos Polisen), Madelene Hansson (handläggare hos Polisen), NN10 (målsägandens klasslärare), Michael Larsson (fastighetsägare), Jannika Lange Lindgren (syster till Joakim Lange) och Gavin Harris (handläggare på Polisens IT forensiska sektion). På åklagarens begäran har även NN4 hörts som målsägande (målsägandens mor).

Som övrig bevisning har åklagaren lagt fram följande:

Åtalspunkterna 1.1 och 1.2

Granskningsprotokoll ISÖB, fotografier och skiss från husrannsakan, beslagsprotokoll angående mobiltelefon och fotografier.

Åtalspunkterna 2.1–2.3

Granskningsprotokoll ISÖB, fotografier, skiss från husrannsakan och beslagsprotokoll samt fotografier.

Åtalspunkt 3

Granskningsprotokoll ISÖB, fotografier, skiss från husrannsakan och beslagsprotokoll samt analysprotokoll från IT.

Åtalspunkterna 4.1 och 4.2

Granskningsprotokoll ISÖB, platsundersökning, PM husrannsakan, fotografier, skiss från husrannsakan och beslagsprotokoll, analysprotokoll från IT samt den bevisning som åberopas under åtalspunkt 6.

Åtalspunkt 5

Promemoria samt den bevisning som åberopas under åtalspunkt 6.

Åtalspunkt 6.1–6.4

Granskningsprotokoll ISÖB (åtalspunkt 6), beslagsprotokoll angående mobiltelefon (åtalspunkt 6), analysprotokoll från IT (åtalspunkt 6), fotografier och analysprotokoll från NFC beträffande DNA (åtalspunkt 5 och 6), fotografier från bostad (åtalspunkt 4, 5 och 6), teckning gjord av målsäganden (åtalspunkt 4, 5 och 6), beslag från kök och pannrum (åtalspunkt 4 och 6), fotografier på kläder (åtalspunkt 4 och 6), finansiell utredning och sammanställning av inköp (åtalspunkt 4 och 6).

Åtalspunkt 7

Granskningsprotokoll ISÖB, tjänsteanteckning bedömning av sexdocka, beslagsprotokoll och fotografier, samt analys DNA från NFC.

Målsäganden har lagt fram samma bevisning som åklagaren.

Joakim Lange har lagt fram följande skriftliga bevisning.

- Huvudanmälan till styrkande av att det som vårdnadshavaren uppgett är att målsäganden för henne berättat att Joakim Lange har tagit på hennes vagina när hon sovit över hos honom vid två tillfällen.
- Tjänsteanteckning angående sexdocka till styrkande av att dockan inte utgör barnpornografiskt material.
- Information om beslagtagen dator till styrkande av att datorn inte hade några krypterade volymer.
- Bilder på hårddiskar, mobiltelefoner och andra datortillbehör och beslagsprotokoll till styrkande av att det påträffats ett stort antal mobiler, hårddiskar och andra datakomponenter i huset.
- Beslagsprotokoll till styrkande av att det påträffats en barnoljeflaska på en hylla i köket.
- Två undersökningsprotokoll angående mobiltelefon från sängbordet i sovrummet (beslagspunkt 38) till styrkande av att samtliga analyserade bilder är cache-filer som skapats automatiskt vid användning av mobilapplikationer.
- Undersökningsprotokoll angående mobiltelefon som anträffades på Joakim Lange (beslagspunkt 40) till styrkande av att samtliga analyserade bilder utom fem är cache-filer som skapats automatiskt vid användning av mobilapplikationer och att resterande analyserade bilder inte kan förklaras varför de skapats i telefonen.
- Undersökningsprotokoll angående beslagtagen isärplockade dator till styrkande av att de undersökta bilderna är så kallade miniatyrbilder (thumbnail) skapade av bildredigeringsprogrammet /ACDSee, att bilderna inte accessats av en person samt att bilderna inte var lagrade under normala lagringsmappar.
- NFC-analys av oljeflaska till styrkande av att endast Joakim Langes DNA påträffats och inte sperma.
- Information gällande barnförhör med målsäganden till styrkande av att förhöret pågick under tiden 16:21 till 17:59.

- PM angående folkbokföring till styrkande av var Joakim Lange varit folkbokförd under aktuell tid.
- Foto av en bil på Facebook till styrkande av att det inte framgår när bilden är tagen.

Joakim Langes bevisning har åberopats till vederläggande av åtalet.

Av utredningen har inledningsvis följande framkommit.

Joakim Lange är ogift och har inga barn. Han känner målsägandens mamma mycket väl och har vid i vart fall ett par tillfällen varit barnvakt åt målsäganden. Efter en lektion i skolan där en lärare föreläste om Dumpen och därmed sammanhängande frågor berättade målsäganden den 13 september 2023 för sin mamma att hon inte längre ville vara hos Joakim Lange eftersom han hade tagit på hennes privata delar. I anledning av vad målsäganden berättat gjorde mamman en polisanmälan samma dag. Joakim Lange greps dagen därpå, den 14 september 2023. Han häktades den 16 september 2023.

Joakim Lange har bott på olika platser de senaste åren, bland annat hos sin syster, på en adress i Rimbo som Joakim Lange inte minns och sedan ungefär drygt två tillbaka på Ekebyvägen 55 i Rimbo.

Åtalspunkterna 1.1 och 1.2

Åklagaren har i målet gjort gällande att Joakim Lange ska dömas för barnpornografibrott och utnyttjande av barn för sexuell posering i anledning av ett tillfälle någon gång mellan den 1 september 2017 och den 31 december 2019 när målsäganden var mellan 3 och 6 år. Innehavet av de bilder som Joakim Lange tog av målsäganden någon gång under denna tid påstår åklagaren har bestått fram till den 14 september 2023 då Joakim Lange greps. Åklagaren har i denna del inte gjort gällande någon bestämd plats för gärningarna utöver att de ska ha ägt rum i Sverige och att innehavet bestod fram till den 14 september 2023 på Ekebyvägen 55 i Rimbo.

Åtalspunkterna 2.1–2.3

Åklagaren har gjort gällande att Joakim Lange ska dömas för grovt barnpornografibrott, grov våldtäkt mot barn och utnyttjande av barn för sexuell posering i anledning av ett tillfälle någon gång mellan den 1 april 2019 och den 31 december 2019 när målsäganden var mellan 5 och 6 år. Skildringen av målsäganden i 24 st barnpornografiska bilder ägde enligt åklagaren rum vid ovan angiven tid. Åklagaren har gjort gällande att gärningarna ägde rum i Joakim Langes dåvarande bostad på Ekebyholmsvägen 24 i Rimbo och att innehavet av de barnpornografiska bilderna bestod fram till den 14 september 2023 på Ekebyvägen 55 i Rimbo.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har gjort gällande att Joakim Lange ska dömas för barnpornografibrott i anledning av ett tillfälle den 20 augusti 2022 när målsäganden var 8 år. Skildringen av målsäganden i 10 st barnpornografiska bilder ägde enligt åklagaren rum den 20 augusti 2022 och innehavet har bestått fram till den 14 september 2023 då Joakim Lange greps. Åklagaren har gjort gällande att gärningarna ägde rum i Joakim Langes nuvarande bostad på Ekebyvägen 55 i Rimbo.

Åtalspunkterna 4.1 och 4.2

Åklagaren har gjort gällande att Joakim Lange ska dömas för barnpornografibrott och utnyttjande av barn för sexuell posering i anledning av ett tillfälle den 28 oktober 2022 när målsäganden var 8 år. Skildringen av målsäganden i 81 st barnpornografiska bilder ägde enligt åklagaren rum vid ovan angiven tidpunkt och innehavet har bestått fram till den 14 september 2023 då Joakim Lange greps. Åklagaren har i denna del gjort gällande att gärningarna ägde rum i Joakim Langes nuvarande bostad på Ekebyvägen 55 i Rimbo.

Åtalspunkt 5

Åklagaren har gjort gällande att Joakim Lange ska dömas för grov våldtäkt mot barn vid ett tillfälle någon gång mellan den 3 juni 2023 och den 4 juni 2023 när målsäganden var 9 år. Åklagaren har gjort gällande att gärningarna ägde rum i Joakim Langes nuvarande bostad på Ekebyvägen 55 i Rimbo.

Åtalspunkterna 6.1–6.4

Åklagaren har gjort gällande att Joakim Lange ska dömas för barnpornografibrott, grov våldtäkt mot barn, utnyttjande av barn för sexuell posering och försök till utnyttjande av barn genom köp av sexuell handling i anledning av ett tillfälle någon gång mellan den 26 augusti 2023 och den 27 augusti 2023 när målsäganden var 9 år. Skildringen av målsäganden i 11 st barnpornografiska bilder ägde enligt åklagaren rum vid ovan angiven tid och innehavet har bestått fram till den 14 september 2023 då Joakim Lange greps. Åklagaren har gjort gällande att gärningarna ägde rum i Joakim Langes nuvarande bostad på Ekebyvägen 55 i Rimbo.

Åtalspunkterna 7.1–7.2

Åklagaren har gjort gällande att Joakim Lange ska dömas för barnpornografibrott och grovt barnpornografibrott den 14 september 2023 genom att dels inneha en sexdocka som är att anse som en avbildning av ett barn, dels inneha 2 044 barnpornografiska bilder varav 724 st är att anse som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Åklagaren har gjort gällande att gärningarna ägde rum i Joakim Langes nuvarande bostad på Ekebyvägen 55 i Rimbo.

DOMSKÄL

Skuldfrågorna

Allmänna utgångspunkter

För att tingsrätten ska kunna döma Joakim Lange för brott krävs att den utredning som åklagaren har lagt fram är så robust att det är ställt utom rimligt tvivel att han har gjort sig skyldig till de åtalade gärningarna. Den huvudsakliga bevisningen för åtalet är målsägandens berättelse. En alltigenom trovärdig berättelse från en målsägande kan i förening med vad som i övrigt kommit fram i målet vara tillräckligt för en fällande dom.

Vid bedömningen av tillförlitligheten av de uppgifter som målsäganden har lämnat utgår tingsrätten från de kriterier som Högsta domstolen har angett (se rättsfallet NJA 2010 s. 671) och som även varit föremål för sakkunnig analys med utgångspunkt i forskning på området. Där sägs bl.a. att det förhållandet att en berättelse är lång, levande, klar, detaljrik och sammanhängande ofta kan vara tecken på att den är sann. Däremot har man i analysen kommit fram till att en konstansbrist i bemärkelsen att lägga till eller ta bort information inte behöver vara ett tecken på bristande tillförlitlighet. Man måste även vara observant på att målsäganden av olika skäl inte har förmåga att uttrycka sig muntligen.

I detta mål är målsäganden under 15 år. Förhöret med henne har därför presenterats genom uppspelning av videoupptagning av det förhör som hölls med henne under förundersökningen. Vid värderingen av hennes utsaga får det då stor betydelse hur förhöret har genomförts. Det är t.ex. viktigt att frågorna är så öppna som möjligt så att den hörde ges möjlighet att berätta med egna ord.

När det gäller frågan om rättssäkerhetsgarantier kan anses ha upprätthållits kan konstateras att det i detta fall endast har varit fråga om ett enda förhör med målsäganden vid vilket förvararen inte varit närvarande och han har därmed vare sig då eller senare fått tillfälle att framföra frågor till målsäganden (jfr rättsfallet NJA 2017 s. 316 II).

Om den bevisning som åklagaren har hänvisat till är så stark att den i sig är tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt kommer den tilltalades berättelse och den bevisning som stöder denna att granskas. Om det som påstås om den tilltalade motbevisas ska han frikännas. Det är också fallet om hans berättelse och annan bevisning tar sådan kraft från de bevisfakta åklagaren hänvisat till att beviskravet inte kan anses uppfyllt (se rättsfallet NJA 2015 s. 702).

Tingsrätten återkommer under bedömningen av respektive åtalpunkter hur tingsrätten värderar bevisningen i varje enskild åtalpunkt men redovisar här inledningsvis hur den för målet centrala bevisningen har bedömts.

Målsägandens uppgifter

Målsägandens uppgifter är ytterst centrala i målet. När hon hördes av polisen den 13 september 2023 var hon 9 år och 10 månader gammal. Förhöret med henne har genomförts på ett kompetent sätt och förhørsledaren har låtit målsägandens berättelse växa fram genom öppna frågor och upprepningar av vad målsäganden uppgett. Förhørsledaren har efterfrågat förtydliganden utan att tillföra ny information. Försvaret har påpekat att en del av förhöret där förhørsledaren kommer in på vilken sida av trosorna som Joakim Lange hade sitt finger, och återkopplar till vad målsäganden tidigare i förhöret sagt om vad han gjorde med fingret, medför att det är fråga om en ledande fråga och att målsägandens svar blir svårtolkat. Tingsrätten delar i och för sig försvarets uppfattning att svaret i denna del kan vara svårtolkat men anser inte att målsägandens uppgifter är resultatet av ledande frågor. Målsäganden har

dessutom såväl tidigare i förhöret som efter denna del av förhöret lämnat tydliga uppgifter om vad Joakim Lange gjort med sitt finger.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att målsäganden på ett tydligt, sakligt och åldersadekvat sätt har berättat att Joakim Lange utsatt henne för de gärningar som åklagaren gjort gällande. Hennes uppgifter har varit konsekventa och hon har vid flera tillfällen rättat förhørsledaren om något avvikit från det hon tidigare berättat. Även om hon under en stor del av förhöret har ritat olika teckningar har hon framstått som samlad och fokuserad. Även om förhöret varit långt och skett under sen eftermiddag har målsäganden inte på något sätt gett intryck av att vara trött. Hennes berättelse har varit ovanligt detaljerad och ger en bild av att hon berättar om något självupplevt. De unika detaljer som hon berättat om, visat med gosedjur eller tecknat på ett papper, har senare under utredningen visat sig helt och hållet stämma överens med verkligheten, t.ex. uppgiften om babyoljan, vilka kläderna hon haft på sig, hur Joakim Langes sovrum såg ut, hur tavlan i rummet såg ut, förekomsten av stjärnor i taket och att hon gömde sig under en filt när Joakim Langes syster kom på besök. Samtliga dessa detaljer gör att hon framstår som särskilt trovärdig och hennes uppgifter som mycket tillförlitliga.

Åklagarens övriga bevisning till stöd för målsägandens uppgifter

Målsägandens uppgifter får utöver vad som angetts ovan starkt stöd av övrig bevisning i målet. Joakim Lange har erkänt att han köpt vissa kläder åt målsäganden som han sedan fotograferat henne i. Av den finansiella utredningen och sammanställningen av inköp framgår att Joakim Lange under åren 2022 och 2023 köpt bland annat kläder och underkläder av sexuell karaktär från handelsplats Alibaba, varav vissa angetts vara avsedda för barn. Av beslagsprotokoll framgår att det vid husrannsakan hittats sådana kläder i dels källaren, dels i en soppåse i köket. Av beslagsprotokoll framgår vidare att en flaska med etikett ”babyolja” hittades vid husrannsakan i Joakim Langes

kök, på vilken, enligt sakkunnigutlåtande från NFC, påträffats DNA från Joakim Lange, men inte någon sperma. Enligt utredningen har flertalet bilder av målsäganden i olika åldrar påträffats i Joakim Langes datorer och mobiltelefoner.

Målsägandens mamma (NN4) har berättat i huvudsak följande. Hon och Joakim Lange har varit arbetskamrater i många år och Joakim har varit som en bror för henne. Målsäganden har haft en bra relation till Joakim och målsäganden övernattade hos Joakim första gången oktober/november 2017 när hon var 3 eller 4 år gammal. Målsäganden har i vart fall övernattat hos Joakim 10–15 gånger. Målsäganden och Joakim har hittat på saker och målsäganden har aldrig sagt eller på annat sätt visat att hon inte ville vara hos Joakim. Det var oftast Joakim som ringde och erbjöd sig vara barnvakt åt målsäganden.

Den 13 september 2023 när hon hämtade målsäganden på skolan berättade målsäganden för henne att hon aldrig mer ville åka till Joakim eftersom han tar på hennes privata delar. Senare på kvällen bad hon målsäganden berätta mer. Det kom då fram att Joakim hade tagit på hennes privata delar och att han hade köpt kläder till henne. Målsäganden beskrev kläderna. Målsäganden nämnde också ”babyolja”. Hon frågade om det gjorde ont och målsäganden svarade ja. Därefter ville NN4 inte ställa fler frågor till målsäganden.

Målsäganden hade tidigare i veckan haft en föreläsning i skolan om grooming. Hon fick senare veta att målsägandens klassföreståndare Elin hade sett att målsäganden reagerade på det som sades.

Hon är säker på att målsäganden varit hos Joakim Lange den 2–4 juni 2023 och den 26–27 augusti eller om det var den 27–28 augusti 2023; det var i all fall en lördag till söndag. På söndagen besökte målsäganden och Joakim Lange leksaksmuseet.

De uppgifter som målsägandens mamma lämnat ger på ett allmänt plan ett starkt stöd åt målsägandens uppgifter. Det har inte framkommit några omständigheter som ger anledning att befara att hon på oriktiga grunder skulle vilja beskylla Joakim Lange för allvarliga brott.

Vittnet NN10 (målsägandens klasslärare) har vittnat om lektionen där klassen och målsäganden fick information om sexuella övergrepp. NN10 har berättat att hon själv inte såg någon reaktion från målsägandens sida eftersom det var hon som höll i föreläsningen och inte hade fokus på barnen men att hon hört av en kollega efteråt att målsäganden hade reagerat ”som om hon fått en uppenbarelse”.

NN10 har inte själv iakttagit målsägandens reaktion och hennes vittnesmål ger därför endast ett visst begränsat stöd för målsägandens uppgifter.

Joakim Langes uppgifter

Joakim Lange har berättat i huvudsak följande. Han känner målsägandens mamma sedan många år tillbaka. Han har träffat målsäganden vid två eller tre tillfällen och hon har sovit över hos honom två gånger under 2023 på Ekebyvägen 55 i Rimbo. Vad han minns har han inte träffat målsäganden utöver dessa tillfällen. Han har varit barnvakt åt målsäganden eftersom hennes mamma behövde avlastning. Målsäganden är väldigt speciell och har flera diagnoser. Innan han flyttade till Ekebyvägen 55 bodde han tillfälligt på en annan adress i Rimbo som han dock inte minns. Han minns inte hur länge han bodde där. Han har också bott hos sin syster Jannika.

Han har inga kommentarer till bilden på Facebook där en bil står utanför ett hus. Han minns att en person vid namn Angelica bodde i våningen ovanpå i villan i Rimbo. Han hyrde undervåningen i villan av en person som heter Mikael. Han minns inte efternamnet. Han bodde ensam. Han känner inte igen något på bilderna som åklagaren påstår är från Ekebyholmsvägen 34 i Rimbo.

Han kan inte bekräfta om det är samma tavla (kvinna på en flygplansvinge) som syns på någon av bilderna som han har hemma hos sig på Ekebyvägen 55. Han kan inte svara på om det är målsäganden som syns på fotografierna från platsen som åklagaren påstår är Ekebyholmsvägen 34. Det är inte han som tagit bilderna.

Det är hans telefon som han hade på sig när han greps (en Samsung, beslagspunkt 40). Han kan inte svara på om någon annan än han själv kan ha haft tillgång till telefonen. Den hade varit varit trasig länge och legat i ett par år innan han lagade den i somras. Han minns inte när han använde den före det.

Datorn i byrån i hallen som inte var påslagen (beslagspunkt 42) är hans musikdator som är ett hopplock av delar som han haft i 10–15 år. Han vet inte om någon annan kan ha använt den.

Han vet ingenting om de bilder som hittats i hans telefon (beslagsnummer 40) och dator (beslagsnummer 42). Han har inte ändrat någon bild.

Han har inte tagit några av de bilder på målsäganden som åklagaren förevisat med undantag för bilderna på målsäganden i sjömansblus med tillhörande kjol. Han minns inte när han tog de bilderna. Han vet inte om det var den 28 augusti 2023. Det var målsäganden själv som ville att han skulle köpa kläderna till henne. Han köpte kläderna på internet som en present till henne. Hon valde själv ut vilka kläder hon ville ha. Hon spelade ett spel (Roblox) där man kunde köpa kläder till sina figurer och det här blev något liknande för henne. Han köpte en sjömansblus med tillhörande kjol, ett par blå strumpor och en stickad kjol till henne. Han minns inte om han köpte något mer. Inget av det han köpte var av sexuell natur.

Han tog bilderna på målsäganden i sjömanskläderna med sin mobiltelefon för att hon skulle få se hur hon såg ut i kläderna. Han tog inte bilderna i sexuellt syfte och han sade inte åt målsäganden vad hon skulle göra. Han reflekterade

inte över att vissa av plaggen var genomskinliga, han har inget minne av att målsäganden hade sådana på sig eller att han tagit bilder på detta. Han har inte tagit bilder av målsäganden i sjömanskläderna vid något ytterligare tillfälle vad han kan minnas. Han minns inte vad målsäganden annars hade för kläder på sig. Han minns att målsäganden ville ha knästrumpor med ränder på, något som han också köpte till henne. Han minns inte om han fotograferade henne med strumporna på. Han minns inte var kläderna han köpte förvarades. Han har ingen kommentar till att några kläder låg i en soppåse under diskbänken.

Han har inga kommentarer till bilderna där ett finger syns.

Det är hans gamla mobiltelefon som påträffades på nattduksbordet i sovrummet (beslagspunkt 38). Han vet inte hur länge han har haft den. Han vet inte om någon annan kan ha använt den. Det har hänt att han har lånat ut den till någon, även hemma hos honom. Han vet inte till vem han lånat ut den, men han har haft vänner på besök. Han minns inte om målsäganden varit hos honom vid något sådant tillfälle.

Den påslagna datorn i hallen (beslagspunkt 43) är hans gamla gamingdator som han köpte för 2,5 år sedan. Han vet inte om någon annan kan ha använt den.

Han har inte haft ett finger i målsägandens slida. Han minns inte om han var barnvakt åt målsäganden de datum som åklagaren påstår att detta skulle ha hänt. Han har ingen aning om varför målsäganden berättar som hon gör.

Det är inte barnolja i flaskan med etikett ”barnolja”. Han har hållt över mat- eller frityrolja från en stor dunk till den mindre flaskan och har den i köket. Han har inte använt oljan på målsäganden.

När målsäganden sov över hos honom sov de i samma säng. Målsäganden hade trosor och T-shirt eller något liknande på sig när hon sov. De låg inte ”sked” och han har inte lyft på hennes ben. Målsäganden gick och lade sig före honom.

Han har inte erbjudit målsäganden pengar.

Sista gången målsäganden sov över hos honom gick de på leksaksmuseet på söndagen efter att hon sovit över. Målsäganden sade inte att hon hade ont. Hon var som vanligt och hoppade runt. Han tror att det var den helgen som hans syster kom förbi honom och såg målsäganden, som var blyg och drog en filt över sig.

Det är nog han som raderat vissa foton den 13 september 2023. Han tog väldigt många bilder när de var på leksaksmuseet och raderade därför några av dessa bilder efteråt. Han har inte raderat några andra bilder. Han vet inte om någon annan kan ha raderat några bilder.

Han köpte sexdockan för länge sedan. När den kom var den större än han trodde. Han har inte tänkt på hur den ser ut.

Han har inte lagrat någon barnporr i någon av sina datorer. Han har aldrig tittat på barnporr. De två hårddiskarna (beslagpunkterna 30 och 48) är sådana som han fått från olika återvinningsstationer. Han vet inte vad som fanns på dem. Han visste inte att det fanns barnporr på dem. Han har kopplat hårddiskarna via en "hubb" till sina ordinarie datorer.

Han är inte särskilt duktig på datorer och vet inte om material kan överföras från en dator till en annan eller vad en cachefil är.

Det som han anklagas för är för honom helt obegripligt. Han skulle aldrig kunna göra något sådant, det går helt emot hans principer och han skulle aldrig äventyra relationen med målsägandens mamma.

Enligt tingsrättens bedömning förtar Joakim Langes uppgifter inte på något sätt det övergripande bevisvärdet av målsägandens berättelse.

Tingsrätten gör följande bedömning av de olika åtalspunkterna

Åtalspunkterna 1.1–1.2

Av granskningsprotokoll ISÖB och Anna Axelssons vittnesmål framgår att det i Joakim Langes mobiltelefon och dator påträffats 12 bilder som uppfyller fastställda kriterier för när en bild utgör barnpornografi. Det har inte framkommit någon anledning att ifrågasätta dessa uppgifter och bedömningar.

Madeleine Hansson har i sitt vittnesmål uppgett att hon var med på barnförhöret med målsäganden och även träffade målsäganden vid det tillfället och att hon därefter identifierat målsäganden på de bilder som påträffats i Joakim Langes lagringsmedium. Hon har förklarat att bilderna föreställer målsäganden i olika sexuella positioner med eller utan kläder.

Genom den av åklagaren åberopade bevisningen är det styrkt att det aktuella bildmaterialet utgör barnpornografi i brottsbalkens mening (16 kap. 10 a §).

Åklagaren har gjort gällande att Joakim Lange även ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering när han tagit 5 av de aktuella bilderna genom att ha ”instruerat” målsäganden att posera för honom. Lagtexten i 6 kap. 8 § första stycket brottsbalken tar sikte på den som främjar eller utnyttjar att ett barn under 15 år utför eller medverkar i sexuell posering. Ordet ”instruerar” finns inte nämnt i lagtexten men kan naturligtvis innebära att någon främjar eller utnyttjar att ett barn utför eller medverkar i sexuell posering. Ordet ”instruerar” innebär enligt vanligt ordbruk att någon ger anvisningar till någon att utföra något. Detta kan ske uttryckligen eller genom gester och åtbörder. Joakim Lange har förnekat att han skulle ha instruerat målsäganden.

De fem bilder som åklagaren förevisat under huvudförhandlingen utvisar enligt tingsrätten situationer där målsäganden måste ha fått instruktioner om att visa upp sig eller posera på visst sätt inför kameran.

Bilderna har hittats i Joakim Langes mobiltelefon och dator. Det finns ingenting i utredningen som indikerar att det kan vara någon annan än Joakim Lange som har tagit bilderna på målsäganden. Det finns därmed inte heller utrymme för att det kan vara någon annan som instruerat målsäganden att posera framför kameran. Poseringarna har varit av sexuell karaktär.

Genom den av åklagaren åberopade bevisningen är det styrkt att Joakim Lange agerat på ett sätt som är att bedöma som utnyttjande av barn för sexuell posering (6 kap. 8 § brottsbalken i dess lydelse före den 1 augusti 2022).

När det gäller tidpunkten för dessa gärningar har åklagaren inte kunnat knyta bilderna till någon bestämd plats. Det framgår av bildmaterialet att målsäganden är mycket ung, uppskattningsvis runt 3–4 år. Av undersökningsprotokollet framgår att det är fråga om miniatyrbilder som kan ha skapats från originalbilder tagna den 12 januari 2018 där två av bilderna ändrades senast den 7 april 2018. Enligt IT-forensikern Gavin Harris pekar allt mot att det som påträffats är kopior av originalbilder som ändrats vid senare datum, t.ex. då någon har kopierat eller sparat dem. Även datorn själv kan göra sådana ändringar, men några spår av t.ex. virusprogram som kan vara orsak till en sådan ändring har enligt Gavin Harris inte kunnat identifierats i detta fall. Målsägandens mamma har angett att målsäganden började övernatta hos Joakim Lange redan år 2017.

Tingsrätten anser mot denna bakgrund att den bevisning som åklagaren presenterat ger tillräckligt starkt stöd för att gärningarna i åtalspunkt 1.1 och 1.2 ägt rum någon gång under den tid som åklagaren angett.

Joakim Langes berättelse har präglats av hans dåliga minne och undvikande svar. Hans förklaring till hur det kunnat påträffas barnpornografi i hans mobiltelefon och dator är osannolika. Det är utrett att det är målsäganden på de bilder som hittats i telefonen och datorn. Det framstår som helt uteslutet att det skulle kunna vara någon annan än Joakim Lange som tagit bilderna och sparat dem på sin mobiltelefon och dator. Att det skulle kunna vara fråga om systemgenererad information förefaller i sammanhanget som helt orimligt. Joakim Langes uppgifter och bevisning förtar inte värdet av åklagarens bevisning.

Joakim Lange har begått gärningarna med uppsåt.

Joakim Lange har skildrat målsäganden och sedan innehåft bilderna. I regel döms i sådant fall för skildrandet och inte dessutom för det efterföljande innehavet. Tingsrätten anser att det inte finns skäl att göra avsteg från den huvudregeln i detta fall.

Åtalet för barnpornografibrott och utnyttjande av barn för sexuell posering är därmed styrkt med den angivna begränsningen att Joakim Lange inte ska dömas för innehavet. Gärningarna är att bedöma som åklagaren angett.

Åtalspunkterna 2.1–2.3

Tingsrätten gör i denna del samma övergripande bedömning av åklagarens bevisning och Joakim Langes uppgifter och bevisning som under föregående åtalspunkter.

Det råder ingen tvekan om att de 24 bilder som denna åtalspunkt avser är barnpornografiska bilder. Av bilderna som förevisats framgår att barnet är lite äldre än på de bilder som tidigare åtalspunkter avser men att fråga är om ett mycket ungt barn. Den ålder som åklagaren uppgett, 5–6 år, förefaller rimlig. Det är fråga om 24 bilder varav 4 har bedömts som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial av Anna Axelsson. 5 av bilderna har bedömts som

poseringsbilder. Inte heller i denna del har tingsrätten funnit anledning att betvivla Anna Axelssons slutsatser. Av de 4 bilder som har bedömts som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial framgår att fråga är om en penetration med ett finger såsom åklagaren gjort gällande i åtalspunkt 2.2. Av Madeleine Hanssons vittnesmål och övriga bilder på målsäganden från samma tidsperiod som påträffats hos Joakim Lange, där unika detaljer kan urskiljas såsom mönster och färger på möbler, klädesplagg, filtar och kuddar liksom detaljer på målsägandens kropp, står det klart att det är målsäganden som är barnet på samtliga bilder.

Av bilderna framgår även i bakgrunden bostadens konstruktion som vid polisens kontroll på adressen Ekebyholmsvägen 34 i Rimbo i efterhand kunde konstateras överensstämma med hur den bostaden var konstruerad. Det gäller bland annat rördragningen i taket och fönstrens placering i rummet. På bilderna syns också den speciella tavlan med en kvinna på en flygplansvinge som målsäganden berättat om och som återfanns hemma hos Joakim Lange på Ekebyvägen 55. Michael Larsson – ägare av villan på Ekebyholmsvägen 34 i Rimbo – har berättat att Joakim Lange hyrde undervåningen i huset under 2–3 månader efter det att han flyttat ut från sin syster. Jannika Lange Lindgren har uppgett att Joakim Lange flyttade från henne till Ekebyholmsvägen 34 i augusti eller september 2019.

Av analysprotokoll har framkommit att 4 av bilderna är miniatyrbilder som kan ha skapats från originalbilder tagna den 13 september 2019 och som ändrats senast den 8 november 2019.

Genom dessa uppgifter kan det inte råda någon tvekan om att Joakim Lange bott på Ekebyholmsvägen 34 i Rimbo under hösten 2019 och att de bilder på målsäganden som åtalet avser har tagits i hans bostad. Den omständigheten att han inte varit folkbokförd på den adressen förändrar inte denna bedömning.

Joakim Lange har i denna del gjort gällande att åklagarens bevisning vad gäller en Facebookbild på en bil utanför ett hus inte ger stöd för åtalet eftersom det inte går att säga när bilden är tagen. Tingsrätten delar den uppfattningen. De uppgifter som Joakim Lange lämnat och den bevisning som han lagt fram förtar oavsett detta inte värdet av åklagarens bevisning.

Joakim Lange har begått gärningarna med uppsåt.

Åtalet är därmed styrkt. Även i denna del ska Joakim Lange utöver skildringen inte dömas för innehav av det barnpornografiska materialet (se under åtalspunkt 1.1).

När det gäller rubriceringen av barnpornografibrottet framgår det av förarbetena till bestämmelserna om barnpornografibrott att ett rent innehav sällan är ett grovt brott. Har innehavet avsett en stor mängd bilder eller avsett bilder där barnen är särskilt unga, utsätts för våld eller tvång eller utnyttjas på annat särskilt hänsynslöst sätt kan brottet emellertid anses vara grovt. Till sist ska dock en helhetsbedömning göras av samtliga relevanta omständigheter. När det är fråga om innehav räcker det inte att en del av materialet är grovt barnpornografiskt för att brottet ska vara grovt barnpornografibrott. Mängden sådana bilder eller filmer är också avgörande för brottets rubricering. Tingsrättens bedömning i detta fall är att mängden grovt barnpornografiskt material inte i sig är tillräckligt för att bedöma brottet som grovt. Joakim Lange ska därför dömas för barnpornografibrott av normalgraden i enlighet med bestämmelsens lydelse vid tiden för brottet

Övriga gärningar är att bedöma på sätt som åklagaren angett.

Åtalspunkten 3

Tingsrätten gör i denna del samma övergripande bedömning av åklagarens bevisning och Joakim Langes uppgifter och bevisning som under föregående åtalspunkter.

De bilder som denna åtalspunkt avser har påträffats i Joakim Langes mobiltelefon som låg på sängbordet (beslagsnummer 38). Det råder ingen tvekan om att de 10 bilder som denna åtalspunkt avser är barnpornografiska bilder. Av bilderna som förevisats framgår att barnet är lite äldre än på de bilder som tidigare åtalspunkter avser men att fråga är om ett mycket ungt barn. Den ålder som åklagaren uppgett, 8 år, förefaller rimlig. Inte heller i denna del har tingsrätten funnit anledning att betvivla Anna Axelssons bedömningar och slutsatser. Av Madeleine Hanssons vittnesmål och övriga bilder på målsäganden från samma tidsperiod som påträffats hos Joakim Lange står det klart att det är målsäganden som är barnet på samtliga bilder.

Tre av bilderna har av IT-tekniker daterats till den 20 augusti 2022. Även om dateringen är förenad med viss osäkerhet har det inte framkommit någon konkret anledning att anta att bilderna har tagits vid någon annan tidpunkt. Vid en jämförelse mellan dessa bilder och de övriga 7 bilderna vad gäller den omgivande miljön och målsägandens utseende och kläder framgår med stor sannolikhet att samtliga bilder är tagna vid ett och samma tillfälle. Vid denna tidpunkt bodde Joakim Lange på Ekebyvägen 55 i Rimbo och av bilderna framgår detaljer som visar att bilderna är tagna i Joakim Langes hem.

De uppgifter som Joakim Lange lämnat och den bevisning som han lagt fram förtar inte värdet av åklagarens bevisning.

Joakim Lange har begått gärningen med uppsåt.

Åtalet för barnpornografibrott är därmed styrkt. Joakim Lange ska dock endast dömas för att ha skildrat målsäganden och inte för det efterföljande innehavet (se under åtalspunkt 1.1).

Åtalspunkterna 4.1 och 4.2

Tingsrätten gör i denna del samma övergripande bedömning av åklagarens bevisning och Joakim Langes uppgifter och bevisning som under föregående åtalspunkter.

De bilder som denna åtalspunkt avser har påträffats i Joakim Langes mobiltelefon som låg på sängbordet (beslagspunkt 38) och i hans dator (beslagspunkt 43). Det råder ingen tvekan om att de 81 bilder som denna åtalspunkt avser är barnpornografiska bilder. Tingsrätten gör samma bedömning i fråga om barnets ålder och att det är målsäganden som förekommer på samtliga bilder som i föregående åtalspunkt.

De bilder som åklagaren förevisat under huvudförhandlingen utvisar enligt tingsrätten situationer där målsäganden måste ha fått instruktioner om att visa upp sig eller posera på visst sätt inför kameran. Målsäganden är i denna åtalspunkt klädd i olika klädesplagg som Joakim Lange i vart fall delvis har erkänt att han köpt till henne. De kläder som målsäganden hade på sig på bilderna har också påträffats vid husrannsakan hemma hos Joakim Lange. Klädesplaggen och poseringarna är av tydlig sexuell art. Målsäganden har också själv ingående berättat att Joakim Lange instruerade henne hur hon skulle agera.

Även i denna åtalspunkt är det klarlagt att samtliga bilder utom en är tagna i Joakim Langes nuvarande bostad på Ekebyvägen 55 i Rimbo, vilket t.ex. framgår av färger och mönster på tapeter och detaljer på skrivbordet. Det är också fråga om sådana detaljer som målsäganden beskrivit i sitt förhör, bland annat syns i bakgrunden tavlan med kvinnan på en flygplansvinge och stjärnorna i taket.

När det gäller tidpunkten för gärningarna har IT-teknikerna kunnat datera 19 bilder till den 28 oktober 2022. Även om dateringen är förenad med viss

osäkerhet har det inte framkommit någon konkret anledning att anta att bilderna har tagits vid någon annan tidpunkt. Vid en jämförelse mellan dessa bilder och de övriga 7 bilderna vad gäller den omgivande miljön och målsägandens utseende och kläder framgår att samtliga bilder med stor sannolikhet är tagna vid ett och samma tillfälle.

Sammantaget ger åklagarens bevisning ett mycket starkt stöd för åtalet och beviskravet är därför uppfyllt. Det sagda gäller även att Joakim Lange har begått gärningarna med uppsåt.

De uppgifter som Joakim Lange lämnat och den bevisning som han lagt fram förtar inte värdet av åklagarens bevisning. Även om det skulle förhålla sig på det sättet att det var målsäganden själv som pekat ut vilka kläder hon ville ha så fritar det inte Joakim Lange från ansvar.

Åtalet för barnpornografibrott och utnyttjande av barn för sexuell posering är därmed styrkt. Gärningarna är att bedöma som åklagaren gjort. När det gäller barnpornografibrottet ska dock Joakim Lange endast dömas för att ha skildrat målsäganden och inte för det efterföljande innehavet (se under åtalspunkt 1.1).

Åtalspunkt 5

Målsäganden har i sitt förhör berättat att Joakim Lange vid flera tillfällen fört in ett finger i hennes privata delar. Hon har beskrivit med ord och med gosedjur hur det ska ha gått till. Hon har berättat att Joakim Lange använt babyolja och att det gjorde ont. Målsägandens mamma har uppgett att målsäganden övernattade hos Joakim Lange den aktuella helgen.

Tingsrätten har tidigare i domen redogjort för att målsäganden framstått som trovärdig och hennes uppgifter som tillförlitliga och att hennes uppgifter får starkt stöd av övrig utredning i målet. Det har inte framkommit någon rimlig anledning för målsäganden att lämna oriktiga uppgifter. Att – som försvaret framhållit – hennes diagnoser skulle kunna innebära att hon har en benägenhet

att hitta på saker för att få uppmärksamhet rimmar illa med det sätt på vilket hon lämnade sina uppgifter under barnförhöret. Målsägandens uppgifter kan därför ligga till grund för tingsrättens bedömning.

Sammantaget ger åklagarens bevisning ett mycket starkt stöd för åtalet och beviskravet är därför uppfyllt. Det sagda gäller även att Joakim Lange har begått gärningarna med uppsåt.

Joakim Lange har uppgett att målsägandens mamma i anmälan uppgett att målsäganden för henne berättat att Joakim Lange hade tagit *på* hennes vagina och inte i. Målsägandens mamma har förklarat att hon inte frågade ut sin dotter om det inträffade och inte gick in på några detaljer. Målsägandens uppgifter om att det gjorde ont och att Joakim Lange använde babyolja innebär att det inte finns något tvivel om att det varit fråga om en penetration av hennes slida. Joakim Lange har vidare påpekat att det inte påträffats någon sperma på babyoljeflaskan. Denna omständighet motsäger dock inte målsägandens uppgifter.

Vad Joakim Lange i övrigt anfört förtar inte värdet av åklagarens bevisning.

Åtalet är därmed styrkt och gärningen är att bedöma som grov våldtäkt mot barn av de skäl som åklagaren angett. Tingsrätten vill även tillägga att den omständigheten att målsäganden kände smärta är ännu ett skäl för den bedömningen.

Åtalspunkterna 6.1-6.4

Tingsrätten gör i denna del samma övergripande bedömning av åklagarens bevisning och Joakim Langes uppgifter och bevisning som under föregående åtalspunkter.

Den tidpunkt som görs gällande i denna del är kopplad till dels målsägandens mammas uppgifter om när målsäganden övernattade hos Joakim Lange, dels

tidpunkten för ett besök på leksaksmuseet under söndagen. Även Jannika Lange Lindgren har angett detta datum för sitt besök hos Joakim Lange när målsäganden skulle ha varit under en filt i soffan. Vid denna tidpunkt var målsäganden 9 år.

Även i denna del anser tingsrätten att målsägandens berättelse kan ligga till grund för tingsrättens bedömning. Hon har utöver uppgifterna om penetration med ett finger berättat att Joakim Lange ville sitta på henne när de inte hade några kläder på sig och att han erbjöd henne pengar för detta. Eftersom målsäganden sade nej kom något sådant inte att ske. Tingsrätten anser att målsägandens uppgifter kan ligga till grund för tingsrättens bedömning även i denna del. Därtill ger den bevisning som tingsrätten redogjort för under åtalspunkt 4 starkt stöd för åtalet.

När det gäller tidpunkten för gärningarna har IT-tekniker kunnat datera 5 bilder till den 26 augusti 2023. Även om dateringen är förenad med viss osäkerhet har det inte framkommit någon konkret anledning att anta att bilderna har tagits vid någon annan tidpunkt. Vid en jämförelse mellan dessa bilder och de övriga bilder vad gäller den omgivande miljön och målsägandens utseende och kläder framgår att samtliga bilder med stor sannolikhet är tagna vid ett och samma tillfälle. Utredningen visar att bilderna raderades den 13 september 2023.

Sammantaget ger åklagarens bevisning ett mycket starkt stöd för åtalet och beviskravet är därför uppfyllt. Det sagda gäller även att Joakim Lange har begått gärningarna med uppsåt. Fara har förelegat för brottets fullbordan i åtalspunkt 6.4.

Vad Joakim Lange i övrigt anfört förtar inte värdet av åklagarens bevisning. Uppgiften om att Joakim Lange inte skulle ha bjudit in sin syster till sig om han hade utsatt målsäganden för brott förändrar inte denna bedömning.

Åklagaren har i åtalspunkt 6.4 valt att åtala för försök till utnyttjande av barn genom köp av sexuell handling. Hade brottet fullbordats hade fråga kunnat vara om något annat brott enligt 6 kap. brottsbalken till vilket nu angivet brott är subsidiärt. Åtalet är under alla förhållanden styrkt och gärningarna ska bedömas på sätt som åklagaren gjort.

Gärningen i åtalspunkt 6.3 ska bedömas som grov även av det skälet att målsäganden kände smärta.

Åtalspunkterna 7.1 och 7.2

Vid husrannsakan den 14 september 2023 hemma hos Joakim Lange på Ekebyvägen 55 i Rimbo påträffades en sexdocka som enligt åklagaren är att anse som en avbildning av ett barn.

Joakim Lange har gjort gällande att dockan inte är att anses som en avbildning av ett barn och att han under alla omständigheter inte har haft uppsåt till att fråga varit om avbildning av ett barn.

Av den tjänsteanteckning som såväl åklagaren som Joakim Lange lagt fram som bevisning framgår att granskaren Ann Tranefalk gjort bedömningen att dockan utifrån bröst och underliv inte går att åldersbestämma och att dockan därför inte bedöms vara av barnpornografisk karaktär.

Utifrån den bedömning som Ann Tranefalk gjort kan tingsrätten inte komma till annan slutsats än att åtalet inte är styrkt i denna del (åtalspunkt 7.1)

Vid husrannsakan påträffades även bildmaterial (utöver det som tidigare åtalspunkter omfattat) som åklagaren gör gällande är att anse som barnpornografiskt i Joakim Langes musikdator och gamingdator samt i två hårddiskar (Samsung och Seagate). Tingsrätten har tagit del av ett urval av de bilder som åtalet avser. Av granskningsprotokollet från ISÖB och Anna Axelssons vittnesmål har framkommit att det varit fråga om 2 044

barnpornografiska bilder, varav 724 är att anse som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial.

Det finns inte anledning att betvivla att det som visats utgör ett representativt urval av innehållet av det beslagtagna barnpornografiska materialet. I det material som förevisats ingår bilder och filmer som utgör dokumentationer av verkliga sexuella övergrepp mot barn. Barnen, i en del fall mycket små barn, utsätts bland annat för oral, vaginal och anal penetration. I det förevisade materialet förekommer även barn med sperma på sig och barn med penis mot och i sitt underliv eller mun. Det är enligt tingsrätten tveklöst så att Joakim Langes innehav av bilder till stor del avser den sortens barnpornografi som det är allra mest angeläget att bekämpa. Med beaktande av innehållet och mängden grovt material bör gärningen bedömas som grovt barnpornografibrott.

Joakim Lange har gjort gällande att han kommit över hårddiskarna från en återvinningsstation och inte visste om att hårddiskarna innehöll barnpornografi. Han har också gjort gällande att hans enheter kan ha blivit smittade av hårddiskar som utan hans vetskap innehållit barnpornografi. Försvaret har vidare gjort gällande att man inte kan dömas till ansvar för barnpornografibrott om man inte har tagit del av materialet.

Beslagsprotokollen från husrannsakingarna, undersökningsprotokollen och granskningsprotokollen talar sammantagna med avsevärd styrka för att Joakim Lange har haft uppsåt till grovt barnpornografibrott genom innehav. Frågan som tingsrätten ska ta ställning till är om det som Joakim Lange har berättat förtar värdet av åklagarens bevisning i sådan grad att det inte är ställt utom rimligt tvivel att han har haft uppsåt till brottet.

Joakim Langes berättelse kan inte anses vara så osannolik att den kan lämnas helt utan avseende. Den får i stället bedömas i ljuset av den övriga bevisningen i målet.

Det förefaller märkligt att det påträffats barnpornografiskt material på flera av Joakim Langes mobiltelefoner, datorer och hårddiskar utan att han skulle ha haft vetskap om innehavet. Av vad som blivit utrett i målet har han ett tydligt sexuellt intresse för unga barn. Han har inte lämnat några konkreta uppgifter om hur materialet har kunnat överföras till så många av hans digitala enheter. Hans uppgifter har inte heller gjort det sannolikt att det kan vara någon annan än han själv som medvetet eller omedvetet laddat ner barnpornografiskt material på hans enheter. I ljuset av dessa omständigheter framstår Joakim Langes uppgifter om hur det kan ha hamnat sådana barnpornografiska bilder som denna åtalspunkt gäller i hans telefon, datorer och hårddiskar som en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Att ta hem och installera okända hårddiskar till egna enheter utan att dessförinnan kontrollera vad dessa kan föra med sig innebär också en uppenbar risk för att det kan överföras barnpornografiskt material. Den som trots denna risk agerar på det sättet har i vart fall varit likgiltig inför risken att han eller hon gör sig skyldig till innehav av barnpornografi. Joakim Lange kan inte ha varit omedveten om en sådan risk i detta fall. Det är således visat att Joakim Lange haft uppsåt till innehavet. Åklagaren har inte gjort gällande att Joakim Lange betraktat bilderna, vilket emellertid inte hindrar att han döms för innehav av barnpornografi.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att Joakim Lange uppsåtligen innehaft barnpornografiskt material på så sätt som åklagaren gjort gällande. Med hänsyn till materialets karaktär ska brottet rubriceras som grovt.

Påföljd

Joakim Lange är 56 år och förekommer i belastningsregistret endast med en godkänd ordningsbot för en trafikförseelse.

Joakim Lange döms nu för tre fall av grov våldtäkt mot barn, ett fall av grovt barnpornografibrott, fem fall av barnpornografibrott av normalgraden, fyra fall

av utnyttjande av barn för sexuell posering och ett fall av försök till utnyttjande av barn genom köp av sexuell handling.

För grov våldtäkt mot barn är minimistraflet sedan den 1 augusti 2022 fängelse i fem år. Dessförinnan var minimistraflet fängelse i fyra år. De omständigheter som varit försvårande har beaktats vid rubriceringen av brotten. Straffvärdet överstiger inte minimistraflet i något fall. Övriga brott ligger på fängelsenivå och för grovt barnpornografibrott är minimistraflet fängelse ett år. Enligt tingsrätten motsvarar straffvärdet av den samlade brottsligheten fängelse i sju år och sex månader. Annan påföljd än fängelse är utesluten med hänsyn till det höga straffvärdet och brottslighetens art.

Några förmildrande eller försvårande omständigheter utöver de som tidigare nämnts har inte framkommit. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till fängelse i sju år och sex månader.

Skadestånd

Joakim Lange har utsatt målsäganden för allvarliga kränkningar av hennes personliga integritet som berättigar henne till kränkingsersättning. Vid upprepade brott som har samband med varandra är det den samlade kränkningen som den skadelidande drabbats av som ska vara avgörande (se rättsfallet NJA 2018 s. 1083).

Bestämmelserna i 5 kap. 6 § skadeståndslagen ändrades den 1 juli 2022 i syfte att påtagligt höja ersättningsnivåerna vid kränkning. Av förarbetena framgår att avsikten är att ersättningsnivåerna som utgångspunkt ska dubbleras (prop. 2021/22:198 s. 24). De nya skadestandsreglerna ska tillämpas endast på skadefall som har inträffat efter ikraftträdandet.

Målsäganden har varit mycket ung när hon utsatts för de brottsliga gärningarna av Joakim Lange. Hon har varit helt skyddslös och utlämnad till honom och långt från sin egentliga omsorgsperson, sin mamma. Joakim Lange har på ett

flagrant sätt missbrukat NN4:s förtroende för honom för att få tillgång till målsäganden. Händelserna som åtalet avser omfattar en lång tidsperiod, från det att målsäganden var 3–4 år till dess hon fyllt 9 år.

Tingsrätten gör bedömningen att Joakim Lange ska utge kränkingsersättning till målsäganden med sammantaget 600 000 kr. Ersättning för sveda och värk ersätts i mål av denna typ vanligtvis enligt schablon. Tingsrätten anser med utgångspunkt i gällande schablon att ersättningen för sveda och värk bör bestämmas till sammantaget 50 000 kr. Sättet för räntas beräkning följer av lag.

Förverkande

Joakim Lange har inte haft någon erinran mot åklagarens yrkanden om förverkande utom vad avser datorerna där hans inställning är att endast hårddiskarna (lagringsmedlen) ska förverkas.

Tingsrätten delar åklagarens bedömning att det finns laga grund för förverkande av datorerna i sin helhet. Åklagarens yrkanden om förverkande är även i övrigt lagligen grundade och samtliga yrkanden om förverkande ska därmed bifallas.

Frågan om häktning

Det finns alltså risk för att Joakim Lange fortsätter sin brottsliga verksamhet. För brottet grov våldtäkt mot barn är inte lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader föreskrivet och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas med avseende på recidiv- och flyktfara. Med hänsyn härtill och då det alltså är proportionerligt, ska Joakim Lange vara kvar i häkte till dess att fängelsestraffet får verkställas.

Övriga frågor

Joakim Lange ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Det finns behov av fortsatt sekretess i enlighet med vad som framgår av domslutet.

Försvaren och målsägandebiträdet har begärt ersättning enligt utförligt motiverade kostnadsräkningar. Åklagaren har yttrat sig över kostnadsräkningarna och har inte haft några synpunkter. Tingsrätten bedömer att den ersättning som försvaren och målsägandebiträdet begärt för sitt uppdrag är skäligt och ska utgå.

Mot bakgrund av att Joakim Lange döms till ett långt fängelsestraff ska kostnaden för försvaren och målsägandebiträdet stanna på staten.

Avräkningsunderlag bifogas domen.

RÄTTEN

Rådmanen Ylva Myhrberg samt nämndemännen Bo Djärf, Aina Mujakovic
och Frida Ranft

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Ylva Myhrberg

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Norrtälje tingsrätt senast **den 7 maj 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Norrtälje tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Norrtälje tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Norrtälje tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Norrtälje tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Norrtälje tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.