



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 4
Rotel 43

DOM
2013-12-17
Göteborg

Mål nr
B 2915-13

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 6 maj 2013 i mål nr B 13472-11, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Lars Palm
Göteborgs åklagarkammare

Motpart (Målsägande)

Sekretess, se bilaga D

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Anna Rösman
Vallgatan 38. 411 16 Göteborg

Klagande (Tilltalad)

TIMO Juhani Hokka, 690119-0477
Medborgare i Finland
Doktor Westrings Gata 32, 413 24 Göteborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Peter Edlund
Vasaplatsen 7 A, 411 26 Göteborg

SAKEN

Sexuellt ofredande m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

Beslaget ska bestå.

Tingsrättens förordnande om sekretess ska bestå.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på de uppgifter som lagts fram i hovrätten inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Detsamma gäller uppgifterna i bilaga D till denna dom.

Dok.Id 313244

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se www.vastrahovratten.domstol.se	031-774 29 43	måndag – fredag 08:00-16:00

Anna Rösman och Peter Edlund tillerkänns vardera ersättning av allmänna medel med 9 638 kr, varav 7 710 kr för arbete och 1 928 kr för mervärdesskatt.

Staten ska svara för kostnaden i hovrätten för försvararen och målsägandebiträdet.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Timo Hokka har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och skadeståndsyrkandet.

Åklagaren och målsäganden, som biträder åtalet även i hovrätten, har motsatt sig ändring.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Den bevisning som åberopats vid tingsrätten har lagts fram även i hovrätten. Videoupptagningarna av förhören vid tingsrätten har spelats upp. Åklagaren har som ny bevisning åberopat delar av en chattkonversation som Timo Hokka haft med annan vid annat tillfälle till styrkande av att han haft uttalat sexuellt syfte med sitt chattande samt kontoutdrag avseende Timo Hokkas bankomatuttag. Timo Hokka har åberopat läkarintyg beträffande målsäganden daterat den 12 februari 2013.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Liksom tingsrätten anser hovrätten att det i åtalpunkterna 1 och 2 är fråga om ett samlat händelseförlopp och att utredningen i dessa punkter därför bör bedömas gemensamt. Hovrätten delar då tingsrättens uppfattning att även om det i vissa avseenden saknas stödbevisning för målsägandens uppgifter dessa ändå sammantagna är i så hög grad mera trovärdiga än Timo Hokkas att de bör läggas till grund för bedömningen i båda åtalpunkterna.

Hovrätten gör samma bedömning som tingsrätten i fråga om skuld, påföljd och skadestånd. Tingsrättens dom ska därför fastställas.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 14 januari 2014

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Hjalmar Forsberg, skiljaktig, adjungerade ledamoten Anna Holmgren, referent och skiljaktig, f.d. chefsrådmannen Marika Estreen samt nämndemännen Kent Fritsö och Karin Lindblad.

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se aktbilaga 23

Skiljaktig mening, se aktbilaga 24



Rättelse/komplettering

Dom, 2013-05-06

Rättelse, 2013-05-06

Beslutat av: rådmannen Charlotte Driving

Till följd av rättens föbiseende har sista dag för överklagande felaktigt angivits till den 20 maj 2013, datumet ska rätteligen vara den 27 maj 2013.

Vidare har ersättningen till Anna Rösman blivit felaktig. Anna Rösman ska rätteligen tillerkännas 21 996 kr, varav 4 399 kr avser mervärdesskatt.



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2013-05-06
meddelad i
Göteborg

Mål nr B 13472-11

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Lars Palm
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg

Målsägande

Sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Anna Rösman
Advokatbyrån Anna Rösman AB
Vallgatan 38
411 16 Göteborg

Tilltalad

TIMO Juhani Hokka, 690119-0477
Doktor Westrings Gata 32 Lgh 1101
413 24 Göteborg
Medborgare i Finland

Offentlig försvarare:

Advokat Peter Edlund
Vasaplatsen 7 A
411 26 Göteborg

DOMSLUT

Begångna brott

1. Sexuellt ofredande

2. Barnpornografibrott

Lagrums

6 kap 10 § 1 st brottsbalken

16 kap 10a § 1 st 5 p och 2 st
brottsbalken

Påföljd m.m.

Villkorlig dom med samhällstjänst 50 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 månad ha dömts ut.

Postadress

404 83 Göteborg

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 01

Telefax

031-701 13 01

E-post: gbg.tingsratt@dom.se

<http://www.goteborgstingsratt.domstol.se>

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

Kriminalvården

Frivården Göteborg

Följande åtal ogillas

Kontakt med barn i sexuellt syfte, åtalspunkt 1

Skadestånd

Timo Hokka ska betala skadestånd till målsäganden med 15 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 augusti 2011 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen dator med barnpornografi förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Västra Götaland; beslagsliggare 2011-1400-BG13724-12).

Sekretess

1. Sekretessbestämmelsen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta var tillämplig på uppgifter som lagts fram inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet.
2. Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på uppgifterna om målsägandens identitet i domsbilaga 4.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Peter Edlund tillerkänns ersättning av allmänna medel med 9 637 kr. Av beloppet avser 1 927 kr mervärdesskatt.
 2. Anna Rösman tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 16 457 kr. Av beloppet avser 4 399 kr mervärdesskatt.
 3. Timo Hokka ska till staten återbetala 12 600 kr av kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och åberopad bevisning se **bilaga 1**. Åklagaren har i samband med genomgången av åtalspunkt 3 förevisat tre bilder med barnpornografiskt material.

Skadeståndsyrkande, se **bilaga 2**. Målsäganden har i denna del åberopat förhör med sin mamma.

DOMSKÄL**Skuldfrågorna**

Åtalet för *kontakt med barn i sexuellt syfte*, och för *sexuellt ofredande*, åtalspunkt 1-2

Timo Hokka har förnekat brott. Han har erkänt att han bestämt träff med målsäganden på angivet sätt samt att han också träffat henne i sin lägenhet. Han har förnekat att det varit fråga om ett sexuellt syfte och att han skulle ha rört vid henne.

Av det åberopade utdraget ut chatloggen framgår att målsäganden och Timo Hokka fick kontakt via chatten ”snyggast.se”. Av deras chatkonversation framgår att de stämt träff med varandra på det sätt som angivits i gärningspåståendet. Detta har också under förhören bekräftats av såväl Timo Hokka som målsäganden.

Timmo Hokka har dock invänt att det för honom inte var fråga om något allvarligt menat utan att det hela var en form av rollspel där man på chatten utger sig för att vara någon annan än den man är vilket alla är införstådda med. Att han erbjöd målsäganden pengar var bara ett sätt att få igång en dialog. Han var aldrig beredd att ge henne 5 000 kronor. Att han gav henne en vägbeskrivning var också en del av

spelet. Han blev därför mycket förvånad när han gick ut för att köpa cigaretter och fick syn på målsäganden på spårvagnshållplatsen.

Timmo Hokkas förklaring till varför han uttryckt sig som han gjort på chatten ger sken av att vara en efterhandskonstruktion och är dessutom så osannolik att den kan lämnas utan avseende. Det är vidare osannolikt att han av en slump skulle stöta på målsäganden just på den plats de bestämt en kort stund senare. Tingsrätten menar att hans invändning därmed kan lämnas utan avseende.

Av den åberopade chatloggen framgår att målsäganden uppgav att hon var 14 år. Vidare har framgått att Timmo Hokka var medveten om att ”snyggast.se” var en ungdomschat. Timmo Hokka har därmed, även om hans egen uppfattning är att folk i alla åldrar var aktiva på chatten, haft skälig anledning anta att målsäganden var under 15 år.

Nästa fråga tingsrätten har att ta ställning till är om överenskommelsen skett i sexuellt syfte. I chatkonversationen skriver målsäganden att hon behöver 5 000 kr varpå Timmo Hokka frågar vad hon vill göra för att få de pengarna. Hon svarar vad som helst men att hon har kille. Därefter bestämmer de träff och att hon ska komma hem till honom. Redan chatkonversationen i sig talar således för att det förelegat ett sexuellt syfte. Därtill kommer att Timmo Hokka i de två första förhör som hölls med honom uppgett att målsäganden skulle utföra sexuella tjänster för att få pengar samt att hon erbjöd sig att suga av honom men att han fattade att det inte skulle bli något. Han har vid huvudförhandlingen uppgett att förhørsledaren måste ha missuppfattat honom. Det bör påpekas att Timmo Hokka i ett senare förhör rättat till uppgifterna och angett att det aldrig var tal om att målsäganden skulle utföra sexuella tjänster. Någon förklaring till varför han uttryckt sig på det sättet har han emellertid inte lämnat varför uppgifterna får tillmätas visst bevisvärde. Tingsrätten menar sammanfattningsvis att det av dessa omständigheter är visat att det var fråga om en överenskommelse i sexuellt syfte.

Därefter övergår tingsrätten till att pröva frågan om Timmo Hokka sexuellt ofredat målsäganden på sätt som anges i åtalspunkt 2. I denna del står målsägandens ord mot Timmo Hokkas.

Av målsägandens berättelse framgår att Timmo Hokka tagit på henne på det sätt som anges i gärningspåståendet.

Timmo Hokka har å sin sida uppgett att målsäganden följde med hem till honom för att låna hans dator. Att hon satt vid den och chattade samtidigt som han rökte och gick runt i lägenheten. Han förstod att något inte var som det skulle med målsäganden eftersom hon pratade oavbrutet vilket började kännas obehagligt. Han ville därför få ut henne ur lägenheten och bytte om till sina arbetskläder samt sa att han skulle arbeta. Han har varken duschat, haft på sig morgonrock eller tagit på målsäganden.

Målsäganden har, på grund av sitt hälsotillstånd inte hörts vid huvudförhandlingen utan det förhör som hållit med henne på polishuset har spelats upp. Hennes uppgifter måste därför bedömas med försiktighet eftersom det varit fråga om ett förhör där försvararen inte varit närvarande för att kunna ställa kontrollfrågor. Målsäganden har emellertid lämnat en lång och detaljrik berättelse om besöket hemma hos Timmo Hokka. Tingsrätten gör bedömningen att målsäganden i förhöret gjort ett trovärdigt intryck. Hon berättar spontant och detaljerat om händelsen och det som Timo Hokka gjort. Hon är nyanserad och också tydlig med när hon är osäker på detaljer, som exempelvis tidangivelser. Förhørsledaren har inte ställt några ledande frågor i den del som rör vad som hände hemma hos Timo Hokka. Däremot ägnas stor del av förhöret att försöka identifiera vem personen hon träffade var eftersom man vid tidpunkten för förhöret inte hade identifierat gärningsmannen. Tingsrätten menar att hennes berättelse är följdriktig och inte heller motsägelsefull. Timo Hokkas berättelse framstår däremot som svårförståelig. Han har inte kunnat

lämna någon rimlig förklaring till varför han tog med målsäganden hem och mot bakgrund av hur tingsrätten bedömt hans trovärdighet avseende det i åtalpunkt 1 angivna händelseförloppet menar tingsrätten sammanfattningsvis att målsägandens berättelse kan läggas till grund för bedömning av åtalet.

Tingsrätten övergår därefter till att bedöma om det finns anledning att döma för två brott i konkurrens eller om det sexuella ofredandet konsumerar det handlande som föregått ofredandet. Brottet sexuellt ofredande har en strängare straffskala än brottet kontakt med barn i sexuellt syfte vilket talar för att konsumtion bör ske. Det har i detta fall varit fråga om ett sammanhängande skeende där det sexuella ofredandet varit en direkt följd av den föregående kontakten. Därför gör tingsrätten bedömningen att det endast ska dömas för ett brott, nämligen sexuellt ofredande. Vid bedömning av straffvärdet för gärningen beaktar tingsrätten dock det sätt på vilket Timo Hokka kommit i kontakt med målsäganden.

Åtalet för barnpornografibrott, åtalpunkt 3

Timo Hokka har förnekat brott.

Av utredningen har framkommit att det i Timmo Hokkas dator har återfunnits tre stycken bilder med barnpornografiskt innehåll.

Timmo Hokka har uppgett att han inte vet hur bilderna hamnat i hans dator och att han inte aktivt laddat ner eller sparat dem. Han har berättat att han inte har använt den aktuella datorn sedan 2010 och att han inte har något minne av bilderna. Hans förklaring till att de finns där är att han möjligtvis kan ha klickat på någon ikon och inte förstått att något som han inte sett har laddats ned. Det är bara han som har använt datorn.

Av förhöret med IT-forensikern Ann-Christine Edlund har följande framkommit. De aktuella bilderna återfanns i programmet Windows Photo Gallery. Enligt henne krävs det en aktiv handling, i form av en nedladdning, för att bilderna ska hamna där. Om man bara tittar på bilder utan att lada ner dem sparas de i datorn i så kallade temp.filer och inte i det aktuella programmet. Det är således uteslutet att de kan ha hamnat där av misstag. Hon har uttryckt sig otydligt i den promemoria hon upprättade men det är så det fungerar.

Av Ann-Christine Edlunds uppgifter menar tingsrätten framgår att de aktuella bilderna inte kan ha hamnat i Timmo Hokkas dator av misstag och utan att han vetat om det. Han har därmed haft uppsåt tillgärningen och ska dömas för barnpornografibrott.

Eftersom det endast rör sig om ett fåtal bilder kan brottet bedömas som ringa

Påföljdsfrågan

Timo Hokka förekommer inte i belastningsregistret.

Av frivårdens yttrande framgår att Timo Hokka lever under ordnade sociala förhållanden och att det inte framkommit att han skulle ha missbruksproblem eller lida av psykisk ohälsa. Han har förklarat sig villig och bedömts lämplig att utföra samhällstjänst.

De aktuella gärningarna har enligt tingsrätten ett straffvärde som uppgår till fängelse i en månad. Det sexuella ofredandet är enligt tingsrätten till sin art sådan att påföljden ska bestämmas till fängelse om det inte finns särskilda skäl att välja en annan påföljd. Tingsrätten menar att det kan antas att Timo Hokka inte kommer att görs sig skyldig till brott igen. Eftersom det också finns möjlighet att kombinera en

villkorlig dom med samhällstjänst så finns särskilda skäl att i detta fall välja en sådan påföljd.

Förverkande frågan

Åklagarens yrkande om förverkande av i beslag taget gods, som av Timo Hokka lämnats utan erinran, är lagligen grundat och ska därför bifallas.

Skadeståndsfrågan

Timo Hokka har med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan bestritt yrkandet och har förklarat sig inte kunna vitsorda något belopp som i och för sig skäligt. Han har dock inte haft något att erinra mot den yrkade räntan.

Eftersom Timo Hokka döms för brott mot målsäganden ska han också betala skadestånd till henne för den skada hon lidit till följd av gärningen. Tingsrätten menar att det yrkade beloppet för den kränkning målsäganden utsatts för är skäligt och därför ska bifallas i sin helhet. När det gäller yrkandet för sveda och värk har det framkommit att målsäganden har en bipolär sjukdom som hon menar har förvärrats av händelsen. Till stöd för detta har hon åberopat förhör med sin mamma samt läkarintyg. Av de åberopade läkarintygen och av mammans uppgifter går det emellertid inte dra några säkra slutsatser om detta. Av målsägandens och mammans uppgifter framkommer emellertid att målsäganden haft kontakt med Brottsofferjouren efter det inträffade, att hon har blivit rädd för att åka med kollektiva färdmedel samt att hon har haft svårt att sova. Hon har också varit oroad inför den förestående rättegången och har återigen haft kontakt med Brottsofferjouren. Slutsatsen kan således dras att hon har således mått dåligt av det inträffade vilket innebär att händelsen för henne har inneburit ett psykiskt lidande. Tingsrätten bedömer att den yrkade ersättning motsvarande sex månaders akut

sjuktid emellertid är för hög och bedömer att skälig ersättning för detta lidande uppgår till 5 500 kronor.

Övrigt

Fängelse ingår i straffskalan för de brott som Timo Hokka nu döms för. Han ska därför betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

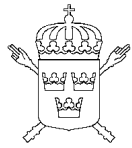
Försvaren och målsägandebiträdet tillerkänns begärd ersättning. Med hänsyn till Timo Hokkas ekonomiska förhållanden ska han till staten återbetala 12 600 kr av denna kostnad.

ÖVERKLAGANDE, se **bilaga 3** (Dv 400)

Överklagande ska vara ställt till Hovrätten för Västra Sverige och ha inkommit till tingsrätten senast den 20 maj 2013.

Charlotte Driving

Avräkningsunderlag, se aktilaga



ÅKLAGARBUNDET

Göteborgs tingsrätt
Avd 1

404 83 GÖTEBORG

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2013-01-23
MÅLNR: B 13472-11
AKTBIL: 11

TR mål: B 13472-11
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Hokka, Timo Juhani		Timo	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19690119-0477	Finland		
	Adress			
	Doktor Westrings Gata 32 Lgh 1101 413 24 GÖTEBORG			
Offentlig försvarare/ombud				
Edlund, Peter, Vasaplatsen 7, 411 26 GÖTEBORG				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållande 2011-11-15 kl 12.05, Anhållande hävt 2011-11-16 kl 16.02				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. KONTAKT MED BARN I SEXUELLT SYFTE (1400-K154694-11)

Målsägande

Målsägande A (se bilaga involverade personer) företrädd av målsägandebiträde
Anna Rösman

Gärning

Hokka har den 23 augusti 2011 i Göteborg i sexuellt syfte träffat en överenskommelse med målsäganden A, som var under 15 år, om ett sammanträffande samt har därefter lämnat beskrivning om färdväg och sedan kommit till i förväg bestämd mötesplats vid ändhållsplatsen för spårvagn 10 i Guldheden i Göteborg, sistnämnda åtgärder har varit ägnade att främja att sammanträffande med målsäganden A kommit till stånd.

Hokka begick gärningen med uppsåt. Hokka hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år

Lagrum

6 kap 10a § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Se under åtalspunkten 2

2. SEXUELLT OFREDANDE (1400-K154694-11)

Målsägande

Målsägande A (se bilaga involverade personer) företrädd av målsägandebiträde Anna Rösman

Gärning

Hokka har tagit målsäganden A på dennes bröst och mellan benen vid underlivet. Handlingarna har varit av sexuell innebörd. Målsäganden A var vid händelsen 14 år. Det hände den [23 augusti 2011 i Göteborg](#).

Hokka begick gärningen med uppsåt. Hokka hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrums

6 kap 10 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Timo Hokka

Förhör med målsäganden A

Skriftlig bevisning

Utdrag från chatlogg från den 23 augusti 2011 från internetsajten snyggast.se s 13 till 19 fup

3. BARNPORNOGRAFIROT (1400-K154694-11)

Gärning

Hokka har i sin dator innehaft 3 bilder som pornografiskt skildrar barn. Det var den [15 november 2011 i Göteborg](#).

Hokka begick gärningen med uppsåt.

Lagrums

16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken

Särskilda yrkanden

Att i beslag tagen dator med barnpornografi förverkas (blg nr 2011-1400-BG13724-12)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Timo Hokka

Vittnesförhör med polisen Ann-Christine Edlund angående hur bilderna i åtalspunkten 3 hanterats av tilltalad och hur bedömningen av bilderna har skett till styrkande av åtalet.

Skriftlig bevisning

Förevisning av barnpornografiskt material (tas med av åklagaren till huvudförhandlingen, att förevisas bakom stängda dörrar)

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen ca 3 timmar

Lars Palm

ADVOKATBYRÅN ANNA RÖSMAN AB
ADVOKAT ANNA RÖSMAN

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avd.

Ink 2013-03-25

Akt. 13472/11

Aktbil

GÖTEBORGS 2013-03-25

GÖTEBORGS TINGSRÄTT	
Avdelning 11	
INKOM:	2013-03-25
MÅLNR:	B 13472-11
AKTBIL:	24

DNR 553

Göteborgs tingsrätt

Avd 1

404 83 GÖTEBORG

Mål B 13472-11

Göteborgs åklagarkammare. / . Timo Hokka
angående **Sexuellt ofredande**

I min egenskap av målsägandebiträde för målsägande A får jag härmed
framföra följande

YRKANDEN

1. att tingsrätten förpliktigar Timo Hokka att utgiva skadestånd till
målsägande A

a/ för lidande på grund av kränkning enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen med	10.000:-
---	----------

2. att tingsrätten förpliktigar Timo Hokka att utgiva skadestånd till
målsägande A

a/ för sveda och värk avseende psykiskt lidande enligt 5 kap 1 § skadeståndslagen med	14.400:-
--	----------

SUMMA KRONOR

24.400:-

ADVOKATBYRÅN ANNA RÖSMAN AB

Därjämte yrkar målsägande A ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen från den 23 augusti 2011 och till dess betalning sker.

Grunder och omständigheter

Grunden för talan är åklagarens gärningspåstående, vilket framgår av stämningsansökan. Målsägande A har på grund av den brottsliga gärningen blivit kränkt på ett allvarligt sätt. Målsägande A har därtill åsamkats ett omfattande psykiskt lidande.

Bevisning

Målsägande A åberopar samma bevisning som åklagaren till stöd för sina skadeståndskrav. Vidare kommer målsägande A åberopa ett intyg ifrån hennes behandlande läkare till styrkande av sitt skadeståndskrav.

Övrigt

Målsäganden biträder åtalet.

Vidare hemställs att målsäganden inte skall behöva infinna sig personligen till rättegången, utan att hennes inspelade förhör spelas upp. Målsäganden har en biopolär sjukdom och ett tillstånd som är svårt att behandla. Målsägandens läkare bedömer målsäganden som skör och att hon inte skall utsättas för den typ av stress det kan innebära att närvara i en rättegång. Intyget bifogas.

Denna skrift har även översänts till den offentliga försvararen, advokaten Peter Edlund

Göteborg den 25 mars 2013



Anna Rösman



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



HOVRÄTTEN FÖR VÄSTRA SVERIGE

ANVISNINGAR FÖR ÖVERKLAGANDE

Överklagande skall göras skriftligen. Skrivelsen skall ställas till Högsta domstolen, men den skall skickas eller lämnas till hovrätten.

Skrivelsen skall ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges under rubriken ÖVERKLAGANDE i hovrättens avgörande. Någon tidsgräns gäller dock inte för klagan över beslut om häktning, reseförbud eller restriktioner enligt 24 kap 5a § rättegångsbalken.

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen skall pröva ett överklagande. Prövningstillstånd behövs dock inte när Justitiekanslern eller Riksdagens ombudsmän överklagar i mål om allmänt åtal.

Prövningstillstånd får meddelas endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas av Högsta domstolen, eller
 2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvillan förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.
- Om prövningstillstånd meddelas i ett av två eller flera likartade mål, kan prövningstillstånd meddelas också i övriga mål.

I skrivelsen till Högsta domstolen skall anges

1. klagandens namn, adress och telefonnummer.
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning, målets nummer och dagen för avgörandet).
3. den ändring i avgörandet som klaganden yrkar.
4. de skäl som klaganden åberopar för att avgörandet skall ändras.
5. de omständigheter som klaganden åberopar till stöd för att prövningstillstånd skall meddelas, och
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad som skall styrkas med varje särskilt bevis.

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 4
Rotel 43

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2013-12-17
Göteborg

Aktbilaga 23

Mål nr B 2915-13

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 690119-0477	Datum för dom/beslut 2013-12-17
Efternamn Hokka	Förnamn TIMO Juhani

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av slutna ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2011-11-15	2011-11-16
---------------------	------------

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Dok.Id 313253

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se www.vastrahovratten.domstol.se	031-774 29 43	måndag – fredag 08:00-16:00



Skiljaktig mening – Hjalmar Forsberg och Anna Holmgren

När det gäller påståendet om att Timo Hokka skulle ha ofredat målsäganden sexuellt står hans ord mot målsägandens. Någon annan bevisning finns strängt taget inte. Målsägandens berättelse framstår visserligen som i hög grad trovärdig. Inte desto mindre har berättelsen endast lagts fram genom uppspelning av ett polisförhör som hölls under förundersökningen. Vid förhöret var försvararen inte närvarande. Dessa omständigheter tunnar ut bevisvärdet av berättelsen. Enligt vår mening är bevisningen därmed inte tillräcklig för en fällande dom på denna åtalspunkt. Åtalet för sexuellt ofredande ska därför ogillas.

Däremot är vi ense med majoriteten i hovrätten om att det är bevisat att Timo Hokka begick brottet under åtalspunkten ett. Eftersom brotten under åtalspunkterna ett och två utgör endast en gärning (den frågan besvarades också jakande av parterna under huvudförhandlingen) är det nu – trots att åklagaren inte överklagat tingsrättens dom – möjligt att döma Timo Hokka för kontakt med barn i sexuellt syfte. Det är också vår uppfattning att han bör dömas för det brottet. I övriga frågor är vi ense med majoriteten.