



## PARTER OCH DOMSLUT

Erling Jelinek

### Parter

#### Tiltalad

ERLING Rudolf Elvis Jelinek, 19540416-5051  
Glasbruksvägen 6, 524 92 Herrljunga

Offentlig försvarare  
Advokat Mia Sandros  
Gaestadius Advokater KB  
Västra Hamngatan 20, 411 17 Göteborg

#### Åklagare

Kammaråklagare Andreas Ekengren  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Borås  
Box 624, 501 13 Borås

### Målsägande

#### 1. Sekretess A

Målsägandebiträde  
Advokat Emelie Kristensen  
Advokaterna Melin & Fagerberg i Göteborg AB  
Packhusplatsen 3, 411 13 Göteborg

#### 2. Sekretess B

Målsägandebiträde  
Advokat Elin Roos  
Advokaterna Hurtig & Partners Stockholm AB  
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

#### 3. Sekretess C

Målsägandebiträde  
Advokat Fredric Wikman  
Advokaterna Hurtig & Partners Syd AB  
Ringsvägen 5, 222 25 Lund

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

**Postadress**  
Box 126  
441 23 Alingsås

**Besöksadress**  
Södra Ringgatan 23  
Alingsås

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00–16:00

**Telefon**  
0322-793 00

**E-post**  
alingsas.tingsratt@dom.se

**Webb**  
www.alingsastingsratt.domstol.se

## **Domslut**

### **Brott som Erling Jelinek döms för**

Barnpornografibrott, 2021-06-29, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2021-07-03, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2021-07-11, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2021-07-28, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2021-08-01, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2021-08-03, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2021-08-10, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2021-08-28, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2021-10-04, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2021-10-29, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2021-12-08, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2021-12-09, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2022-09-06, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2022-10-05, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2022-10-16, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2022-10-17, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2022-10-19, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2022-11-04, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2022-11-05, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2022-11-06, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2022-11-07, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2022-11-17, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2022-11-20, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2022-12-03, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2022-12-04, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2022-12-05, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2022-12-11, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2022-12-13, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2022-12-15, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2022-12-18, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2022-12-19, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2022-12-28, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2023-01-31, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2023-02-05, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2023-02-18, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2023-04-02, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2023-04-23, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2023-04-30, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2023-07-03, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Barnpornografibrott, 2023-09-13, Herrljunga kommun, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 2021-06-29, Herrljunga kommun, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 2021-07-03, Herrljunga kommun, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 2021-07-11, Herrljunga kommun, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 2021-07-28, Herrljunga kommun, 6 kap 8 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 2021-08-01, Herrljunga kommun, 6 kap 8 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 2021-08-03, Herrljunga kommun, 6 kap 8 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 2021-08-10, Herrljunga kommun, 6 kap 8 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 2021-08-28, Herrljunga kommun, 6 kap 8 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 2021-10-04, Herrljunga kommun, 6 kap 8 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 2021-10-29, Herrljunga kommun, 6 kap 8 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Våldtäkt mot barn, 2022-09-06, Herrljunga kommun, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Våldtäkt mot barn, 2022-10-05, Herrljunga kommun, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Våldtäkt mot barn, 2022-10-16, Herrljunga kommun, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Våldtäkt mot barn, 2022-10-19, Herrljunga kommun, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Våldtäkt mot barn, 2022-11-04, Herrljunga kommun, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Våldtäkt mot barn, 2022-11-06, Herrljunga kommun, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Våldtäkt mot barn, 2022-11-07, Herrljunga kommun, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Våldtäkt mot barn, 2022-11-17, Herrljunga kommun, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Våldtäkt mot barn, 2022-11-20, Herrljunga kommun, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Våldtäkt mot barn, 2022-12-03, Herrljunga kommun, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Våldtäkt mot barn, 2022-12-05, Herrljunga kommun, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Våldtäkt mot barn, 2022-12-11, Herrljunga kommun, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Våldtäkt mot barn, 2022-12-13, Herrljunga kommun, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Våldtäkt mot barn, 2022-12-15, Herrljunga kommun, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Våldtäkt mot barn, 2022-12-18, Herrljunga kommun, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Våldtäkt mot barn, 2022-12-19, Herrljunga kommun, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Våldtäkt mot barn, 2022-12-28, Herrljunga kommun, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Våldtäkt mot barn, 2023-01-31, Herrljunga kommun, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Våldtäkt mot barn, 2023-02-05, Herrljunga kommun, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Våldtäkt mot barn, 2023-02-18, Herrljunga kommun, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Våldtäkt mot barn, 2023-04-02, Herrljunga kommun, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Våldtäkt mot barn, 2023-04-23, Herrljunga kommun, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Våldtäkt mot barn, 2023-04-30, Herrljunga kommun, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Våldtäkt mot barn, 2023-07-03, Herrljunga kommun, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

**Åtal som Erling Jelinek frikänns från**

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 2021-12-08, Herrljunga kommun, 6 kap 8 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 2021-12-09, Herrljunga kommun, 6 kap 8 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Våldtäkt mot barn, 2022-10-17, Herrljunga kommun, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Våldtäkt mot barn, 2022-11-05, Herrljunga kommun, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Våldtäkt mot barn, 2022-12-04, Herrljunga kommun, 6 kap 4 § 1 st

brottsbalken

### **Påföljd**

Fängelse 7 år

### **Häktning m.m.**

Erling Jelinek ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

### **Skadestånd**

Erling Jelinek ska betala skadestånd till Sekretess C med 25 000 kr. Beloppet avser 20 000 kr kränkingsersättning och 5 000 kr ersättning för sveda och värk. På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 3 juli 2021 till dess att betalning sker.

Erling Jelinek ska betala skadestånd till Sekretess B med 20 000 kr. Beloppet avser 20 000 kr kränkingsersättning. På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 9 december 2021 till dess att betalning sker.

Erling Jelinek ska betala skadestånd till Sekretess A med 530 000 kr. Beloppet avser 500 000 kr kränkingsersättning och 30 000 kr sveda och värk. På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 3 juli 2021 till dess att betalning sker.

### **Förverkande och beslag**

Tingsrätten beslutar om kvarstad av Erling Jelineks egendom till ett belopp om 530 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 juli 2023. Beslutet ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter att domen i ansvarsdelen mot honom vunnit laga kraft.

Det i beslag tagna dator, usb-minne och läsplatta förklaras förverkade från Erling Jelinek enligt 36 kap. 2 alt 3 §§ brottsbalken alt. lag (1994:1478) om förverkande av barnpornografi (Polismyndigheten, 2023-5000-BG104989.2, 2023-5000-BG104989.7 och 2023-5000-BG104989.9.). Beslaget ska bestå.

### **Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandena A, B eller C:s identiteter.

### **Brottsofferfond**

Erling Jelinek ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

### **Ersättning och återbetalning**

Mia Sandros ska få ersättning av staten med 136 363 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 91 512 kr arbete
- 16 875 kr tidspillan
- 703 kr utlägg
- 27 273 kr mervärdesskatt

Emelie Kristensen ska få ersättning av staten med 76 716 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 53 948 kr arbete
- 7 425 kr tidspillan
- 15 343 kr mervärdesskatt

Fredric Wikman ska få ersättning av staten med 72 669 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 38 155 kr arbete
- 14 850 kr tidspillan
- 5 130 kr utlägg
- 14 534 kr mervärdesskatt

Elin Roos ska få ersättning av staten med 43 813 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 26 568 kr arbete
- 7 763 kr tidspillan
- 719 kr utlägg
- 8 763 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.



## YRKANDEN

### Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Erling Jelinek ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1.1 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K78432-23)

Erling Jelinek har innehaft sammanlagt 59 barnpornografiska filer varav 35 bilder och 24 filmer. Av dessa är 10 bilder och 21 filmer av särskilt hänsynslös karaktär. Det hände den 13 september 2023 i Herrljunga kommun eller på annan plats i Sverige.

Erling Jelinek begick gärningen med uppsåt.

### Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Erling Jelinek ska dömas för barnpornografibrott (antal brott: 27) enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Erling Jelinek ska dömas för våldtäkt mot barn (antal brott: 27) enligt 6 kap 4 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 2.1 VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K1152378-23)

Erling Jelinek har genomfört sexuella handlingar jämförbara med samlag med sekretess A, som vid tidpunkten var 13 år. De sexuella handlingarna har bestått i att sekretess A genom uppmaningar och instruktioner från Erling Jelinek via chattkonversationer förmåtts penetrera sig själv vaginalt med fingrar och/eller föremål enligt på respektive tillfälle nedan angivet sätt. Sekretess A har filmat sig själv när hon utfört de sexuella handlingarna och sedan skickat dem till Erling Jelinek.

I vart fall har Erling Jelinek på ett otillbörligt sätt förmått sekretess A att företa eller tåla de sexuella handlingarna.

Det hände vid 27 tillfällen under perioden från och med den 6 september 2022 till och med den 3 juli 2023 i Herrljunga kommun enligt nedan

<b>Brottstid</b>	<b>Beskrivning</b>
2022-09-06	Penetration vaginalt av föremål i form av skaftet på en hårborste.
2022-10-05	Penetration vaginalt med en eller flera fingrar.
2022-10-16	Penetration vaginalt av föremål i form av skaftet på en hårborste.
2022-10-17	Penetration vaginalt av föremål i form av skaftet på en hårborste.
2022-10-19	Penetration vaginalt av föremål i form av skaftet på en hårborste.
2022-11-04	Penetration vaginalt av föremål i form av skaftet på en hårborste.
2022-11-05	Penetration vaginalt av föremål i form av skaftet på en hårborste.
2022-11-06	Penetration vaginalt av föremål i form av skaftet på en hårborste.
2022-11-07	Penetration vaginalt av föremål i form av skaftet på en hårborste.
2022-11-17	Penetration vaginalt med ett finger.
2022-11-20	Penetration vaginalt av föremål i form av skaftet på en hårborste.
2022-12-03	Penetration vaginalt med en eller flera fingrar.
2022-12-04	Penetration vaginalt av föremål i form av tuschpennor.
2022-12-05	Penetration vaginalt av föremål i form av skaftet på en hårborste.
2022-12-11	Penetration vaginalt av föremål i form av skaftet på en hårborste.
2022-12-13	Penetration vaginalt av föremål i form av skaftet på en hårborste.
2022-12-15	Penetration vaginalt av föremål i form av skaftet på en hårborste.
2022-12-18	Penetration vaginalt av föremål i form av en sminkborste eller föremål av liknande karaktär.
2022-12-19	Penetration vaginalt av föremål i form av en sminkborste eller föremål av liknande karaktär.
2022-12-28	Penetration vaginalt av föremål i form av skaftet på en hårborste.

- 2023-01- Penetration vaginalt av föremål i form av en sminkborste eller  
31 föremål av liknande karaktär.  
2023-02- Penetration vaginalt av föremål i form av skaftet på en  
05 hårborste.  
2023-02- Penetration vaginalt av föremål i form av en sminkborste eller  
18 föremål av liknande karaktär.  
2023-04- Penetration vaginalt av föremål i form av en sminkborste eller  
02 föremål av liknande karaktär.  
2023-04- Penetration vaginalt av föremål i form av skaftet på en  
23 hårborste.  
2023-04- Penetration vaginalt av föremål i form av en sminkborste eller  
30 föremål av liknande karaktär.  
2023-07- Penetration vaginalt av föremål i form av skaftet på en  
03 hårborste.

eller på annan plats i Sverige.

Erling Jelinek begick gärningen med uppsåt. I vart fall var Erling Jelinek oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Ansvaryrkande i andra hand

Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Erling Jelinek har genom ovan nämnda förfarande i vart fall utfört sexuella handlingar med sekretess A, som vid tidpunkten var 13 år.

Brotten bör bedömas som grova med hänsyn till att det förekommit penetration med fingrar/föremål och då det inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av sekretess A genom att Erling Jelinek under en lång tidsperiod vilselett sekretess A om sin riktiga identitet och ålder samt då de sexuella handlingarna filmats och fotodokumenterats.

Erling Jelinek begick gärningen med uppsåt. I vart fall var Erling Jelinek oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.2.2 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K1152378-23)

Erling Jelinek har skildrat sekretess A, som var under 18 år, i barnpornografisk film genom att förmå henne att skicka filmer av pornografisk karaktär till honom eller genom att själv ta skärmdumpar på filmer som sekretess A skickat till honom.

Det hände vid samma 27 tillfällen som under åtalspunkten 2.1 under perioden från och med den 6 september 2022 till och med den 3 juli 2023 i Herrljunga kommun enligt nedan

**Brottstid**

2022-09-06  
2022-10-05  
2022-10-16  
2022-10-17  
2022-10-19  
2022-11-04  
2022-11-05  
2022-11-06  
2022-11-07  
2022-11-17  
2022-11-20  
2022-12-03  
2022-12-04  
2022-12-05  
2022-12-11  
2022-12-13  
2022-12-15  
2022-12-18  
2022-12-19  
2022-12-28  
2023-01-31  
2023-02-05  
2023-02-18  
2023-04-02  
2023-04-23  
2023-04-30  
2023-07-03

eller på annan plats i Sverige.

Erling Jelinek begick gärningen med uppsåt.

**Åtalspunkt 3**

Åklagaren har begärt att Erling Jelinek ska dömas för barnpornografibrott

(antal brott: 9) enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Erling Jelinek ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering (antal brott: 9) enligt 6 kap 8 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 3.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K1233486-23)

Erling Jelinek har främjat eller utnyttjat sekretess B, som vid tidpunkten var under 18 år, att utföra sexuell posering för honom genom att förmå henne att posera och skicka filmer av sexuell karaktär. Poseringen har varit ägnad att skada sekretess B:s hälsa eller utveckling.

Det hände vid nio tillfällen under perioden från och med den 28 juli 2021 till och med den 9 december 2021 i Herrljunga kommun enligt nedan

#### **Brottstid**

**2021-07-28**

**2021-08-01**

**2021-08-03**

**2021-08-10**

**2021-08-28**

**2021-10-04**

**2021-10-29**

**2021-12-08**

**2021-12-09**

eller på annan plats i Sverige.

Erling Jelinek begick gärningen med uppsåt. I vart fall var Erling Jelinek oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 18 år.

### 3.2 BARNPORNOGRAFIKROTT (5000-K1233486-23)

Erling Jelinek har skildrat sekretess B, som var under 18 år, i barnpornografisk film genom att förmå henne att skicka filmer av pornografisk karaktär till honom eller genom att själv ta skärmdumpar på filmer som sekretess B skickat till honom.

Det hände vid samma nio tillfällen som under åtalspunkten 3.1 under perioden från och med den 28 juli 2021 till och med den 9 december 2021 i Herrljunga kommun enligt nedan

**Brottstid**

**2021-07-28**

**2021-08-01**

**2021-08-03**

**2021-08-10**

**2021-08-28**

**2021-10-04**

**2021-10-29**

**2021-12-08**

**2021-12-09**

eller på annan plats i Sverige.

Erling Jelinek begick gärningen med uppsåt.

#### Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Erling Jelinek ska dömas för barnpornografibrott (antal brott: 3) enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Erling Jelinek ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering (antal brott: 3) enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 4.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K1281878-23)

Erling Jelinek har främjat eller utnyttjat sekretess C, som vid tidpunkten var under 15 år, att utföra sexuell posering för honom genom att förmå henne att posera och skicka bilder av sexuell karaktär.

Det hände vid tre tillfällen under perioden från och med den 29 juni 2021 till och med den 11 juli 2021 i Herrljunga kommun enligt nedan

**Brottstid**

2021-06-29  
2021-07-03  
2021-07-11

eller på annan plats i Sverige.

Erling Jelinek begick gärningen med uppsåt. I vart fall var Erling Jelinek oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

**4.2 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K1281878-23)**

Erling Jelinek har skildrat sekretess C, som var under 15 år, i barnpornografisk bild genom att förmå henne att skicka bilder av pornografisk karaktär till honom eller genom att själv ta skärmdumpar på bilder som sekretess C skickat till honom.

Det hände vid samma tre tillfällen som under åtalspunkten 4.1 under perioden från och med den 29 juni 2021 till och med den 11 juli 2021 i Herrljunga kommun enligt nedan

**Brottstid**

2021-06-29  
2021-07-03  
2021-07-11

eller på annan plats i Sverige.

Erling Jelinek begick gärningen med uppsåt.

**Häktning m.m.**

Åklagaren har begärt att Erling Jelinek ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

**Skadestånd**

Sekretess C har begärt att Erling Jelinek ska betala skadestånd med 25 000 kr. Beloppet avser 20 000 kr kränkingsersättning och 5 000 kr ersättning för sveda och värk. På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 3

juli 2021 till dess att betalning sker.

Sekretess B har begärt att Erling Jelinek ska betala skadestånd med 30 000 kr. Beloppet avser 25 000 kr kränkingsersättning och 5 000 kr ersättning för sveda och värk. På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 9 december 2021 till dess full betalning sker.

Sekretess A har begärt att Erling Jelinek ska betala skadestånd med 850 000 kr. Beloppet avser 800 000 kr kränkingsersättning och 50 000 kr sveda och värk. På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 3 juli 2021 till dess att betalning sker.

## Förverkande och beslag

Det yrkas att tingsrätten förordnar att den tidigare beslutade kvarstaden avseende Erling Jelineks egendom om 530 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 juli 2023 ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Det yrkas att i beslag tagen dator, usb-minne och läsplatta förverkas från Erling Jelinek enligt 36 kap. 2 alt 3 §§ brottsbalken alt. lag (1994:1478) om förverkande av barnpornografi (Polismyndigheten, 2023-5000-BG104989.2, 2023-5000-BG104989.7 och 2023-5000-BG104989.9.).



## YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Erling Jelinek ska dömas för våldtäkt mot barn vid 27 tillfällen, barnpornografi vid fyra tillfällen och utnyttjande av barn för sexuell posering vid två tillfällen enligt ovan.

Målsägandena A, B och C har yrkat att tingsrätten ska förplikta Erling Jelinek att till dem betala skadestånd enligt ovan.

Erling Jelinek har vidgått ett stort antal av de omständigheter som åklagaren gjort gällande, men har förnekat brott till största delen. Skälen för det anges nedan under respektive åtalspunkt. Han har erkänt barnpornografibrott under åtalspunkten 2.2, samt under åtalspunkterna 3.2 och 4.2 såvitt gäller att han tagit skärmdumpar. Däremot har han förnekat att han skulle ha förmått målsägandena att skicka aktuella filmer och bilder gällande de två senare punkterna.

Erling Jelinek har bestritt att betala skadestånd till målsägandena. Han har vitsordat yrkad ränta avseende A samt yrkade belopp för kränkning och ränta avseende B och C.

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen elektronisk utrustning ska förverkas samt att tingsrätten ska förordna att tidigare beslutad kvarstad om 750 000 kr ska bestå enligt ovan.

Erling Jelinek har inte haft någon erinran mot åklagarens yrkande om förverkande, men har bestritt yrkandet om kvarstad.

## UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat följande skriftliga bevisning: PM avseende identifiering av tilltalad, översikt över genomgång av beslag, kontaktlista Snapchat och webbhistorik, analysprotokoll övergreppsmaterial, beslagsprotokoll, uppspelning av urval av barnpornografiska filer, PM identifiering av målsäganden samt förteckning över brottstillfällen, chattkonversationer mellan målsäganden

och tilltalad vid brottstillfällena och annan kommunikation, förteckning över konton på Snapchat som funnits i beslagtagna elektronik, datamedieundersökning och PM avseende applikationen Snapsaver och delning av bilder och filmer på Snapchat.

Åklagaren har också spelat upp filmer och bilder som skickats från målsägandena till Erling Jelinek.

Erling Jelinek har hörts, förhör med målsägandena har spelats upp och tilläggsförhör har hållits med B.

## **BAKGRUND**

Åklagaren har angett att material hittades i samband med ett annat ärende. Efter inre utredningsarbete hittade polisen kopplingar till Herrljunga och utredningen flyttades till Alingsås. Utredningen ledde till att tillslag gjordes hos Erling Jelinek i september 2023. Material gällande A hittades. I en dator, läsplatta och ett USB-minne hittades bilder på andra barn än de som avser A, B och C. Bilder och filmer som avser dessa personer har angetts kopplat till respektive åtalspunkt som även avser annan brottslighet än barnpornografibrott. I en identifieringspromemoria har polisen redovisat hur konton och IP-adress kunnat kopplas till Erling Jelinek.

## **DOMSKÄL**

### **Skuld**

#### **Åtalspunkten 1, barnpornografibrott**

Erling Jelinek har vidgått att bilderna funnits på de elektroniska enheter som polisen beslagtagit, men förnekat att han har känt till det. När bilder som på detta sätt hittats på enheter som funnits i någons ägo under längre tid finns,

trots att åklagaren i brottmål har bevisbördan i mycket stor utsträckning, en viss förklaringsbörda för den som innehar enheterna.

Erling Jelinek har uppgett att datorn som han hade på sin övervåning var till för att bekanta skulle kunna titta på TV. Den hade han fått från ett äldreboende där han arbetade. Innan den hamnade där hade den varit på Göteborgs universitet. Han har berättat att det stod en bra dator som han fick och sedan dess har den stått på hans övervåning. Det var i slutet av 2020 eller början av 2021. Vid ett tillfälle har han öppnat en lucka i datorn och hittade där det aktuella USB-minnet. Det lade han i en zip-påse som han skrev tomt på och lade påsen i sitt nattduksbord där minnet hittades av polisen. Erling Jelinek har uppgett att det bildmaterial åklagaren visat för honom var helt främmande.

Surfplattan har Erling Jelinek uppgett att han köpte begagnad i Hemköpsbutiken på Vasagatan i Göteborg av någon på gatan. Det var i april 2021. I plattan hittade han funktionen Snapsavor. Det innebar att när han chattade med folk så tryckte han på en ikon och det han såg sparades. Varför han sparade vet han inte, men han har inte spritt någonting. Det han själv har sparat har gällt personer runt 18 år gamla. I plattan fanns bilder på tjejer i bikini, men ingen han uppfattade var under 18 år. Han har använt plattan.

Tingsrätten konstaterar att det helt saknas stöd för de uppgifter som Erling Jelinek lämnat om varför han har enheter med barnpornografiskt material på utan att känna till det. Det är dessutom frågan om tre olika enheter som alla innehåller filmer eller bilder av samma slag. Tillsammans med det faktum att Erling Jelinek, enligt vad han själv uppgett gällande övriga åtalspunkter, faktiskt ägnar sig åt sexuella kontakter med mycket unga flickor, är det styrkt att Erling Jelinek i vart fall varit likgiltig till att bilderna funnits på hans elektroniska enheter. Han ska därför dömas för barnpornografibrott.

## **Åtalspunkten 2.1 och 2.2, våldtäkt mot barn och barnpornografibrott**

Gällande dessa gärningar har Erling Jelinek angett att han inte haft uppsåt till vilken ålder som målsäganden hade, dvs. att A var under 15 år under deras kontakter. För det fall att han skulle anses ha uppsåt gällande målsägandens ålder har han angett att kontakterna den 16–17 oktober 2022, den 4–5 november 2022 och den 3–4 december 2023 ska anses utgöra ett tillfälle, även om kontakterna sträcker sig över midnatt.

Åklagaren har vidgått att kontakterna, om de löpt över midnatt, ska bedömas som ett gärningstillfälle.

När det gäller Erling Jelineks vetskap om att A var under 15 år har ett antal omständigheter presenterats av åklagaren som tyder på att Erling Jelinek faktiskt visste om åldern.

I inledningen av deras kontakt har Erling Jelinek fått A att tro att han själv var 15 år. I flera av filmerna som spelats upp under förhandlingen syns As ansikte tydligt. Även om det kan vara svårt att bedöma ålder på en person är utseendet på A sådant att det finns all anledning att noggrant undersöka åldern. Det har Erling Jelinek inte gjort. A har också skrivit att hon är 13–14 år gammal. När det gäller den omständigheten har Erling Jelinek angett att han ha fått ”ögonmigrän”, vilket gjort att han missat åldersuppgiften i det meddelandet. Invändningen är inte rimlig och tingsrätten utgår från att Erling Jelinek uppfattat uppgiften om åldern.

Genom den presenterade utredningen, främst chatmeddelandena, filmerna och Erling Jelineks och As egna uppgifter har också framgått att Erling Jelinek instruerat A hur hon ska penetrera sig själv för att sen skicka film av det till honom. A är motvillig till det, men efter att Erling Jelinek insisterat på olika sätt gör hon som han säger och följer instruktionerna.

Det har visats kontakter där Erling Jelinek utgett sig för att ha mobilförbud, dvs. att han är i en helt annan ålderskategori än vad han ger intryck av i kontakten med A. A har också berättat att hon har sommarlov och att hon varit på Liseberg. Särskilt det förstnämnda ger en indikation på att det finns anledning att misstänka att A är yngre än 15 år. De har ”pratad” om att ålder är viktigt, att A har tandställning och att hon är yngst i hushållet samt i vilken klass hon går i.

Även annan kontakt talar stark för att Erling Jelinek är fullt medveten om A:s låga ålder. Det gäller särskilt den korrespondens som gäller att A skulle kunna träffa en yngre tjej som kan vara med i deras kontakter.

Sammantaget visar dessa uppgifter med styrka att Erling Jelinek var fullt medveten om att A var under 15 år vid de kontakter de hade. Det har också genom hela materialet framkommit att Erling Jelinek har ett intresse för yngre flickor, vilket ger ytterligare stöd åt denna bedömning.

Erling Jelinek har vid förhandlingen angett att de filmer som åklagaren gjort gällande skickats från ett annat konto än det Erling Jelinek blivit förevisad uppgifter om under förhör. Filmerna ska ha skickats från ett konto med målsägandens namn med 22 på slutet i stället för det konto som har målsägandens namn med 21 på slutet. Erling Jelinek har därför trott att den som skickat filmerna var en annan flicka än den han hade mycket chatkorrespondens med. Därför hade han inte anledning att tro att A var under 15 år med ledning av hur A såg ut på filmerna.

Tingsrättens bedömning gällande Erling Jelineks invändning i denna del är att den är orimlig. Namnen på kontoinnehavaren är så lika att det är i princip utslutet att Erling Jelinek ska ha lyckats träffa på två flickor med samma namn i samma period på det sättet. Båda ska dessutom ha kallat honom vid samma namn, Daddy, och haft samma smeknamn, Angel. Det är också så att den chatkonversation som åklagaren redovisat till stora delar stämmer överens med tidpunkterna och innehållet i många av de filmer som skickats i samband med

konversationen. Denna invändning från Erling Jelinek kan alltså lämnas utan avseende.

Erling Jelinek har slutligen, såsom tingsrätten förstått det, angett att han i kontakten med A och målsäganden C velat utreda om det verkligen var de flickor som de påstod sig vara som låg bakom A och C. Denna invändning är svår att förstå och ger ingen rimlig förklaring till varför Erling Jelinek inte skulle tro att flickorna var i den ålder som de angett.

Utgångspunkten är därför att Erling Jelinek varit medveten om As ålder, har uppmanat henne att utföra sexuella handlingar och sen fått henne att skicka filmer på detta till honom. Filmerna har han sparat på sina enheter. Genom detta handlande har Erling Jelinek gjort sig skyldigt till våldtäkt mot barn. Även till barnpornografibrott som Erling Jelinek erkänt. Det senare har varit vid 27 tillfällen.

När det gäller våldtäkt mot barn är det emellertid i anledning av den invändning som försvaret gjort om kontakter över midnatt inte styrkt annat än att det varit frågan om 24 tillfällen. I domslutet anges denna förändring i förhållande till åtalet som att tre tillfällen ogillas, men vad som avses är att båda datumen avser ett tillfälle.

Avseende barnpornografibrott är det visat att Erling Jelinek även har förmått A att skicka filmerna.

### **ÅTALSPUNKT 3, utnyttjande av barn för sexuell posering och barnpornografibrott**

I denna del har Erling Jelinek gjort gällande att han inte har förmått B att utföra sexuell posering för honom. I stället ska det ha varit en ömsesidig relation.

Av utredningen i målet har framgått att de första sju tillfällen som B skickat filmer till Erling Jelinek så har hon trott att han var i hennes ålder dvs. under

18 år. Vid tillfälle ett-sju har han därigenom vilselett och falskeligen förmått B att skicka filmer på sig själv. I dessa delar ska därför Erling Jelinek dömas för den åtalade gärningen. Vid de två sista tillfällena, den 8 december och den 9 december 2021, har B fått information av Erling Jelinek om hans riktiga ålder och har fortsatt skicka filmer. När det gäller dessa två tillfällen är inte styrkt att hon blivit förmådd att agera som åklagaren angett och den delen av åtalet ska ogillas.

Erling Jelineks erkännande av barnpornografibrott stöds av utredningen. Han ska därför dömas i enlighet med sitt erkännande, men även för att ha förmått B att skicka filmerna som han sen tagit skärmdumpar av. Att det senare varit fallet framgår av de meddelanden som åklagaren presenterat från korrespondensen mellan Erling Jelinek och B. Gällande de sista två tillfälle har Erling Jelinek dock inte förmått A att skicka filmer som sparats som barnpornografibrott.

#### **ÅTALSPUNKTEN 4, utnyttjande av barn för sexuell posering och barnpornografibrott**

Målsäganden C var 9–10 år när Erling Jelinek hade kontakt med henne. Som åklagaren angett framgår det av chatten att det är frågan om en väldigt ung person. Hon skriver om sin hamster, pappavecka, kompisens marsvin och om att inte få göra vissa saker för pappa.

Den kontakt de har haft har han vidgått, men har invänt att han ville ta reda på vem det egentligen var. Att han utgick från att det inte var C på bilderna som hon skickade. Invändningen är, liksom gällande A, mycket märklig. Erling Jelinek har inte gjort gällande att han skulle motsätta sig att ta emot eller spara bilderna på den unga flickan. Han har inte heller försökt ta reda på mer om

flickan faktiskt var i den ålder som C uppgav sig vara. Erling Jelineks invändning är helt orimlig och fritar honom inte från ansvar för att ha haft aktuella kontakter.

Han ska därför dömas för de åtalade gärningarna även i denna del, även för att ha förmått C att skicka bilderna.

## Påföljd

Erling Jelinek döms för våldtäkt mot barn vid 24 tillfällen, utnyttjande av barn för sexuell posering vid tio tillfällen samt barnpornografibrott vid fyra tillfällen.

Det straff som anges i bestämmelsen om våldtäkt mot barn är fängelse i lägst tre och högst sex år. Det gäller för en gärning. När den tilltalade döms för flera brott får ett fängelsestraff sättas över det svåraste av de högsta straff som kan följa på brotten. Det gemensamma straffet får dock inte överstiga de högsta straffen sammanlagda med varandra eller arton år. Inte heller får straffet överstiga det svåraste straffet med mer än två år, om det svåraste straffet är fängelse i fyra år eller längre, men inte uppgår till fängelse i åtta år. Eftersom det svåraste straffet för våldtäkt mot barn är sex år, innebär regleringen att det maximala straff som kan dömas ut i detta mål är fängelse i åtta år.

Erling Jelinek döms för 24 fall av våldtäkt mot barn. Att gärningarna begåtts på distans har inte betydelse i lindrande riktning. Som angetts är lägsta straff för en gärning tre års fängelse. Med den reducerande princip som domstolarna tillämpar skulle två tillfällen med viss sannolikhet bedömas ha ett straffvärde om i vart fall fyra år och sex månader. Denna beräkning grundar sig på att det är gärningen ligger på straffminimum. I aktuella fall är det inte tydligt att gärningarna ligger på minimum. En matematisk beräkning skulle ge vid handen att det maximala straffet om fängelse åtta år bör väljas för Erling Jelinek. Någoting



annat kan ge intryck av att vissa gärningar fått begås helt utan påföljd. Straffsystemet är emellertid uppbyggt även efter att en rimlighetsbedömning ska göras.

För barnpornografibrott är påföljden fängelse i högst två år.

För brottet utnyttjande av barn för sexuell posering i dess lydelse när gärningarna begicks var straffet böter eller fängelse i högst två år. De gäller även när gärningen begåtts mot ett barn som fyllt femton men inte arton år, om poseringen är ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling. Det senare förhållandet har tingsrätten funnit styrkt vid bedömningen av Erling Jelineks skuld.

Erling Jelinek har vid förhandlingen konstaterat att målsägandena uttryckt att de ville ha någon som tyckte om dem. Detta har framstått som att han velat hjälpa dem och göra dem en tjänst genom sina kontakter. Tvärtom har han utnyttjat deras sårbarhet, utmålat sig för att vara en annan än den han är och genom sitt handlande kränkt dem djupt. Detta gäller särskilt A och bör beaktas i straffskärpande riktning.

Trots allvaret i det Erling Jelinek gjort sig skyldig till bedömer tingsrätten vid en sammanvägd bedömning av samtliga omständigheter att straffvärdet för de gärningar Erling Jelinek döms för motsvarar fängelse i sju år.

Vid ett så högt straffvärde och det mycket höga artvärdet som främst våldtäkt mot barn har, kan annan påföljd än fängelse inte väljas. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffvärdet. Erling Jelinek har inte uppnått en sådan ålder att den ska ge strafflindring i detta fall. Samma förhållande gäller för de hälsoproblem han redogjort för.

## Skadestånd

### Målsägande A

Det är klart att A utsatts för en mycket stor **kränkning** genom de gärningar Erling Jelinek begått mot henne. Samtliga tillfällen har ägt rum efter den lagändring som innebar en generell höjning av beloppen ska utgå för kränkning. Gärningarna har begåtts under en tidsperiod om åtta månader.

Hela tiden har Erling Jelinek har bekräftat A och agerat förtroendefullt. A har under hela tiden lurats att hon haft en relation med en jämnårig person. Hon var 13 år, i sitt hem, där hon ska vara trygg och säker. De sexuella handlingarna har inte varit helt kortvariga och filmats efter uppmaning.

Vid en samlad bedömning mot bakgrund av de olika referat som angetts och finns hos Brottsoffermyndigheten, praxis i övrigt samt det stora antalet våldtäkter det är frågan ska ersättningen för kränkningen skäligen bestämmas till 500 000 kr.

Den ersättning som A yrkat avseende **sveda och värk** har beräknats enligt schablon och med inriktningen att den schablon som gäller om 15 000 kr är alldeles för lite i aktuellt fall. A har under hela tiden som våldtäkterna pågått varit i tron att det är en jämnårig person hon skickar filmer till. Detta förhållande har stor betydelse i förhållande till den kränkning hon utsatts för, som nämnts ovan. Men också för hur hennes mående efter vetskapen om att den hon trott var i 15-årsåldern i själva verket är 69 år.

I sitt förhör har hon tydligt visat och berättat hur utsatt och påverkad hon blivit av gärningarna. I chatt-kontakterna som åklagaren visat upp har framgått att A vill se till att alltid gå till skolan. Vid förhandlingen har målsägandebiträdet angett att A nu har mycket svårt att gå i skolan i anledning av händelserna. Något

faktiskt underlag, såsom läkarintyg, för akut psykiskt lidanden har inte åberopats. En rimlighetsbedömning får därför göras. Det är klart att A lider av gärningarna så att ersättning ska utgå och den bör bestämmas till 30 000 kr.

### **Målsägande B**

Eftersom Erling Jelinek vitsordat storleken på det belopp B yrkat avseende kränkning och döms för gärningen ska yrkandet bifallas.

B har yrkat ersättning för sveda och värk. Det som hänt efter det att vilseledandet om Erling Jelineks ålder upphört gör att något psykiskt lidande inte kan anses visat gällande B. Det yrkandet ska därför ogillas.

### **Målsägande C**

Erling Jelinek har vitsordat yrkat belopp avseende kränkning. Eftersom han döms för aktuellt brott ska det yrkandet bifallas.

C, som var mycket ung vid händelsen, har berättat i förhör att hon inte längre tycker om att kramas. Det är en tydlig beskrivning av ett barn kring vilken påverkan som aktuella gärningar haft. Det yrkade beloppet avseende sveda och värk ska därför utgå.

### **Frihetsberövande**

För brottet våldtäkt mot barn är inte föreskrivet lägre fängelsestraff än ett år och sex månader. Erling Jelinek ska därför vara häktad om det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas. Det finns med ett så långt fängelsestraff som Erling Jelinek döms till risk att han undandrar sig lagföring eller straff. Det finns också risk för att han ska begå nya brott. Det är inte uppenbart att dessa skäl saknas.

Skälen för häktning uppväger det intrång eller med i övrigt som häktningen kan innebära för honom. Han ska därför vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet kan verkställas.

## Övrigt

Åklagaren har begärt att tingsrättens tidigare meddelade beslut om kvarstad ska fortsätta gälla viss tid. Det finns i fall som detta risk att egendom undanskaffas, främst till närstående. Kvarstaden ska därför alltså gälla. Det belopp som omfattas av kvarstaden ska dock sättas ned i enlighet med vad A tillerkänts i skadestånd dvs. till 530 000 kr jämte ränta enligt tidigare beslut.

Åklagarens yrkande att i beslag tagna elektroniska enheter ska förverkas är lagligen grundat och ska bifallas.

Målsägandebiträdena och försvararen ska få den begärda ersättningen. Kostnaden för den ska staten stå för.

Erling Jelinek döms för brott där annan påföljd än penningböter ingår i straffskalan. Han ska därför betala en avgift enligt lagen om brottsofferfond.

## **RÄTTEN**

Rådsmannen Eva Fernqvist samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Eva Fernqvist

## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Alingsås tingsrätt senast **den 12 januari 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Alingsås tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Alingsås tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Alingsås tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Alingsås tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om

det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

### Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Alingsås tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.