



## PARTER OCH DOMSLUT

Kennet Karlsson

### Parter

#### Tiltalad

KENNET Birger Karlsson, 19530509-8997  
Repslagargränd 2 Lgh 1001, 952 61 Kalix

Offentlig försvarare  
Advokat Hanna Lindblom  
Advokatfirman Althin HB  
Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

#### Åklagare

Kammaråklagare Kristin Andersson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Luleå  
Box 924, 971 28 Luleå

### Målsägande

1. Sekretess NN13

Målsägandebiträde  
Biträdande jurist Thomas Ennefors  
Advokatbyrån Tuhkanen AB, Kungsgatan 34 A, 972 41 Luleå

2. Sekretess NN9

Målsägandebiträde  
Biträdande jurist Thomas Ennefors  
Advokatbyrån Tuhkanen AB, Kungsgatan 34 A, 972 41 Luleå

### Domslut

#### Brott som Kennet Karlsson döms för

Försök till våldtäkt mot barn, 2016-01-01 till 2020-09-01, Kalix kommun, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018 och 1 augusti 2022 och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2016, 1 juli 2018 och 1 januari 2020 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress  
Box 44  
953 24 Haparanda

Besöksadress  
Strandgatan 20  
Haparanda

Expeditionstid  
måndag–fredag  
08:00–16:00

Telefon  
0922-281 00

E-post  
haparanda.tingsratt@dom.se

Webb  
www.haparandatingsratt.domstol.se. Här hittar du info om  
tingsrättens personuppgiftsbehandling.

Sexuellt ofredande (okänt antal brott), 2016-01-01 till 2020-09-01, Kalix kommun, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Sexuellt ofredande (okänt antal brott), 2016-06-01 till 2019-09-01, Kalix kommun, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Sexuellt övergrepp mot barn (okänt antal brott), 2016-01-01 till 2020-09-01, Kalix kommun, 6 kap 6 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018 och 1 augusti 2022

Sexuellt övergrepp mot barn (okänt antal brott), 2016-06-01 till 2019-09-01, Kalix kommun, 6 kap 6 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018 och 1 augusti 2022

Våldtäkt mot barn (okänt antal brott), 2016-01-01 till 2020-09-01, Kalix kommun, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018 och 1 augusti 2022

Våldtäkt mot barn, 2016-06-01 till 2019-09-01, Kalix kommun, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018 och 1 augusti 2022

### **Påföljd**

Fängelse 6 år

### **Häktning m.m.**

Kennet Karlsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

### **Skadestånd**

Kennet Karlsson ska betala skadestånd till Sekretess NN9 med 330 000 kr. Beloppet avser 300 000 kr för kränkning samt 30 000 kr för sveda och värk. Kennet Karlsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 september 2020.

Kennet Karlsson ska betala skadestånd till Sekretess NN13 med 230 000 kr. Beloppet avser 200 000 kr för kränkning samt 30 000 kr för sveda och värk. Kennet Karlsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 september 2019.

### **Kvarstad**

Tingsrätten förordnar, med ändring av tidigare meddelat beslut, kvarstad på så mycket av Kennet Karlssons egendom att utdömt skadestånd till Sekretess NN 9 om 330 000 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 september 2020, kan antas bli täckta vid utmätning. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kunnat ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Tingsrätten förordnar, med ändring av tidigare meddelat beslut, kvarstad på så mycket av Kennet Karlssons egendom att utdömt skadestånd till Sekretess NN 13 om 230 000 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 september 2020, kan antas bli täckta vid utmätning. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kunnat ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

#### **Förverkande och beslag**

I beslag tagen necessär, beslagttaget hos Kennet Karlsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG52237.1 (Necessär)). Beslaget ska bestå.

#### **Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess NN9:s och Sekretess NN13:s identiteter.

#### **Brottsofferfond**

Kennet Karlsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

#### **Ersättning och återbetalning**

Hanna Lindblom ska få ersättning av staten med 190 276 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 102 194 kr arbete
- 27 650 kr tidspillan
- 22 377 kr utlägg
- 38 055 kr mervärdesskatt

Thomas Ennefors ska få ersättning av staten med 159 159 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 95 642 kr arbete
- 24 500 kr tidspillan
- 7 185 kr utlägg
- 31 832 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## YRKANDEN

### Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Kennet Karlsson ska dömas för försök till våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018 och 1 augusti 2022 och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2016, 1 juli 2018 och 1 januari 2020 samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Kennet Karlsson ska dömas för sexuellt ofredande (okänt antal brott) enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har begärt att Kennet Karlsson ska dömas för sexuellt övergrepp mot barn (okänt antal brott) enligt 6 kap 6 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018 och 1 augusti 2022.

Åklagaren har begärt att Kennet Karlsson ska dömas för våldtäkt mot barn (okänt antal brott) enligt 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018 och 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1.1 VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K424028-23)

Kennet Karlsson har vid upprepade tillfällen penetrerat målsäganden NN 9:s anus med sina fingrar, förmått NN 9 att suga på hans penis och slickat på NN 9:s könsorgan. NN 9 var under 15 år vid samtliga tillfällen. Det hände mellan den 1 januari 2016 och den 1 september 2020 på Repslagargränd 2, Kalix kommun. De sexuella handlingarna är med hänsyn till kränkningens allvar jämförliga med samlag.

Kennet Karlsson begick gärningarna med uppsåt.

#### 1.2 FÖRSÖK TILL VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K424028-23)

Kennet Karlsson har försökt genomföra en handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med NN 9 som var under 15 år. Kennet Karlsson har förmått NN 9 att trä på en kondom på hans penis och han har därefter försökt penetrera NN9:s anal med sin penis. Det hände någon gång mellan den 1 januari 2016 och den 1 september 2020 på Repslagargränd 2, Kalix kommun.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Kennet Karlsson begick gärningen med uppsåt.

### 1.3 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (5000-K424028-23)

Kennet Karlsson har vid ett stort antal tillfällen förmått NN 9 att

- smiska honom på rumpan med diverse föremål,
- penetrera hans anal med olika föremål och sexleksaker,
- ta på och onanera hans penis,
- använda sexleksaker på sitt könsorgan och genom penetration av sitt anus

Kenneth Karlsson har även tagit på NN 9:s könsorgan med sin hand. Det hände vid ett tillfälle då Kenneth Karlsson och NN 9 badade i en mindre pool.

NN 9 var under 15 år vid samtliga tillfällen. Det hände mellan den 1 januari 2016 och den 1 september 2020 på Repslagargränd 2 och annan okänd plats, Kalix kommun.

Kennet Karlsson begick gärningarna med uppsåt.

### 1.4 SEXUELLT OFREDANDE (5000-K424028-23)

Kennet Karlsson har på olika sätt berört NN 9:s bröst och rumpa, förmått henne att titta på pornografisk bild och film, gnuggat sitt kön mot hennes kropp samt förmått henne att kissa i skålar. Samtliga gärningar har varit ägnade att kränka NN 9:s sexuella integritet.

Det hände vid ett stort antal tillfällen mellan den 1 januari 2016 och den 1 september 2020 på Repslagargränd 2, Kalix kommun.

Kennet Karlsson begick gärningarna med uppsåt.

## Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Kennet Karlsson ska dömas för sexuellt ofredande (okänt antal brott) enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har begärt att Kennet Karlsson ska dömas för sexuellt övergrepp mot barn (okänt antal brott) enligt 6 kap 6 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före

1 juli 2018 och 1 augusti 2022.

Åklagaren har begärt att Kennet Karlsson ska dömas för våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018 och 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 2.1 VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K479002-23)

Kennet Karlsson har penetrerat NN 13:s vagina med sina fingrar och slickat i och på NN 13:s könsorgan. NN 13 var under 15 år. Det hände någon gång mellan den 1 juni 2016 och den 1 september 2019 på Repslagargränd 2, Kalix kommun. De sexuella handlingarna är med hänsyn till kränkningens allvar jämförliga med samlag.

Kennet Karlsson begick gärningarna med uppsåt.

#### 2.2 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (5000-K479002-23)

Kennet Karlsson har förmått NN 13 företa sexuella handlingar genom att förmå henne att använda sexleksaker på sig själv och hålla i och onanera hans penis. Kennet Karlsson har även sexuellt berört NN 13:s könsorgan och vid upprepade tillfällen förmått henne att, både med och utan kläder, sitta i hans knä och på honom så att hans penis berört hennes könsorgan.

NN13 var under 15 år. Det har hänt upprepade gånger mellan den 1 juni 2016 och den 1 september 2019 på okänd plats, Kalix kommun.

Kennet Karlsson begick gärningarna med uppsåt.

#### 2.3 SEXUELLT OFREDANDE (5000-K479002-23)

Kennet Karlsson har vid upprepade tillfällen berört NN 13:s bröst och rumpa och förmått henne att titta på pornografisk bild och film, vilket har varit ägnat att kränka NN 13:s sexuella integritet.

Det har hänt vid upprepade tillfällen mellan den 1 juni 2016 och den 1 september 2019 på Repslagargränd 2, Kalix kommun.

Kennet Karlsson begick gärningarna med uppsåt.

### Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Kennet Karlsson ska vara kvar i häkte tills

fängelsestraffet får verkställas.

### Skadestånd

Sekreteress NN9 har begärt att Kennet Karlsson ska betala skadestånd med 575 000 kr.

Beloppet avser 525 000 kr för kränkning samt 50 000 kr för sveda och värk. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 september 2020.

Sekreteress NN13 har begärt att Kennet Karlsson ska betala skadestånd med 325 000 kr.

Beloppet avser 275 000 för kränkning samt 50 000 kr för sveda och värk. Räkna enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 september 2019.

### Kvarstad

NN 13 har yrkat att tingsrätten enligt 26 kap. 1 § rättegångsbalken beslutar om att kvarstad ska läggas på så mycket av Kennet Karlssons egendom att NN13:s krav kan antas bli täckt vid utmätning.

NN 9 har yrkat att tingsrätten enligt 26 kap. 1 § rättegångsbalken beslutar om att kvarstad ska läggas på så mycket av Kennet Karlssons egendom att NN 9:s krav kan antas bli täckt vid utmätning.

### Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att beslaget av necessär, beslagtaget hos Kennet Karlsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG52237.1 (Necessär)).

### 3 INSTÄLLNING

Kennet Karlsson har förnekat samtliga brottspåståenden.

Han har medgett åklagaren begäran om att beslaget av en necessär ska bestå till dess domen vinner laga kraft och först därefter återlämnas till Kennet Karlsson.

Han har i enlighet med sin inställning i skuldfrågan bestritt samtliga skadeståndsanspråk och uppgett att han inte kan vitsorda något belopp som skäligt i och för sig. Han har ingen erinran mot sättet att beräkna räntan.

Kennet Karlsson har vidare bestritt målsägandenas kvarstadsyrkanden.

### 4 UTREDNING

Åklagaren har åberopat följande skriftliga bevisning.

1. Sammanställning över åldrar och årskurser
2. Dagboksanteckning
3. Foton på gåvor från Kennet Karlsson till NN 9
4. Foton från Kennet Karlssons bostad
5. Foton på beslagtagna necessär, beslagsprotokoll och analysbesked från NFC
6. PM med sammanställningar över inköp av sexleksaker, fakturor, internetbilder samt kontoutdrag
7. Uppspelning av filmklipp från Snapchat
8. Skärmdumpar från Snapchat
9. Beslagsprotokoll rörande tekniska lagringsmedier
10. PM sammanställning över inloggningar, sökningar m.m. i lagringsmedier
11. Beställning av sexleksaker, foton och kontoutdrag
12. PM upprättat av Roger Niska rörande utredning kring sökningar gjorda i mobiltelefon



Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat förhör med målsägandena NN 9 och NN 13 samt vittnesförhör med målsäganden NN 9s förälder NN 6 och NN13s förälder NN 17, vittnesförhör med NN 9s pojkvän och med vittnet Hanna Gustavsson.

Målsägandena har åberopat samma bevisning som åklagaren samt PM upprättad av Robert Nilsson rörande vad Kennet Karlsson uppgett vid transporten till arresten i Luleå kring att resa utomlands till ett hus om familjen äger för att hålla sig borta från polisen, till styrkande av risk för undandragande av betalning av skadeståndet.

Kennet Karlsson har åberopat PM upprättat av Magnus Åström rörande datamedia varvid framkommer att inget av intresse för utredningen har påträffats i beslaget (sid 203), inget SÖB-material har påträffats (sid 204): Vidare har Kennet Karlsson åberopat PM upprättat av Roger Niska varvid framkommer att det från de olika beslagen (telefoner och läsplattor) inte har kunnat hittats något bild- eller videomaterial som kan misstänkas vara övergreppsmaterial, barnpornografiskt material (sid 206) samt uppgiften på sid 210 där det framgår att det saknas tidsangivelse för sökningar.

Bakgrunden och relationen mellan NN 9, NN 13 och Kennet Karlsson samt sammanfattning av målsägandenas berättelser rörde de olika åtalspunkterna redovisas i sekretessbelagda skäl med stöd av 35 kap 12 § OSL.

***Bland annat följande har framkommit av förhören.***

Den 11 april 2023 läste NN 9s mamma NN 6 NN 9s dagbok. Av en anteckning daterad den 5 april 2023 framgår att NN 9 noterat bland annat följande. ”Du har fått vara med om sexuella övergrepp. Du har klarat att gå igenom det helt själv. Du är bäst glöm aldrig ditt egna värde. Säger någon någonsin till dej att du ej vet vad trauma är så skit i det. Det vet ej vad du fick gå igenom som 10 åring.”...”(ps Hoppas Kenneth dör en plågsam död. Jävla vider)”

NN 6 konfronterade NN 9 angående vad hon läst i dagboken varvid NN 9 inledningsvis inte ville berätta utan drog sig undan och ville bara sova. NN 6 åkte sedan iväg en stund och när hon kom tillbaka satt NN 9 tillsammans med sin pojkvän NN 8 och grät. NN 9 hade då berättat för sin pojkvän vad hon varit utsatt för. Av NN 8 uppgifter har framkommit att NN 9 först endast berättat att Kennet Karlsson tagit på hennes kön innanför trosorna men att hon sedan berättat mer och mer. Hon berättade att han kört in fingrarna i hennes fitta och dildos i hennes rumpa. När NN 6 sedan kom hem var NN 9 så upprörd och ledsen att hon hade svårt att berätta själv varför NN 8 återberättade vad hon sagt till honom.

Den 12 april 2023 vände sig NN 9 och NN 6 till polisen för att polisanmäla Kennet Karlsson för sexuella övergrepp som pågått från det att NN 9 var 9 år fram till efter att hon fyllt 14 år. Det har sammanlagt hållits tre polisförhör med NN 9. Efter det första förhöret, när NN 6 och NN 9 befann sig utanför polisstationen, berättade NN 6 att även NN 13 varit utsatt. Detta föranledde NN 6 att kontakta NN 13s mor, NN 17, och senare samma dag berättade de för NN 13 att NN 6 polisanmält Kennet Karlsson för övergrepp mot NN 9 och hon fick då frågan om något liknande hänt henne. NN 13 bröt ihop och fick panik. Hon började hyperventilera och gråta och berättade att även hon blivit utsatt. Senare samma kväll berättade hon för sin mamma mer detaljer om vad hon utsatts för och därefter polisanmäldes även dessa övergrepp. NN 13 har hörts av polisen i två förhör.

## 5 SKÄL

### *Rättsliga utgångspunkter*

Under den aktuella tidsperioden har lagrummet som reglerar gärningen *våldtäkt mot barn* ändrats vid två tillfällen.

Lydelsen före 1 juli 2018 som trädde ikraft den 1 juli 2013.

Den som har samlag med ett barn under femton år eller som med ett sådant barn genomför en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, döms för *våldtäkt mot barn* till fängelse i lägst två och högst sex år.

Av specialmotiveringen till lagändringen anføres att bestämmelsen getts en lydelse som nära anknyter till lydelsen i 6 kap 1 § - våldtäkt – med den avgörande skillnaden att straffbestämmelsen om våldtäkt mot barn inte innehåller något krav på våld eller hot.

Lydelsen före 1 augusti 2022 som trädde ikraft den 1 juli 2018.

Den som, med ett barn under femton år, genomför ett samlag eller en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, döms för *våldtäkt mot barn* till fängelse i lägst två år och högst sex år.

Av specialmotiveringen till lagändringen framgår att ändringen avsåg att tydliggöra att paragrafen träffar även andra situationer då genomförandet av samlaget eller den andra sexuella handlingen består i att barnet utför handlingen på sig själv eller med någon annan än gärningsmannen. Av förarbetena till 6 kap 1 § brottsbalken framgår att det som avses är sådana övergrepp som sker utan kroppslig beröring från gärningsmannens sida. Vad gäller orala samlag omfattar bestämmelsen sådana oavsett om det är gärningsmannen eller offret som utför den orala handlingen. Även att föra in t ex föremål eller fingrar i anus på en person omfattas.

Inledningsvis konstaterar tingsrätten att de gärningsmoment som åklagaren redovisat i gärningspåståendena under åtalpunkterna 1.1 och 2.1 är sådana att de är att anse som annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Rent objektivt är således de sexuella handlingarna att bedöma som våldtäkt mot barn.

Vidare konstaterar tingsrätten att gärningsmomentet som anges i åtalpunkten 1.2 är rent objektivt att anse som ett försök till våldtäkt mot barn.

Den som genomför en annan sexuell handling än som avses i 4 och 5 §§ med ett barn under femton år, eller med ett barn som fyllt femton men inte arton år och som gärningsmannen står i ett sådant förhållande till som avses i 4 § andra stycket, döms för *sexuellt övergrepp mot barn* till fängelse i högst två år.

Brottet kännetecknas av att gärningsmannen genomför en annan sexuell handling mot ett barn som inte är jämförlig med samlag. Vem som tagit initiativet till handlingen eller varit mest aktiv saknar betydelse, så länge gärningsmannen genomfört handlingen. Det saknar i princip betydelse om barnet deltagit frivilligt.

Tingsrätten menar att de gärningsmoment som åklagaren redogjort för i åtalspunkterna 1.3 och 2.2 är att bedöma som sexuellt övergrepp mot barn.

Gärningsmomenten i åtalspunkter 1.4 och 2.3 är rent objektivt att bedöma som sexuellt ofredande.

### ***Tingsrättens bedömning i skuldfrågan***

Den offentliga försvararen har anfört att åtalet ska ogillas redan på den grunden att gärningsbeskrivningarna brister i kravet på individualisering. Det är inte, enligt försvarets syn, möjligt för Kennet Karlsson att försvara sig mot påståendena då det inte går att urskilja olika gärningar eftersom det rör sig om en lång tidsperiod.

I denna del menar tingsrätten att åklagaren uppfyllt det krav som ställs i 45 kap 4 § 1 st 3 rättegångsbalken. Åklagaren har preciserat de olika gärningsmomenten som utgör den eller de brottsliga gärningarna och det framgår också under vilken tidsperiod detta skett och var det skett.

Gärningsbeskrivningarna täcker de rekvisit som karakteriserar de olika gärningarna som brottsliga. Att det rör sig om en lång tidsperiod följer, enligt tingsrättens mening, gärningarnas karaktär och genom de frågor som ställts till målsägandena har kravet på individualisering uppfyllts.

För en fällande dom i brottmål krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den gärning som åklagaren lägger denne till last. Tingsrättens bedömning ska baseras på de omständigheter parterna åberopat vid huvudförhandlingen. I första hand görs en prövning av åklagarens bevisning. Om bevisningen inte når upp till beviskravet ska åtalet ogillas. Om beviskravet är uppfyllt ska åklagarens bevisning sedan vägas mot vad den tilltalade anfört. Om den tilltalades uppgifter är sådana att de förtar bevisvärdet av det åklagaren anfört, så att beviskravet ”utom rimligt tvivel” inte längre kan anses uppfyllt, ska den tilltalade frias.

Som huvudregel räcker det inte med att en målsägandens berättelse är mer trovärdig än den tilltalades. En trovärdig utsaga från målsäganden kan dock i förening med vad som i övrigt har förekommit i målet vara tillräcklig för en fällande dom. Högsta domstolen har uttalat att för att en utsaga från en målsägande ska kunna läggas till grund för bedömningen ska vikt fästas vid bl.a. om den är klar, lång, levande, logisk, detaljrik, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter eller tvekan i avgörande delar.

#### *Tingsrättens bedömning av utsagorna*

Det ligger i de åtalade brottens natur att det kan vara svårt för brottsoffret, när det är fråga om upprepade övergrepp, att hålla isär olika händelser och att i detalj beskriva och precisera när och var övergreppen har begåtts. Det kan inte krävas att brottsoffer beträffande varje enskild gärning lämnar detaljerade uppgifter och preciserar i tid och plats för att beviskravet ska vara uppfyllt. Det får anses tillräckligt att några konkreta gärningar har kunnat specificeras. Tingsrätten måste också beakta att det gått lång tid sedan gärningarna inträffade och också målsägandena ålder vid gärningarna.

Av NN 9s uppgifter under huvudförhandlingen har framkommit att hon var i 8-9 års åldern när hon började vistas hos Kennet Karlsson. Inledningsvis var det

inget konstigt utan de pratade och umgicks. När hon blev lite äldre tog han sig mer och mer friheter. Han kom närmare och tog på henne på ställen som hon inte ville att han skulle ta på. Inledningsvis kunde det vara fråga om att han satt nära henne och la en hand på hennes lår, då var hon kanske 10 år. Kennet Karlsson var alltid snäll och aldrig elak. När hon blev något äldre så blev närmandena mer avancerade. Han kunde slå och nypa henne på rumpan och ta henne mellan benen. Allt eskalerade med tiden. NN 9 har berättat detaljerat om varje gärningsmoment som anges i de olika åtalspunkterna.

Hon har inte kunnat säga exakt när i tid de olika händelserna inträffat eller hur många gånger olika gärningar skett. Däremot har hon kunnat beskriva om det varit mörkt ute, om det hänt på sommaren, om det hänt före eller efter det att hon köpt sin kanin, eller kunnat sätta det i perspektiv till när hennes mormor behandlats för cancer. Hon har också kunnat beskriva var i lägenheten de olika gärningarna ägt rum och att det också skett på andra ställen, så som i bilen, i poolen och i källaren. NN 9 har också beskrivit de olika sexleksakerna som funnits i Kennet Karlssons hem. NN 9 har också kunnat berätta om vad Kennet Karlsson gjort mot NN 13.

NN 13 har också kunnat lämna detaljerade uppgifter kring de olika gärningsmomenten. Även hon har kunnat berätta var olika händelser inträffat i Kennet Karlssons lägenhet, vad de gjort innan de sexuella gärningarna inträffat, exempelvis bakat. Hon har även kunnat förlägga händelserna i tid genom att ha sina föräldrars separation som utgångspunkt. Vidare har hon kunnat uppge om det varit mörkt eller ljust ute. NN 13 har också kunnat bekräfta vissa av de sexuella övergreppen som Kennet Karlsson utsatt NN 9 för.

Tingsrätten menar att berättelserna från var och en av målsägandena stöds av varandras berättelser som är samstämmiga i de delar de båda varit närvarande. Deras berättelser har under förundersökningens gång successivt utvecklats utan

att ändras på några väsentliga punkter och de har vidhållit uppgifterna vid förhör i tingsrätten. Tingsrätten menar också att uppgifternas trovärdighet förstärks av att målsägandena inte haft kontakt med varandra under flera år och de har inte pratat med varandra om händelserna. Därtill har målsägandena inte på eget initiativ påtalat vad som hänt utan först sedan de konfronterats med vissa uppgifter börjat berätta om händelserna. Tingsrätten menar att både NN 9s och NN 13s berättelser har varit levande och rika på detaljer och tingsrätten finner att målsägandena är trovärdiga.

*Tingsrättens bedömning av stödbevisningen*

Målsägandenas uppgifter får också stöd av övrig bevisning. NN 6, NN 17 och NN 8 har berättat vilka uppgifter målsägandena lämnat till dem när det hela uppdagades och dessa uppgifter stöder målsägandenas berättelser. Även vittnet Hanna Gustafssons uppgifter ger stöd till målsäganden NN 6 s uppgifter.

När det gäller den skriftliga bevisningen kan tingsrätten konstatera att båda målsägandena har kunnat beskriva den svarta necessären och vilket innehåll den haft. De har också båda kunnat beskriva de olika sexleksaker som funnits i väskan och vilka och på vilket sätt de olika sexleksakerna använts. Deras uppgifter i denna del stöds av pm rörande sammanställningar över inköp av sexleksaker, fakturor och internetbilder samt kontoutdrag.

Av analysen från NFC framgår att NN 9s DNA påträffats på två olika besudlingar i en necessär som tillhör Kennet Karlsson. En besudling har påträffats i ett område på insidan av locket till den större necessären. Det rör sig om blandning av DNA från minst två personer. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t i besudlingen kommer från NN9 (grad + 4) och att den mindre delen av DNA:t kommer från Kennet Karlsson (grad + 4). Den andra besudlingen fanns i ett område på insidan av den större necessären. Även beträffande den besudlingen på träffades DNA från minst två personer och även här var det DNA från NN 9 och Kennet Karlsson (grad + 4). Att NN

9s DNA påträffats i necessären ger också ett starkt stöd för målsägandenas berättelse.

Av uppvisade filmer framgår att Kennet Karlsson har ett gränsöverskridande beteende i närvaro av målsägandena och det framgår bland annat att han ”klaschar” NN 9 på rumpen, att han duschar och flickorna kan se honom i duschen, att han tittar på porr i flickornas närvaro. Av pm rörande sammanställningar över inloggnings, sökningar m.m. i lagringsmedia framgår också att Kennet Karlsson haft ett sökintresse vad gäller yngre barn. Sammantaget menar tingsrätten att även detta stödjer målsägandenas berättelse.

Tingsrätten menar således att uppgifterna som målsägandena lämnat både är trovärdiga och tillförlitliga och kan läggas till grund för tingsrättens bedömning.

Mot detta ska Kennet Karlssons uppgifter läggas. Han har helt förnekat gärningarna. Han i viss mån bekräftat att flickorna besökt honom men han har inte vidgått att det varit i den omfattning som framgått av målsägandenas eller av NN 6s uppgifter. Han har vad gäller inköp av sexleksaker uppgett att han köpt den lila vibratören i avsikt att lösa upp muskelknutar och att han beträffande övriga sexleksaker inte haft dem i sitt hem. Han kan ha beställt vissa av dem och vissa har han hämtat ut men sedan direkt kastat och vissa har han inte hämtat ut. Han har inte kunnat förklara varför han inte fått återbetalning beträffande de sexleksaker som han aldrig hämtat ut. Hans förklaring kring inköp av sexleksaker förtjänar ingen tilltro och kan lämnas utan avseende.

Vad gäller DNA-fyndet i necessären har Kennet Karlsson uppgett att han inte vet hur det kan ha kommit dit men eftersom NN 9 befann sig i hans lägenhet så är det inte omöjligt att hennes DNA påträffas. Tingsrätten menar att eftersom det rör sig om en besudling och att den återfunnits på insidan av locket och inne i necessären stöder det de uppgifter som målsägande lämnat och



tingsrätten menar att de uppgifter som Kennet Karlsson lämnat i detta avseende inte förtar bevisvärdet.

Inte heller hans uppgift om att flickorna möjligen berättar som de gör för att se till att han inte längre kan ha kvar den lägenhet han bor är trovärdig förklaring och kan även den lämnas utan avseende.

Sammantaget menar således tingsrätten att det genom målsägandenas berättelser, som får stöd av annan bevisning, är samtliga åtalspunkter styrkta och Kennet Karlsson ska dömas fullt ut helt i enlighet med åklagarens gärningspåståenden.

#### ***Tingsrättens bedömning i påföljdsfrågan***

Kennet Karlsson förekommer inte i belastningsregistret. Av inhämtad personutredning framgår att Kennet Karlsson lever under socialt ordnade förhållanden och det har inte framkommit några tydliga riskfaktorer som ökar risken för återfall i brott. Utifrån aktuell typ av brottslighet framkommer dock ett övervakningsbehov och det föreligger därmed ett behov av kontroll- och behandlande insatser avseende kriminalitet och då riktat mot sexualbrott.

Kennet Karlsson har uppgett att han inte känner igen sig i att ha en problematik kopplad till sexualbrott och anser sig därför inte vara i behov av att genomgå frivårdens behandlingsprogram för sexualbrottsdömda. Utifrån detta föreslår inte frivården skyddstillsyn då den inte kan fyllas med meningsfullt innehåll. Frivården bedömer Kennet Karlsson som lämplig för samhällstjänst vilket han också har samtyckt till.

Tingsrätten finner att det samlade straffvärdet för de gärningar som Kennet Karlsson nu fälls för uppgår till fängelse i sju år. Kennet Karlsson är 70 år. Hans ålder bör beaktas vid straffmätningen. Det har inte framkommit något som tyder på att hans hälsotillstånd avviker särskilt från vad som kan anses förväntas utifrån hans ålder. Tingsrätten menar att straffmätningens värde med

beaktande av Kennet Karlssons ålder uppgår till sex års fängelse. Det är också fråga om artbrottslighet och någon annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till fängelse i sex år.

#### ***Tingsrättens bedömning i häktningsfrågan***

För våldtäkt mot barn är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Kennet Karlsson skulle fortsätta sin brottsliga verksamhet eller avvika eller på annat sätt undandra sig straff om han frigges. Han ska därför vara häktad till dess att fängelsestraffet får verkställas.

#### ***Tingsrättens bedömning i skadestånds- och kvarstadsfrågan***

Den som allvarligt kränker annan genom brott som innefattar ett angrepp mot den personliga integriteten ska betala skadestånd.

Tingsrätten menar att skälig ersättning för sveda och värk uppgår till 30 000 kr och ska tillerkännas målsägandena. Vad beträffar kränkingsersättning menar tingsrätten vid en sammantagen bedömning utifrån den praxis som finns att skälig ersättning för de gärningar som NN 9 utsatts för uppgår till 300 000 kr och för NN 13 till 200 000 kr.

Kennet Karlsson döms att betala skadestånd till målsägandena. Tingsrätten finner att det skäligen kan befaras att Kennet Karlsson genom att undanskaffa eller på annat sätt undandrar sig att betala utdömt skadestånd till målsägandena. Tingsrätten förordnar därför om kvarstad på så mycket av Kennet Karlssons egendom att skadestånden om 330 000 kr respektive 230 000 kr kan antas bli täckta vid utmätning. Skälen för kvarstad uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Kennet Karlsson eller för något annat motstående intresse.

### *Övriga frågor*

#### *Beslag*

Åklagarens begäran om bevisbeslag av necessären är medgivet och lagligen grundat och ska bifallas.

#### *Brottsofferfond*

Eftersom Kennet Karlsson döms för brott som har svårare straff än penningböter (fängelse) i straffskalan, ska han betala en avgift till brottsofferfonden.

#### *Ersättning till offentlig försvarare och målsägandebiträdet*

Advokat Hanna Lindblom har yrkat ersättning med sammanlagt 190 275 kr. Av beloppet utgör 102 194 kr ersättning för arbete motsvarande 66,75 timmar, 27 650 kr avser tidspillan motsvarande en tid om 19,75 timmar.

Målsägandebiträdet har yrkat ersättning med, rätt summerat, sammanlagt 159 158 kr. Av beloppet utgör 95 642 kr arbete motsvarande 62,47 timmar, 24 500 kr avser tidspillan motsvarande en tid om 17,5 timmar.

Åklagaren har yttrat sig över kostnadsräkningarna och uppgett att båda ombudens nedlagda arbetstid framstår som skäligen med hänsyn till målets karaktär och omfattning. Hon har inte haft några synpunkter på deras begäran i någon del.

Tingsrätten finner att yrkade ersättningar är skäligen och ska godtas.

Kostnaderna för försvarare, även tidigare förordnad försvarare, och målsägandebiträde får stanna på staten med hänsyn till att Kennet Karlsson nu ådömts ett längre fängelsestraff men också höga skadestånd.

## **SEKRETESSBELAGDA SKÄL**

Sekretess

## **RÄTTEN**

Lagmannen Agneta Karlsson samt nämndemännen Elisabet Liljebäck, Virpi Nilimaa och Samuli Taipalensuu

Rätten är enig.

Digitalt signerad av lagmannen Agneta Karlsson

## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Haparanda tingsrätt senast **den 14 februari 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Haparanda tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Haparanda tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Haparanda tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Haparanda tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om

det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Övre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Övre Norrland skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Övre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

### Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Haparanda tingsrätt eller Hovrätten för Övre Norrland om du har frågor.