



## PARTER OCH DOMSLUT

Anders Hård

### Parter

#### Tiltalad

Carl ANDERS Peter Hård, 19610612-6235  
Hornsgatan 7 B Lgh 1103, 832 42 Frösön

Offentlig försvarare  
Advokat Erik Vinger Alverlind  
Advokatfirman Abersten  
Hamngatan 15, 831 34 Östersund

#### Åklagare

Kammaråklagare Lisa Forsberg  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Östersund  
Box 488, 831 26 Östersund

### Domslut

#### Brott som Anders Hård döms för

Grovt barnpornografibrott, 2021-01-19, Östersunds kommun, 16 kap 10 a § 1  
st 5 p och 6 st brottsbalken

#### Påföljd

Fängelse 1 år

#### Förverkande och beslag

I beslag taget angivet gods förverkas från Anders Hård enligt Lag  
(1994:1478) om förverkande av barnpornografi. Beslaget ska bestå.  
(Polismyndigheten, 2021-5000-BG7451.1 (Dator (1 st))  
2021-5000-BG7451.2 (Dator (1 st))  
2021-5000-BG7451.3 (Dator (1 st))  
2021-5000-BG7451.5 (Minneskort (1 st))  
2021-5000-BG7451.9 (Hårddisk (1 st))  
2021-5000-BG7451.25 (Dator (1 st))).

#### Brottsofferfond

Anders Hård ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress  
Box 708  
831 28 Östersund

Besöksadress  
Storgatan 6  
Östersund

Expeditionstid  
måndag–fredag  
08:00–16:00

Telefon  
063-15 06 00

E-post  
ostersunds.tingsratt@dom.se

Webb  
www.ostersundstingsratt.domstol.se

**Ersättning och återbetalning**

Erik Vinger Alverlind ska få ersättning av staten med 6 994 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 5 595 kr arbete
- 1 399 kr mervärdesskatt

Anders Hård ska betala tillbaka 6 994 kr av kostnaderna till staten.

## YRKANDEN

Stämningsansökan, aktbilaga 4, 2023-01-31, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Anders Hård ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken.

### Gärningsbeskrivning

1.1 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K1205077-20)

Anders Hård har innehaft 24 389 st barnpornografiska bilder varav 15 644 st bilder är att betrakta som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Det hände den 19 januari 2021 på Hornsgatan 7 B, Frösön, Östersunds kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom innehavet avsett ett stort antal bilder och innefattat bilder där barn utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Anders Hård begick gärningen med uppsåt.

### Förverkande och beslag

Det yrkas att angivet gods förverkas från Anders Hård enligt Lag (1994:1478) om förverkande av barnpornografi (Polismyndigheten, 2021-5000-BG7451.1 (Dator (1 st))  
2021-5000-BG7451.2 (Dator (1 st))  
2021-5000-BG7451.3 (Dator (1 st))  
2021-5000-BG7451.5 (Minneskort (1 st))  
2021-5000-BG7451.9 (Hårddisk (1 st))  
2021-5000-BG7451.25 (Dator (1 st))).

## INSTÄLLNING

Anders Hård har förnekat att han gjort sig skyldig till brott. Han har vitsordat att materialet fanns på dessa media, men har uppgett att han var omedveten om det och att han därför inte har haft något uppsåt.

Anders Hård har medgett förverkandeyrkandet.

## UTREDNING

Åklagaren har som bevisning åberopat förhör med Anders Hård samt med vittnet Maria Lundberg som utbildats inom polisen för att granska om material utgör övergreppsmaterial mot barn eller inte. Åklagaren har vidare åberopat polisens PM förutredning innehållande bl.a. ip-spårning och till vilken bl.a. två e-postadresser som tillhörde Anders Hård kunde kopplas, polisens PM - iakttagelser av beslag utvisande att det i en av datorerna påträffades en gruppchatt med aliaset "Peter55" (med användarnamn "Peter55cam") och där det vid registreringen av användarnamnet angetts en av Anders Hårds två e-postadresser, samt att det påträffats en gruppchatt i vilken Peter55 var delaktig från 2017-01-02. I chatten deltar Peter 55, Jil samt ytterligare några personer. Åklagaren har även åberopat det analysprotokoll, daterat 2022-08-30, som Maria Lundberg upprättat avseende övergreppsmaterial, samt It-forensiskt protokoll, beslagsprotokoll och bilder på de fyra datorer, bild på hårddisk och bild på minneskort som beslagtagits och på vilka övergreppsmaterial har hittats.

Anders Hård och hans försvarare har vitsordat den bedömning som Maria Lundberg har gjort gällande granskat övergreppsmaterial. Tingsrätten har därför funnit att den bedömning av bilderna som Maria Lundberg gjort, kan läggas till grund för tingsrättens avgörande och att det inte behövde förevisas några bilder avseende övergreppsmaterialet.

Anders Hård: Han har inte känt till att det har funnits övergreppsmaterial på dessa media. Han har inte något intresse av barnpornografi.

Han visste inte ens att han hade detta minneskort och har inte känt till att det fanns övergreppsmaterial på minneskortet. Det kan ha suttit i en kamera som han fick kring 2010/11 och som inte längre används. Han vet inte varifrån minneskortet kommer, men det kan vara från hans tidigare arbete på Clas Ohlsson. Det hände att kunder kom in och reklamerade saker, såsom kameror, skruvdragare och minneskort. Det kan ha varit så att minneskortet lämnades in och skulle kasseras. Sådana gånger kunde man ibland ta hem ett inlämnat minneskort och sätta in det i kameran, för att se om det fungerade. Han vet inte om minneskortet var raderat eller inte.

Det kan ha varit samma sak med hårddisken som med minneskortet. När en vara lämnades tillbaka och det saknades kartong, så kunde de köpa varan billigare.

Han hade internet via Comhem i sin bostad. Det var ett låst nätverk som bara han hade tillgång till. Den mailadress som kunnat spåras till chatten var en mailadress som han kunde använda om han beställde sexleksaker.

Molntjänsten Mega har han inte något minne av att han skulle ha använt. Han kan ha använt den en gång - men vet inte. Han kan ha använt den om han suttit med på någon chat där man pratat om musik och film, och att han skaffade Mega för att kunna ladda ned detta. Han vet att han vid ett tillfälle fick en länk som han laddade ned fram till dess att han såg att det var barnpornografi. Han reagerade då genom att direkt ta bort det som höll på att laddas ned. Sådant ska inte finnas på datorn. Det är endast vid ett tillfälle som han har fått en länk på Mega. Han minns att han blev förbannad, men visste inte hur han skulle agera med eventuell anmälan eftersom han inte visste vem som skickat det. Det är inte möjligt att i förväg se vad en länk innehåller. Man känner inte de personer som man chattar med, men det är en chat för dem som är intresserad av musik och filmer. Han har själv laddat ned porrfilmer med vuxenporr.

Han har deltagit i rollspel, vuxenchatter och i provoceringschattar. De sistnämnda är för att testa hur långt folk kan gå innan det är allvar. Han har inte diskuterat barnpornografi. Han känner inte till aliaset Peter55 och vet inte om han var inne på Zoom 2017. Han känner inte till en chat där man pratar om ryska flickor. Han inser att han måste ha varit inne på chatten på Zoom genom att alias Peter55 kan kopplas till hans mailadress. Han har inte något minne av att det är han som har skrivit i chatten. Han har inte något intresse av unga flickor. I vuxenchatter är det vuxna män som rollspelar, man kommer inte ihåg sådana chattar efteråt och han kan inte svara på vad som sägs i chatten. Han kan inte svara på hur det kan komma sig att övergreppsmaterial ska ha påträffats på så många olika ställen. Han konstaterar att sådant material har blivit borttaget, och att det alltså inte är något som han skulle kunna komma åt. Uppenbarligen är det han som har skrivit "I love young girls" i chatten, men i hans värld så är det fråga om vuxna människor. Han kan säga "hallå unga flickan" till en 50-årig arbetskamrat.

Den äldsta datorn (punkt 1) hade han ställt undan och inte använt på 18-19 år. Den datorn var från början en utlåningsdator som han hade köpt från Siba/OnOff. Hans nästa dator var en hyrdator som han sedan köpte ut. Därefter köpte han den tredje datorn och 2017 skaffade han den fjärde datorn. De två sista datorerna var nya när han köpte dem och han tror också att hyrdatorn var ny. Utlåningsdatorn hade nog varit använd.

Maria Lundberg: Hon arbetar som utredare för internetrelaterade sexuella övergrepp mot barn. Sedan tio år tillbaka har hon också arbetat med att analysera övergreppsmaterial. Hon har gått två utbildningar för att kunna granska sådant material.

Hon har fått alla beslagen inlästa i ett program och har sedan tittat på materialet för att se om det finns övergreppsmaterial. I detta specifika fall har hon påträffat såväl övergreppsmaterial av normalgraden som övergreppsmaterial som varit av särskilt hänsynslös art. Vid övergreppsmaterial av normalgraden så är det främst poseringsbilder där det poseras som vädjar till sexualdrift och barnet kan vara naket eller delvis naket. Vidare har det funnits bilder som uppfyller kriterierna för när det varit särskilt hänsynslösa övergrepp. I detta fall har det återfunnits såväl bilder där barn som blivit penetrerade av vuxna mäns könsorgan, barn som utför orala handlingar på vuxna mäns könsorgan, samt barn som blivit berövade sin rörelsefrihet genom att vara fastbundet.

Hon kan inte svara på om det som påträffats varit hela bilder, eller om det varit spår av bilder då hon inte har ärendet framför sig, men detta brukar framgå av det it-forensiska protokollet. En tumnagel genereras automatiskt när man har bilder på sin enhet, vilket gör det lättare för den som innehar en sådan enhet att kunna titta på det - tumnageln genereras av den "första bilden". Hon kan inte uttala sig om "första bilden" har legat på det aktuella mediet eller om det legat någon annan stans. Det hon har sett kan ha varit både tumnagelbild, första bild, kopia eller bild som blivit flyttad. Där övergreppsmaterial har blivit påträffat så har det funnits där - men hon kan inte uttala sig om det varit tumnagelbild eller inte. Hon kan inte uttala sig om majoriteten av bilderna har varit tumnagelbilder eller om det varit raderade och återskapade bilder.

## SKÄL

För att en tilltalad i ett brottmål ska fällas till ansvar för brott krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade begått den gärning som åklagaren påstår har hänt. Det är åklagaren som har till uppgift att presentera tillräcklig bevisning för att den tilltalade gjort sig skyldig till brott. Det ska genom utredningen framstå som praktiskt taget uteslutet att det gått till på något annat sätt än enligt åklagarens gärningsbeskrivning. Detta gäller även frågan om den tilltalade begått gärningen med uppsåt.

Av utredningen i detta mål framgår att det vid husrannsakan i Anders Hårds bostad den 19 januari 2021 gjordes beslag av datorer, minneskort, usb-minnen m.m. Beslagsprotokollet i bostaden omfattade 27 beslagspunkter. Av dessa beslag har det på fyra datorer, på ett minneskort och på en hårddisk påträffats sammanlagt 24 389 barnpornografiska bilder. Genom Maria Lundbergs uppgifter lämnade i förhör och i analysprotokoll framgår att 15 644 bilder utgör särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Objektivt sätt har Anders Hård därmed innehått barnpornografiska bilder i enlighet med åklagarens gärningspåstående. För att han ska fällas till ansvar för barnpornografibrott krävs dessutom att Anders Hård har haft uppsåt till detta innehav.

Av den it-forensiska utredningen framgår att det har rört sig dels om bilder som påträffats och återskapats från "Unallocated Clusters"/ oallokerat utrymme på beslaget. Detta innebär att materialet har raderats men inte skrivits över med ny data. Vidare framgår att en mängd filer låg under sökvägar eller hade filnamn som indikerade att det var "tumnagelbilder", vilket är en miniatyrbild som skapas för att användaren snabbt ska kunna kolla igenom exempelvis sitt galleri av bilder. Eftersom bilderna i de oallokerade utrymmena kunde återskapas, så är de - i likhet med tumnagelbilderna - bilder av sådant slag som avses i gärningsbeskrivningen (jfr RH 2007:21 där hovrätten fann att raderade bilder som kunde återskapas med hjälp av särskild teknisk utrustning utgjorde innehav).

Anders Hård har bestritt att han skulle vara intresserad av barnporr, men detta motsägs av den gruppchatt från januari 2017 som återfunnits i en av de beslagtagna datorerna och där aliaset Peter55 har kunnat kopplas till en av de

mailadresser som Anders Hård bekräftat var hans. I denna gruppchat deltog Peter55, någon som kallar sig Jil, samt ett antal andra personer. Det framgår att Peter 55 säger till Jil att russian girls are the best in the world, so hot, att han frågar om hon har en kamera, - att **någon annan** i gruppchatten frågar om "anyone babysitting a bby or todd" (vilket tingsrätten uppfattar som baby samt toddler, dvs barn), att Peter55 skriver I love young girs, att han frågar "have you a young sister", att **någon annan** i chatten frågar "who has a tight bby or todd to use on cam", att Jil svarar "9yo" (vilket tingsrätten uppfattar som 9 years old), att Peter 55 skriver "oh...is she there with you now", att **ytterligare någon annan** skriver "prefer girls 2-6", att Peter 55 skriver "skype" och att Jil skriver "sh i so hot and wet now" och "I am liccing her" (tingsrätten konstaterar att ordet "licking" betyder slickar) och att Peter55 svarar "love it" Tingsrätten finner att det tydligt framgår av den återopade chatten - som åklagaren till viss del återopat genom hänvisning - att de som deltar i chatten har ett intresse av barnporr. Anders Hårds uppgift om att han inte skulle vara intresserad av barnporr är således inte trovärdig.

Anders Hård säger sig ha varit ovetande till att det skulle ha funnits barnpornografiska filer på dessa media. 23 604 barnpornografiska bilder fanns på minneskortet. Anders Hård har förklarat att han inte riktigt vet hur minneskortet har hamnat i hans besittning men han tror att det skulle kunna vara ett minneskort som en kund inte varit nöjd med och därför lämnat tillbaka till den butik där Anders Hård då arbetade, samt att Anders sedan kan ha tagit hem det för att se om det fungerade eller om det var felaktigt. Anders Hård tror att det kan ha varit på samma sätt som hårddisken som innehöll en barnpornografisk bild har hamnat hemma hos honom. De fyra datorerna, som innehöll 134, 158, 394 respektive 98 barnpornografiska bilder har han köpt, varav den första datorn en gång i tiden hade varit en utlåningsdator medan de tre senare var nya när de kom till honom, även om han innehaft en av dem som hyrdator innan han köpte loss den. Anders Hård har berättat att det endast är vid ett tillfälle som han ska ha fått barnpornografiska bilder skickat till sig som han, i tron att det var andra sorters bilder, råkade öppna filen. Anders Hårds redogörelse kan på intet sätt ge någon trovärdig förklaring till hur det har hamnat barnpornografiska bilder på fyra av hans datorer om det är så att han vid ett tillfälle har fått bilder ofrivilligt skickade till sig och då tre av datorerna



var nya när han skaffade dem. Tingsrätten finner att hans förklaring inte är trovärdig. Det bedöms inte heller som trovärdigt att en kund skulle ha lämnat in minneskort och hårddisk där barnpornografiska bilder varit nedladdade - oavsett om de var raderade men kunde återskapas, eller om det var tumnagelbilder. Tingsrätten finner därför att den redogörelse som Anders Hård har lämnat inte på något sätt förtar den av åklagaren åberopade bevisningen. Åklagaren har styrkt att Anders Hård har haft uppsåt till gärningen.

***Ska gärningen bedömas som grovt barnpornografibrott eller som brott av normalgraden?***

Vid bedömning av om brottet är grovt ska särskilt beaktas bl.a. om det avsett en särskilt stor mängd bilder eller om barnen utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt. Ett rent innehav torde enligt förarbetena sällan ha ett straffvärde som motiverar att gärningen bedöms som grov (prop. 1997/98:43 s. 97). Samtidigt uttalades det att samtliga gärningsformer kunde omfattas - således även innehav. Vidare angavs att tillämpningsområdet inte borde vara alltför begränsat och att det borde kunna räcka med att någon kvalificerande omständighet förelåg, självfallet under förutsättning att gärningens straffvärde totalt sett motiverar att brottet bedöms som grovt. Faktorer som kunde vara av betydelse var t.ex. att en viss befattning avsett en betydande mängd barnpornografiskt material eller företagits yrkesmässigt eller i rent vinstsyfte. Den 1 maj 2020 höjdes straffminimum för grovt barnpornografibrott från 6 månader till 1 år. Skärpningen av straffminimum innebar inte att gränsdragningen mellan brott av normalgraden och grovt brott skulle påverkas (Norstedts kommentar, JUNO).

Anders Hård har innehaft drygt 24 000 barnpornografiska bilder, varav 15 644 bilder har varit att betrakta som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Således har innehavet avsett ett stort antal bilder och innefattat bilder där barn utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt. Mot bakgrund härav är gärningen att bedöma som grovt barnpornografibrott.

**Påföljd**

Gärningen är av sådan art att annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga.

Det har gått 2 år och 10 månader sedan gärningen begicks. Tingsrätten finner att påföljden kan bestämmas till straffminimum, dvs. fängelse i ett (1) år.

### **Förverkande**

Förverkandeyrkandet är medgivet samt lagligen grundat och ska bifallas.

### **Övrigt**

Anders Hård döms för brott med fängelse i straffskalan och ska därför betala avgift till brottsofferfonden.

Försvarens ersättningsyrkande är skäligt. Anders Hårds ekonomiska förhållanden är sådana att han ska återbetala försvararkostnaden till staten.

## **RÄTTEN**

Rådmannen Jeanette Lindberg samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Jeanette Lindberg

## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Östersunds tingsrätt senast **den 13 december 2023**. Överklagandet ska vara skriftligt. Östersunds tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Östersunds tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Östersunds tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Östersunds tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om

det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

### Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Östersunds tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.