



Parter och domslut

Andreas Hjortskog Jalmestam

Parter

Tilltalad

ANDREAS Tommy Sebastian Hjortskog Jalmestam, 19900811-3111
Bålevägen 24, 432 63 Bua

Offentlig försvarare

Advokat Fredrik Zenngard
Advokatbyrån Fenix AB
Kungsgatan 3, 432 45 Varberg

Åklagare

Extra åklagare Johanna Ekman Hassel
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005, 405 21 Göteborg

Målsägande (part)

Sekretess NN4
Sekretess på adress

Vårdnadshavare

Sekretess N4B
Sekretess på adress

Vårdnadshavare

Sekretess N4A
Sekretess på adress

Ombud och målsägandebiträde

Advokat Wissal Abdallah
Certus Advokatbyrå AB
Engelbrektsgatan 29, 114 32 Stockholm

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 121
432 23 Varberg

Besöksadress

Östra Långgatan 7
Varberg

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

0340-62 84 00

E-post

varbergs.tingsratt@dom.se

Webb

www.varbergstingsratt.domstol.se

Domslut

Brott som Andreas Hjortskog Jalmestam döms för

Kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte, 6 kap 10 a § brottsbalken, 2022-01-26 till 2022-02-02, Sverige

Påföljd

Skyddstillsyn

Samhällstjänst 140 timmar

Föreskrift: Andras Hjortskog Jalmestam ska genomgå den vård och behandling som frivården föreskriver.

Övervakare utses av frivården.

Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 6 månader ha dömts ut.

Skadestånd

Andreas Hjortskog Jalmestam ska betala skadestånd till Sekretess NN4 med 5 000 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning. Andreas Hjortskog Jalmestam ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 februari 2022 tills betalning sker.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Detsamma gäller för målsägandens identitetsuppgifter i sekretessbilagan till domen. Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen för de uppgifter som föredragits ur frivårdens personutredning inom stängda dörrar vid huvudförhandlingen i målet ska bestå.

Brottsofferfond

Andreas Hjortskog Jalmestam ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Fredrik Zenngard får ersättning av staten med 22 826 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 16 236 kr arbete
- 2 025 kr tidspillan
- 4 565 kr mervärdesskatt

Wissal Abdallah får ersättning av staten med 22 521 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 13 653 kr arbete
- 3 712 kr tidspillan
- 652 kr utlägg
- 4 504 kr mervärdesskatt

Andreas Hjortskog Jalmestam ska betala tillbaka 45 347 kr av kostnaderna till staten.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktilaga 11, 2023-04-13, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Andreas Hjortskog Jalmestam ska dömas för kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte enligt 6 kap 10 a § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 KONTAKT FÖR ATT TRÄFFA ETT BARN I SEXUELLT SYFTE (5000-K123191-22)

Andreas Hjortskog Jalmestam har föreslagit/stämt träff med NN 4, som var 12 år, i syfte att med henne genomföra samlag eller vidta annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Det hände mellan den 26 januari 2022 och den 2 februari 2022 i Varbergs kommun eller annan plats i Sverige, Sverige.

Andreas Hjortskog Jalmestam begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Ansvaryrkande i andra hand

Sexuellt ofredande

Andreas Hjortskog Jalmestam har skickat ett flertal meddelanden med sexuellt innehåll till NN 4 som var 12 år och förmått henne att delta i och fortsätta en konversation med sexuellt innehåll, varigenom NN 4 företagit och medverkat i en handling med sexuell innebörd. Andreas Hjortskog Jalmestams meddelanden har även varit ägnade att kränka NN 4:s sexuella integritet. Det hände mellan den 26 januari 2022 och den 2 februari 2022 i Varbergs kommun eller annan plats i Sverige.

Andreas Hjortskog Jalmestam begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Skadestånd

Sekretess NN4 har begärt att Andreas Hjortskog Jalmestam ska betala skadestånd med 5 000 kr.

Beloppet avser kränkningssättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 2 februari 2022 tills betalning sker.

3. Skäl

Inledning

Målsäganden NN 4, som är född den 5 maj 2009, har biträtt åtalet.

Bevisning

Åklagaren har åberopat följande bevisning.

1. Uppspelning av videoförhör med målsäganden NN 4 (cirka 44 minuter)
2. SMS-konversation mellan Andreas Hjortskog Jalmestam (**fortsättningsvis endast kallad Andreas**) och målsäganden NN 4, se förundersökningen sid. 19 – 94
3. PM angående Andreas Snapchat konto och bilder från snapchat för att bevisa intresse för sexuella kontakter med barn, se förundersökningen sid. 15 och 95 – 99

Försvaret har åberopat följande bevisning.

1. SMS-konversation mellan Andreas och NN 4, se förundersökningen sid. 23, 25, 27, 31, 58 och 64, för att visa att han inte hade kännedom om att NN 4 var 13 år gammal
2. Schema över Andreas arbetstider den 4 – 6 februari 2022 för att styrka att hans syfte aldrig har varit att träffa NN 4 eftersom han arbetade den 6 februari 2022 kl. 06:00 – 18:00, se aktnote 31 och 32

Inställningar

Andreas har förnekat gärningarna och har som grund för sin inställning anfört följande. Han vidgår att han har haft kontakt med det telefonnummer som finns i handlingarna, men förnekar att han har haft kännedom om att personen bakom telefonnumret inte har varit vuxen. Han har bestritt NN 4:s enskilda anspråk, men har som skäl i och för sig godtagit det yrkade beloppet jämte ränta.

Utredningen i målet

I slutet av januari 2022 kom Andreas och NN 4 i kontakt med varandra via appen Omegle, men vad som skrevs mellan dem där finns ingen bevisning säkrad. Enligt NN 4 har hon uppgett att hon var 13 år gammal medan Andreas har hävdade att han uppfattade att NN 4 var vuxen. Därefter hade de båda kontakt via sms med varandra under tiden den 31 januari – den 2 februari 2022 och de bestämde att de skulle träffas söndagen den 6 februari 2022 på sätt som framgår av förundersökningen sid. 19 – 94. Att de utväxlade sms:en avsåg sexuella kontakter i form av samlag är uppenbart, vilket framgår av följande exempel. "Jag vill ha din hårda kuk i mig på söndag", "Längtar efter ge dig den" (sid. 45), "Jag står för dom och du tar min kuk i din röv utan att säga sluta gullet" (sid. 84), "Varför vill du ha din kuk i just min röv", "Inte bara där" (sid. 86), "Men vart ska du knulla mig?", "Vi åker till någon avskild plats" (sid. 89).

Av det uppspelade videoförhöret med NN 4 (sammanfattning ur förunder-sökningen sid. 7 – 9) framgår bl.a. Andreas började via sms skriva snälla saker, men sedan skrev han mera snuskiga saker. Han frågade om de skulle träffas någon gång och då frågade hon vad de skulle göra då. "Ha sex" blev svaret. Hennes mamma kollade upp Andreas och fick reda på att han var 32 år och hade tre barn och flickvän. Han bodde utanför Göteborg i en liten by. Andreas skrev att han var 28 år och NN 4 skrev att hon var 13 år, men hon var 12 fast hon skulle fylla 13 år samma år. Hans svar när hon skrev 13 år var bara OK. NN 4 kände att hon fick ont i magen, konstiga tankar och skulle spy när Andreas skrev till henne om "sex" och "ta dig i röven". Kontakten var varje dag i en och en halv till två veckor och i slutet skrev Andreas att de skulle träffas, men hon svarade att hon inte ville. Om var hon bor vet Andreas endast att hon bor i Eskilstuna och de har inte träffats. De har inte pratats vid och han har skickat en bild till henne, inget annat har skickats. Kontakten med Andreas avslutades efter att NN 4:s mamma hade kontrollerat hennes mobil (enligt uppgift i målet den 2 februari 2022 och polisanmält det inträffade samma dag).

Närmare hörd över åtalet har Andreas uppgett bl.a. När han fick kontakt med NN 4 via Omegle, som var en sexuell chatt som han använde för att få spänning, skrev hon att hon var 18 år gammal, bodde i Sörmland, hade två hästar och skulle köpa en till samt höll på med kampsport. Själv svarade Andreas att han var 10 år äldre. Han ville skriva något sexuellt med någon för att få uppskattning. Anledningen var att han och hans fru hade inlett sin skilsmässa. Senare blev han och hans fru ihop igen och hon blev gravid med deras fjärde barn. Andreas fick en depression, men höll samman äktenskapet för barnens skull. – Andreas har skrivit de sms som finns i förundersökningen, men han trodde att NN 4 var 18 år gammal. Han har endast velat ha en sex-chatt och har inte velat träffas, men han har svarat vad som förväntats av honom och "spelade med i charaden". När NN 4 kallade honom för "Daddy" "hakade han på det tåget". Andreas jobbade söndagen den 6 februari 2022. NN 4 var en problemfylld tjej som hade lätt för att skriva sådant som "älska". Hon hade flera anmälningar på sig och då hon sysslade med kampsporten MMA upplevde Andreas henne som en våldsam och farlig tonåring. – Andreas googlade på NN 4:s telefonnummer, som stod på en man, men det var inget konstigt med det och han gjorde inga ytterligare efterforskningar för att kontrollera hennes ålder. Det stämmer inte att hon har sagt att hon var 13 år. Han tänkte inte på hennes ålder när hon skrev att hennes pappa kunde se på mobilen var hon befann sig. Han vet inte var de skulle ses kl. 11:00 en söndag. Det skulle ha varit svårt för Andreas att ta sig till Eskilstuna, det tar fem timmar enkel väg, och han var tvungen att vara hemma och ta hand om sina barn eftersom hans fru hade psykiska besvär. – Det stämmer att han har haft kontakter på Snapchat och för länge sedan varit inne på olika konton (se sid. 15 och 95 – 99), men han har inte haft intresse för eller chattat med barn under 15 år. De namn som nu finns på de angivna sidorna känner Andreas inte igen så de personerna måste ha ändrat sina namn efter det att han hade kontakt med dem. – Polisen frågade inte Andreas om han skulle jobba den 6 februari 2022. – Andreas sex-chattar inte idag, det slutade han med efter att polisen hade "konfiskerat" hans telefon. Han har aldrig träffat de personer som han har sex-chattat med och han har inte haft det syftet.

Rättens bedömning

Kriminaliseringen, *kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte*, tar sikte på ett visst handlande av en vuxen person mot ett barn under 15 år i syfte att begå vissa sexuella övergrepp av olika svårighetsgrad och utgör egentligen ett slags förberedelse till sådana övergrepp. Det kan röra sig om allt från sexuellt ofredande till grov våldtäkt.

Efter genomgång av de sms som har växlats mellan Andreas och NN 4 är det för rätten uppenbart att Andreas syfte har varit att med NN 4 få genomföra samlag, alltså ett allvarligt sexuellt övergrepp mot en minderårig, vid något lämpligt tillfälle, exakt var någonstans är inte utrett i målet. Den planerade träffen den 6 februari 2022 blev emellertid inte av på grund av att NN 4:s mamma upptäckte vad som var på gång och polisanmälde det inträffade den 2 februari 2022. Att träffen inte har blivit av saknar emellertid betydelse för brottets fullbordning.

Rätten fäster tilltro till NN 4:s uppgift att hon för Andreas har uppgett att hon endast var 13 år gammal och att han då endast kommenterat detta besked med "OK", särskilt som utredningen i målet ger ett gott stöd för att Andreas tidigare har visat intresse för sexuella kontakter med barn (se sid. 15 och 95 – 99). Vad han har invänt i detta avseende kan inte föranleda någon annan bedömning.

Sammantaget är det ställt bortom rimligt tvivel att Andreas uppsåtligt har agerat så som åklagaren har påstått i sin gärningsbeskrivning. Åtalet ska därför bifallas och Andreas ska dömas för ***kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte***.

Andreas förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret och har tidigare dömts till böter och penningböter.

Av yttrande från Frivården framgår att Andreas på grund sitt dåliga mående har behov av det stöd och den hjälp han kan få genom en skyddstillsyn i förening med ett av Frivårdens behandlingsprogram, som kan vara mycket omfattande. Han är lämplig för och har samtyckt till samhällstjänst.

Själv har Andreas tillagt att han arbetar som skyddsvakt/väktare och att han tjänar cirka 400 000 kr om året. Hans fru har egen inkomst, men är också sjukskriven. De har fyra barn och bor i ett eget kedjehus.

Det brott som Andreas nu döms för är brott av sådan art och allvar att mycket starka skäl talar för att bestämma påföljden till fängelse. Rätten uppskattar att brottets straffvärde motsvarar fängelse sex månader. Vad som har upplysts om Andreas personliga förhållanden och det behov han har av stöd och hjälp utgör emellertid särskilda skäl att ge honom förmånen av en skyddstillsyn i förening med den av Frivården föreslagna föreskriften. För att denna påföljd ska anses tillräckligt ingripande måste den förenas med 140 timmars samhällstjänst (alternativstraff fängelse sex månader).

På grund av utgången i skuldfrågan är Andreas skyldig att ersätta NN 4 för den allvarliga integritetskränkning som hans brott mot henne har inneburit. Vad hon har yrkat framstår som skäligt, varför hennes talan ska bifallas.

Målsägandebiträdet och försvarsadvokaten har begärt ersättning med rimliga belopp, varför deras ersättningsyrkanden ska bifallas. Mot bakgrund av vad Andreas har uppgett om sina ekonomiska förhållanden ska han till staten återbetala vad staten har att erlægga till de båda advokaterna.

Enligt lagen om brottsofferfond ska den som döms för ett brott, om fängelse ingår i straffskalan för brottet, betala 800 kr i avgift till Brottsofferfonden (gäller för brott begånget före den 1 februari 2023). Eftersom Andreas döms för ett sådant brott ska han betala denna avgift till fonden.

Rätten

F.d. rådmannen Dick D. Johansson samt nämndemän.

Digitalt signerad av f.d. rådmannen Dick Johansson

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Varbergs tingsrätt senast den 26 september 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Varbergs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Varbergs tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Varbergs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Varbergs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först

ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Varbergs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.