



ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 1

DOM
2008-07-11
meddelad i
Sollentuna

Mål nr B 886-07

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Åklagare

Kammaråklagare Robert Näppi
Norrorts åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

1. Elite Stadshotellet
Box 198
351 04 VÄXJÖ

Företrädd av åklagaren
2. Holmgrens Bil AB
Box 6030
550 06 JÖNKÖPING

Företrädd av åklagaren
3. Kristina Lundén
Ardennergatan 38
194 73 UPPLANDS VÄSBY

Företrädd av åklagaren
4. Queens Hotell
Drottninggatan 71 A
111 36 STOCKHOLM

Företrädd av åklagaren
5. Sekretess

B5886-08:0904

ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 1

DOM
2008-07-11

B 886-07

Ombud och målsägandebitråde:
Advokat Anneli Östergren
Advokatfirman Anneli Östergren
Söderväg 2 A, 2 tr
621 58 Visby

6. Sekretess A

Målsägandebitråde:
Jur.kand. Ingela Hessius
c/o Advokatbolaget Flemingsbergs Brottmålsbyrå
Box 4085
141 04 Huddinge

7. Sekretess D

Ombud och målsägandebitråde:
Advokat Helen Ahlsten
Advokat Helen Ahlsten AB
Adelsgatan 5
621 57 Visby

8. Sekretess E

Ombud och målsägandebitråde:
Advokat Helen Ahlsten
Advokat Helen Ahlsten AB
Adelsgatan 5
621 57 Visby

Tilltalad

Christer Lundén, 640302-7599
Frihetsberövande: Häktad
f n Häktet Österåker

Offentlig försvarare:
Advokat Lars Dahlström
Advokatfirman Lars Dahlström AB
Kinbergs Plats 3
621 57 Visby

DOMSLUT

BEGÅNGNA BROTT

1. Misshandel
2. Olaga hot
3. Medhjälp till våldtäkt
4. Utnyttjande av barn för sexuell posering
5. Koppleri
6. Grovt koppleri
7. Egenmäktighet med barn
8. Bedrägeri
9. Bedrägligt beteende
10. Olovligt förfogande
11. Grovt barnpornografibrott
12. Överträdelse av besöksförbud

LAGRUM

- 3 kap 5 § brottsbalken
- 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
- 6 kap 1 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
- 6 kap 8 § 1 st brottsbalken
- 6 kap 12 § 1 st brottsbalken
- 6 kap 12 § 1 st och 3 st brottsbalken
- 7 kap 4 § 1 st 1 p brottsbalken
- 9 kap 1 § 1 st brottsbalken
- 9 kap 2 § 2 st brottsbalken
- 10 kap 4 § brottsbalken
- 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 4 st brottsbalken
- 24 § lagen (1988:688) om besöksförbud

PÅFÖLJD M. M.

Fängelse 5 år 6 månader

SÄRSKILD RÄTTSVERKAN

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

ANNAN SÄRSKILD RÄTTSVERKAN

1. I beslag tagna mobiltelefoner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare 2007-0201-BG 15782-08, p 2 - 3).
2. I beslag tagen DVD-skiva förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare 2007-0201-BG 15782-08, p 34).
3. I beslag tagna CD-romskivor, bärbar dator med hårddisk och två hårddiskar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare 0225-1567-06, p 1-5, 0225-1630-06, p 2 och 0225-1631-06, p 2 - 3).
4. I beslag tagen extern hårddisk, digital videokamera med minneskort och CD-skiva innehållande barnpornografiskt material förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare 2007-0201-BG 15782-08, p 6 och 41 och 2007-0201-BG 15934-07, p 12).
5. I beslag tagen minimotorcykel Pitbike ska tas i förvar. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare 2008-0201-BG 1236, p 1).

FÖLJANDE ÅTAL OGILLAS

1. Våldtäkt mot barn (åtalspunkterna 1 - 7, domsbilaga 3)
2. Övergrepp i rättssak (åtalspunkten 8, domsbilaga 3)
3. Övergrepp i rättssak alternativt olaga hot (åtalspunkten 2, domsbilaga 4)

BESLUT I ÖVRIGA FRÅGOR, SKADESTÅND M. M.

1. Christer Lundén ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltjämt gälla.
3. Christer Lundén ska utge skadestånd till Kristina Lundén med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 augusti 2006 till dess betalning sker.
4. Christer Lundén ska utge skadestånd till målsägande Sekretess med 21 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 5 000 kr från den 31 januari 2007, på 5 000 kr från den 4 mars 2007 och på 11 000 kr från den 8 april 2007, allt till dess betalning sker.

5. Christer Lundén ska solidariskt med Christian Einarsson utge skadestånd till målsäganden Sekretess med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 december 2007 till dess betalning sker.
6. Christer Lundén ska utge skadestånd till målsäganden Sekretess A med 230 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 maj 2008 till dess betalning sker.
7. Christer Lundén ska solidariskt med Christian Einarsson utge skadestånd till målsägande Sekretess A med 105 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 maj 2008 till dess betalning sker.
8. Christer Lundén ska utge skadestånd till målsägande Sekretess D med 2 750 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 april 2007 till dess betalning sker.
9. Christer Lundén ska utge skadestånd till målsägande Sekretess E med 2 750 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 april 2007 till dess betalning sker.
10. Christer Lundén ska utge skadestånd till Queens Hotell med 700 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 november 2007 till dess betalning sker.
11. Christer Lundén ska utge skadestånd till Holmgrens Bil AB med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 april 2007 till dess betalning sker.
12. Christer Lundén ska utge skadestånd till Elite Stadshotellet i Växjö med 5 399 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 april 2007 till dess betalning sker.
13. Anneli Östegren tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebitråde med 425 330 kr. Av beloppet avser 270 250 kr arbete, 41 123 kr tidspillan, 26 509 kr utlägg, 2 382 kr traktamente och 85 066 kr mervärdesskatt.
14. Ingela Hessius tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebitråde med 177 854 kr. Av beloppet avser 121 072 kr arbete, 20 895 kr tidspillan, 316 kr utlägg och 35 571 kr mervärdesskatt.
15. Helen Ahlsten tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebitråde med 105 852,50 kr. Av beloppet avser 54 374 kr arbete, 15 371 kr tidspillan, 13 877 kr utlägg, 1 060 kr traktament och 21 170,50 kr mervärdesskatt.
16. Lars Dahlström tillerkänns ersättning av allmänna medel med 699 246 kr. Av beloppet avser 377 269 kr arbete, 99 430 kr tidspillan, 75 122 kr utlägg, 7 576 kr traktamente och 139 849 kr mervärdesskatt.
17. Kostnaden för målsägandebitråde och försvaret ska stanna på staten.

18. Sekretessen enligt 9 kap 16 § sekretesslagen (1980:100) ska bestå för uppgifter om följande personers identiteter; målsägandena Sekretess, Sekretess A, Sekretess D och Sekretess E och vittnena Sekretess B och Sekretess C samt för uppgifter i de handlingar som förebringats inom stängda dörrar vid huvudförhandlingen och för de uppgifter som redovisats i de förhör som spelats in inom stängda dörrar vid huvudförhandlingen. Sekretessen ska också bestå för de bilder och filmer som förevisats vid huvudförhandlingen.
 19. Sekretessen enligt 7 kap 22 § sekretesslagen (1980:100) för uppgifterna i läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål ska bestå.
 20. Med stöd av 12 kap 4 § andra stycket sekretesslagen (1980:100) förordnar tingsrätten att sekretess enligt 9 kap 16 § samma lag ska bestå för de uppgifter som finns i domsbilagorna A och B.
-



ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 1

DOM
2008-07-11
meddelad i
Sollentuna

Mål nr B 886-07

7

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Åklagare

Kammaråklagare Robert Näppi
Norrorts åklagarkammare i Stockholm

Målsägande

1. Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Anneli Östergren
Advokatfirman Anneli Östergren
Söderväg 2 A, 2 tr
621 58 Visby

2. Sekretess A

Målsägandebiträde:
Jur.kand. Ingela Hëssius
c/o Advokatbolaget Flemingsbergs Brottmålsbyrå
Box 4085
141 04 Huddinge

Tilltalad

Karl Christian Einarsson, 721022-0112
Frihetsberövande: Häktad
f n Häktet Österåker

Offentlig försvarare:
Advokat Bengt Hesselberg
Sju Advokater KB
Box 22016
104 22 Stockholm

Postadress
Kansli Sollentuna,
Box 940
191 29 Sollentuna

Besöksadress
Tingsvägen 7

Telefon
08-561 663 00
E-post: attunda.tingsratt@dom.se
www.attundatingsratt.se

Telefax
08-561 664 99

Expeditionstid
måndag - fredag
09:00 - 12:00
13:00 - 15:00

DOMSLUT

BEGÅNGNA BROTT

1. Våldtäkt
2. Utnyttjande av barn för sexuell posering
3. Förberedelse till grovt koppleri
4. Grovt barnpornografibrott

LAGRUM

- 6 kap 1 § 2 st brottsbalken
- 6 kap 8 § 2 st brottsbalken
- 6 kap 12 § 1 st och 3 st och 15 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken
- 16 kap 10 a § 1 st 2, 3 och 5 p och 4 st brottsbalken

PÅFÖLJD M. M.

Fängelse 2 år 9 månader

SÄRSKILD RÄTTSVERKAN

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

ANNAN SÄRSKILD RÄTTSVERKAN

1. I beslag tagna två datorer med sammanlagt tio tillhörande hårddiskar, ytterligare en hårddisk och CD-skivor förklarar förverkade. Beslagen skall bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare 2008-0104-BG 1, p 2-4 och p 39, skivorna med nummer 81, 82 och 83).
2. I beslag tagen mobiltelefon förklarar förverkad. Beslaget skall bestå (Polismyndigheten i Stockholms län; beslagsliggare 2008-0201 BG 672-08, p 1).

FÖLJANDE ÅTAL OGILLAS

1. Våldtäkt (åtalspunkten 5, domsbilaga 6)
2. Medhjälp till grovt koppleri (åtalspunkten 3, domsbilaga 6)

BESLUT I ÖVRIGA FRÅGOR, SKADESTÅND M. M.

1. Christian Einarsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

2. Christian Einarsson ska solidariskt med Christer Lundén utge skadestånd till målsäganden Sekretess med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 december 2007 till dess betalning sker.
 3. Christian Einarsson ska solidariskt med Christer Lundén utge skadestånd till målsäganden Sekretess A med 105 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 maj 2008 till dess betalning sker.
 4. Målsäganden Sekretess A:s skadeståndsyrkande beträffande våldtäkt (åtalspunkten 5, domsbilaga 6) lämnas utan bifall.
 5. Beträffande Anneli Östergrens ersättning; se domslutet för Christer Lundén.
 6. Beträffande Ingela Hessius ersättning; se domslutet för Christer Lundén.
 7. Bengt Hesselberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 273 508 kr. Av beloppet avser 174 035 kr arbete, 41 292 kr tidspillan, 3 480 kr utlägg och 54 701 kr mervärdesskatt.
 8. Kostnaden för målsägandebiträdena och försvaret skall stanna på staten.
 9. Sekretessen enligt 9 kap 16 § sekretesslagen (1980:100) ska bestå för uppgifter om följande personers identiteter; målsägandena Sekretess, Sekretess A, Sekretess D och Sekretess E och vittnena Sekretess B och Sekretess C samt för uppgifter i de handlingar som förebringats inom stängda dörrar vid huvudförhandlingen och för de uppgifter som redovisats i de förhör som spelats in inom stängda dörrar vid huvudförhandlingen. Sekretessen ska också bestå för de bilder och filmer som förevisats vid huvudförhandlingen.
 10. Sekretessen enligt 7 kap 22 § sekretesslagen (1980:100) för uppgifterna i läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål samt rättspsykiatrik undersökning ska bestå.
 11. Med stöd av 12 kap 4 § andra stycket sekretesslagen (1980:100) förordnar tingsrätten att sekretess enligt 9 kap 16 § samma lag ska bestå för de uppgifter som finns i domsbilagorna A och B.
-

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM

B 886-07

2008-07-11

Enhet 1

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Yrkanden m.m.	11
”Upplands Väsby-delen”	11
<u>Lundén, olaga hot och grovt barnpornografibrott (domsbilaga 1)</u>	
<u>Lundén, grovt barnpornografibrott och stöld (domsbilaga 2)</u>	
Olaga hot (domsbilaga 1)	11
Grovt barnpornografibrott (domsbilagorna 1 - 2)	17
Stöld (domsbilaga 2)	20
”Gotlandsdelen”	22
<u>Lundén, våldtäkt mot barn m.m. (domsbilaga 3)</u>	
<u>Lundén, egenmäktighet med barn m.m. (domsbilaga 4)</u>	
<u>Lundén och Einarsson, utnyttjande av barn för sexuell posering (domsbilaga 5)</u>	
Bakgrund	23
Våldtäkt mot barn (åtalpunkterna 1 – 7, domsbilaga 3)	25
Tingsättens bedömning	29
Misshandel (åtalpunkten 7, domsbilaga 3)	35
Övergrepp i rättssak (åtalpunkten 8, domsbilaga 3)	36
Överträdelse av besöksförbud m.m. (åtalpunkterna 1 – 9, domsbilaga 4)	37
Överträdelse av besöksförbud	37
Egenmäktighet med barn	38
Övergrepp i rättssak alternativt olaga hot	39
Olovligt förfogande och bedrägeri	40
Utnyttjande av barn för sexuell posering (domsbilaga 5)	40

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM

B 886-07

Enhet 1

2008-07-11

”Koppleridelen”	43
<u>Lundén, människohandel alt. grovt koppleri, medhjälp till våldtäkt m.m. (domsbilaga 6)</u>	
<u>Einarsson, våldtäkt m.m. (domsbilaga 6)</u>	
<u>Lundén, bedrägeri (domsbilaga 2)</u>	
Bakgrund	43
Frågan om målsägandens eventuella förståndshandikapp	45
Människohandel alternativt grovt koppleri (åtalspunkten 1, domsbilaga 5)	49
Tingsrättens bedömning	55
Koppleri (åtalspunkten 2, domsbilaga 5)	60
Medhjälp till grovt koppleri m.m. (åtalspunkten 3, domsbilaga 5)	62
Medhjälp till grovt koppleri	62
Förberedelse till grovt koppleri	64
Våldtäkt m.m. (åtalspunkterna 4 – 5, domsbilaga 5)	68
Tingsrättens bedömning	74
Bedrägeri (åtalspunkten 3, domsbilaga 2)	78
”Einarsson – barnpornografi”	80
<u>Einarsson, grovt barnpornografibrott (domsbilaga 7)</u>	
Tingsrättens bedömning	82
Påföljd	
Christer Lundén	84
Christian Einarsson	85
Skadestånd	86
Särskilda yrkanden	89
Övrigt	91

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

YRKANDEN M.M.

Åklagaren och målsägandena har yrkat enligt domsbilagorna 1 – 13.

DOMSKÄL

Ansvarsdelen

”Upplands Väsby-delen”

Stämningsansökan 2007-11-28 – Lundén, olaga hot och grovt barnpornografibrott
(domsbilaga 1)

Stämningsansökan 2008-05-14, åtalpunkterna 1 – 2 – Lundén, grovt barnporno-
grafibrott och stöld
(domsbilaga 2)

Åtalpunkten 1 – olaga hot (domsbilaga 1)

Christer Lundén har förnekat gärningarna, men har samtidigt förklarat att han kan varken erkänna eller förneka om han vid tillfällena den 5 respektive den 8 augusti 2007 uttalat hot med annan innebörd än att döda Kristina Lundén.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsäganden Kristina Lundén och vittnena Katarina Lundén och Joakim Lundén.

På Christer Lundéns begäran har förhör hållits med vittnet Rebecca Söderström Berggren.

Av utredningen har framkommit att Kristina Lundén och Christer Lundén sedan 1983 varit ett par och att de varit gifta och tillsammans har två barn. Under senvåren

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

2006 kom de att separera. Av denna anledning kom Christer Lundén att i maj 2006 skaffa sig en lägenhet om ett rum och kök på Hasselgatan 3 i Upplands Väsby. Vid ett tillfälle i juli samma år kom Kristina Lundén att gå in i Christer Lundéns lägenhet genom att låsa upp entrédörren med en nyckel som hon hade tillgång till. Vid tillfället var Christer Lundén hemma tillsammans med den hos honom just då sammanboende Rebecca Söderström Berggren.

Beträffande det fortsatta händelseförloppet i lägenheten har Kristina Lundén och Christer Lundén lämnat olika uppgifter.

Kristina Lundén har uppgett att det var turbulent mellan henne och Christer Lundén till följd av separationen men att de försökte få förhållandet att fungera igen, att hon visste om att Christer Lundén via Internet hade träffat Rebecca Söderström Berggren som var 18 år, att hon gick till Christer Lundéns lägenhet för att bland annat hämta några till henne tillhöriga saker, att hon av Christer Lundén fått uppgiften att denne skulle vara borta på en fiskeresä, att Christer Lundén mötte upp henne i hallen naken och hysterisk samt att hon då gick in i det kombinerade vardags-/sovrummet och satte sig i soffan för att prata lugnt med Christer Lundén.

Kristina Lundén har vidare uppgett att hon först då såg att Rebecca Söderström Berggren låg i sängen och frågade vad hon gjorde där, att Christer Lundén såg ut att vara på väg att lämna lägenheten men återkom med en kniv i handen och hotade henne genom att hålla den mot hennes hals och samtidigt säga jag ska ta ihjäl dig, att hon blev chockad och gick därifrån, att dottern Katarina och sonen Joakim strax därefter kom till dotterns kompis dit hon hade gått samt att Christer Lundén dagen efter ringde och bad om ursäkt och sa att han skulle dra tillbaka sin polisanmälan.

Slutligen har Kristina Lundén beträffande denna händelse förklarat att hon inte har något minne av att hon tog ett grepp om Christer Lundéns könsorgan när hon satt i soffan och att hon inte polisanmälde händelsen förrän den 20 eller 21 augusti 2006

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM

B 886-07

Enhet 1

2008-07-11

då Christer Lundén förlorade sitt arbete och var arg på sonen Joakim som arbetade på samma ställe.

Christer Lundén har för sin del beträffande händelsen i lägenheten uppgett att han låg och sov när han hörde att någon öppnade dörren med nyckel, att han frågade Kristina Lundén vad hon hade att göra där då hon inte fått låna någon nyckel till lägenheten och aldrig haft några saker där, att det i och för sig var avsikten att han skulle vara bortrest, att han vid ett flertal tillfällen uppmanade Kristina Lundén att lämna lägenheten, att Kristina Lundén var irriterad och besvärad över att Rebecca Söderström Berggren fanns i lägenheten, att han vid ett tillfälle tog Kristina Lundén i armen i ett försök att få ut henne från lägenheten varvid hon tog ett grepp om hans könsorgan, att de sa olämpliga saker till varandra men inga dödshot, att Kristina Lundén rusade ut från lägenheten när han ringde polisen samt att han efteråt upptäckte att Rebecca Söderström Berggrens mobiltelefon och hans nycklar var försvunna.

Såvitt avser det första hotet som framfördes per telefon har Kristina Lundén uppgett att hon visste om att Christer Lundén via en hotmail-adress hade kontakt med en flicka som var 13 – 14 år och som bodde på Gotland, att hon i ett försök att hindra Christer Lundén att träffa flickan ringde anonymt till flickans mamma och varnade mamman för att flickan sökte kontakt med äldre män på Internet och troligen var tillsammans med en sådan samt att Christer Lundén sa att han skulle döda henne för att hon hade tagit kontakt med flickans mamma. Enligt Kristina Lundén hade hon strax därefter ett långt samtal med Christer Lundén som då bad om ursäkt och bad om hjälp.

Beträffande det andra hotet som framfördes per telefon har Kristina Lundén uppgett att Christer Lundén skrek åt henne och sa att han skulle döda henne om han förlorade sitt arbete samt att hon inte kommer ihåg om det var samma dag som Christer Lundén förlorade sitt arbete eller om det var någon annan dag.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

När det gäller telefonsamtalen har Christer Lundén uppgett att Kristina Lundén var ledsen och besviken över bland annat skilsmässan, att Kristina Lundén därför ringde och terroriserade honom, att det säkerligen var fråga om ca 200 samtal men att alla inte var infekterade, att han visste om att Kristina Lundén hade tagit kontakt med mamman till flickan på Gotland samt att Kristina Lundén tog kontakt med hans arbetsgivare men att han sa upp sig själv då det var för mycket tjafs på hans arbetsplats på grund av skilsmässan.

Vittnena Katarina Lundén och Joakim Lundén har samstämmt uppgett att de träffade sin mamma Kristina Lundén strax efter händelsen i lägenheten på Hasselgatan, att Kristina Lundén var helt förstörd/chockad och grät, att Kristina Lundén berättade om hur hon hade blivit hotad av Christer Lundén som hade riktat en kniv mot hennes hals samt att Kristina Lundén därvid sagt att hon greppade tag i Christer Lundéns könsorgan för att kunna ta sig ifrån lägenheten. Katarina Lundén har därutöver uppgett att hon känner till att Christer Lundén hotat Kristina Lundén i telefonsamtal men att hon inte kommer ihåg detaljerna om de samtalen.

Vittnet Rebecca Söderström Berggren har uppgett att Kristina Lundén kom inrusande och satte sig i soffan, att Christer Lundén ett antal gånger bad Kristina Lundén lämna lägenheten, att Kristina Lundén sa att hon hade rätt att vara där då hon fortfarande var gift med Christer Lundén, att Kristina Lundén och Christer Lundén gick ut i köket, att hon inte hörde Christer Lundén hota Kristina Lundén, att Christer Lundén i och för sig vid något tillfälle nämnde något om en kniv men att hon inte såg någon sådan eller hörde något skrammel från lådan i köket, att det är möjligt att Christer Lundén kan ha ringt upp polisen men hon hörde inte honom tala med någon sådan samt att bråket varade i ca 10 – 15 minuter.

Rebecca Söderström Berggren har vidare uppgett att hon fick kontakt med Christer Lundén på Internet och att han lät henne bo hos honom då hon inte hade någon

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

bostad efter att ha bråkat med sin mamma och dessförinnan bott hos en kompis i fyra månader samt att hon inte hade något sexuellt umgänge med Christer Lundén.

Tingsrättens bedömning

De av Kristina Lundén vid huvudförhandlingen lämnade uppgifterna om själva händelseförloppet i lägenheten synes inte fullt ut stämma med vad hon själv uppgav till sina barn strax efter händelsen och vad som framkommit av de av Rebecca Söderström Berggren lämnade uppgifterna. Det har dock att beaktas att relationen mellan Kristina Lundén och Christer Lundén vid tidpunkten synes ha varit relativt ansträngd och det kan inte uteslutas att en diskussion uppkommit där bägge kan ha varit lika delaktiga i ordväxlingen.

Den omständigheten att Kristina Lundén har gjort gällande att kniven riktats mot henne i lägenhetens vardags-/sovrums och inte i köket, är enligt tingsrätten inte av avgörande betydelse då det inte kan uteslutas att Kristina Lundén på grund av den rådande situationen kan ha misstagit om platsen för knivhotet. Kristina Lundéns uppgifter vinner även dessutom stöd av vad Katarina Lundén och Joakim Lundén uppgett om vad hon berättat för dem strax efter händelsen.

Tingsrätten finner således att det inte finns anledning att ifrågasätta Kristina Lundéns trovärdighet eller tillförlitligheten av de av henne lämnade uppgifter avseende kniven och det hot som därvid framfördes. Den omständigheten att Kristina Lundén möjligen olovligen stannat kvar i lägenheten eller tagit ett grepp om Christer Lundéns könsorgan har enligt tingsrätten inte medfört någon rätt för Christer Lundén att hota Kristina Lundén på nu gjort sätt.

Vad avser de påstådda hoten som framförts av Christer Lundén till Kristina Lundén vid telefonsamtal finner tingsrätten att det vid båda tillfällena funnits motiv för Christer Lundén att vara arg på Kristina Lundén. Även om det inte går att utesluta

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

att det kan ha förekommit ett flertal samtal mellan bägge och att dessa samtal säkerligen inte varit fria från hårda ordväxlingar, finner tingsrätten inte anledning att ifrågasätta de uppgifter som Kristina Lundén lämnat om de hot som Christer Lundén framfört vid de angivna två samtalen.

Tingsrätten finner således sammantaget det styrkt att Christer Lundén gjort sig skyldig till olaga hot vid tre tillfällen på sätt åklagaren gjort gällande.

Åtalspunkten 2 – grovt barnpornografibrott (domsbilaga 1) och åtalspunkten 1 – grovt barnpornografibrott (domsbilaga 2)

Christer Lundén har förnekat gärningarna under påstående om att han inte haft uppsåt att ladda ned barnpornografin och på så sätt inneha densamma. I vart fall har Christer Lundén gjort gällande att brotten inte är att bedöma som grova.

Christer Lundén har förklarat att han såvitt avser 2006 års gärning inte har någon erinran mot det särskilda yrkandet och att han såvitt avser 2007 års gärning medger att den externa hårddisken, CD-skivorna och minneskortet till den digitala videokameran förverkas, men yrkar att den digitala videokameran ska återlämnas till honom efter det att minneskortet förverkats då kameran inte använts i brottsligt sammanhang.

Åklagaren har beträffande 2006 års gärning åberopat förhör med Kristina Lundén och vittnesförhör Katarina Lundén, Joakim Lundén och Eva Sand samt beträffande 2007 års gärning vittnesförhör med Eva Sand.

Av utredningen framgår att vid 2006 års gärning anträffades i en bärbar dator sex filer innehållande barnpornografi respektive i fem CD-skivor 208 filer innehållande barnpornografi, av vilka enligt polisens utredare 42 filer avsett barn av låg ålder

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

som utsätts för särskilt hänsynslös behandling. Vidare framgår av utredningen att vid 2007 års gärning anträffades i en bärbar dator, i en extern USB-hårddisk, i ett minneskort och i en CD-skiva sammanlagt 57 film/videofrekvenser innehållande barnpornografi, av vilka enligt polisens utredare 20 frekvenser avsett barn av låg ålder som utsätts för särskilt hänsynslös behandling.

Christer Lundén har uppgett att han laddat ned en massa filer från fildelningssajter på Internet och då ibland i paket vilket medfört att han emellanåt fått med vissa saker som han inte vill ha, att det främst varit fråga om filmer, musik och vanlig porr, att han inte avsiktligt laddat ned barnpornografi utan att dessa följt med de paket som han laddat ned, att han sorterade bort barnpornografen men inte hann slutföra det då han blev häktad, att till den sist bärbara datorn (2007 års gärning) hade endast några få personer tillgång till men till de andra datorerna (2006 års gärning) hade ett flertal personer tillträde till, att han inte vet var CD-skivorna kommer ifrån samt att det inte är hans CD-skivor.

När det gäller den uppdelning av filer som beträffande 2007 års gärning skett under mapparna "Över" och "Under" har Christer Lundén uppgett att han höll på att sortera bort filer med barnpornografiskt innehåll och att de filer som låg under mappen "Över" var färdigsorterade och inte innehöll någon barnpornografi samt att de filer som låg under mappen "Under" inte var färdigsorterade och det var där filerna med barnpornografiskt innehåll fanns.

Kristina Lundén, Katarina Lundén och Joakim Lundén har samstämmigt uppgett att Christer Lundén under många år varit fixerad av porr och då även barnpornografi samt att denne ägnat mycket tid åt att sitta vid bildskärmar och titta på sådant material. Katarina Lundén har därutöver uppgett att hon vid ett tillfälle upptäckte att Christer Lundén hade kontakt med barn via MSN och att hon förmått dem att sluta ha kontakt med Christer Lundén som då var 42 år gammal och något som denne

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM

B 886-07

Enhet 1

2008-07-11

inte berättat för barnen, men att en flicka som hon vet namnet på inte ville följa hennes anmaning.

Kriminalinspektören Eva Sand har i huvudsak uppgett att det fanns filer med barnpornografiskt innehåll även i den mapp som betecknats "Över" och att det i stort sett uteslutande var enbart flickor som fanns med i de barnpornografiska sekvenserna.

Vid huvudförhandlingen har av det beslagtagna materialet en så kallad instruktionsfilm för pedofili samt del av en sammanfogad film om 29 minuter (utgör en barnpornografisk film/videosekvens i utredningen men består av sekvenser från ett flertal olika filmer som sammanfogats) innehållande barnpornografi förevisats.

Christer Lundén har förklarat att han inte ifrågasätter polisutredarnas bedömningar i vad mån innehållet ska bedömas utgöra grov barnpornografi eller inte.

Tingsrättens bedömning

Christer Lundén har, så som han är att förstås, gjort gällande att andra haft tillgång till datorutrustningarna och att han själv inte avsett inneha någon barnpornografi. Av utredningen framgår att det hos Christer Lundén redan år 2006 påträffades barnpornografiskt innehåll i den datorutrustning han disponerade, likaså år 2007. Mot bakgrund av dessa förhållanden jämte vad Kristina Lundén, Katarina Lundén och Joakim Lundén uppgett, finner tingsrätten det utrett att Christer Lundén haft intresse för barnpornografi och att han i detta syfte innehaft sådant innehåll i den datorutrustning som vid respektive tidpunkt påträffats hos honom.

Att Christer Lundén haft i syfte att radera bort alla filer med barnpornografiskt innehåll som enligt hans utsago följt med när han laddat ned paket med filmer m.m. från Internet är enligt tingsrätten inte trovärdigt mot bakgrund av dels att Christer

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

Lundén innehaft filer med barnpornografi vid två skilda tillfällen (åren 2006 och 2007), dels då det återfunnits filer med barnpornografi även i den mapp som av Christer Lundén betecknats "Över" och som enligt honom skulle vara färdigsorterad och inte innehålla barnpornografi. Vad Christer Lundén i denna del gjort gällande kan därför inte vinna beaktande.

Tingsrätten finner det därför utrett att Christer Lundén vid de båda tillfällena innehaft barnpornografi i enlighet med vad som gjorts gällande av åklagaren.

Trots att respektive innehav förhållandevis inte kan anses vara alltför omfattande finns det ett inte obetydligt antal filmer eller liknande som visar barn som utsätts för särskilt hänsynslös behandling. Det har även varit fråga om en instruktionsfilm för pedofili. Enligt tingsrätten finns det inte anledning att ifrågasätta polisutredarnas bedömningar av det barnpornografiska innehållet och inget tyder på att det inte skulle vara fråga om verkliga övergrepp som skildrats. Båda gärningarna ska därför bedömas som grova.

Åtalspunkten 2 – stöld (domsbilaga 2)

Christer Lundén har förnekat gärningen. Han har därvid gjort gällande att han tog hand om motorcykeln i syfte att lämna in den till polisen och således inte haft uppsåt att begå brott.

Christer Lundén har förklarat att han inte har någon erinran mot det särskilda yrkandet.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat polisanmälan (av polisen initierad anmälan) och beslagsprotokoll jämte promemoria.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

Enligt Christer Lundén upptäckte han att en motorcykel hade ställts på hans parkeringsplats i det garage på Hasselgatan som han hyrde plats i, att motorcykeln var olåst, att han skulle lämna in den till polisen som hittegods då han tidigare gjort så med en moped några år tidigare, att han flyttade motorcykeln till Christian Einarssons garage då den inte kunde stå kvar olåst på hans plats samt att han inte hann lämna in den till polisen då han blev frihetsberövad.

Det har av utredningen beträffande motorcykelns ursprung inte framkommit annat än att motorcykeln levererades till en återförsäljare den 19 juli 2007 och att den därefter såldes vidare till en okänd person. Det är inte upplyst att någon anmälan om stöld eller liknande har gjorts beträffande motorcykeln.

I brist på annan utredning får därför enligt tingsrätten Christer Lundéns uppgifter godtas i det avseendet att motorcykeln var uppställd på den parkeringsplats han disponerade i garaget. Dock finner tingsrätten den av Christer Lundén lämnade förklaringen till varför han flyttade motorcykeln till Christian Einarssons garage något svårförståelig, då det inte kan ha varit någon större svårighet att kontakta polisen i syfte att anmäla motorcykeln som hittegods. Tingsrätten finner således att Christer Lundén inte haft för avsikt att tillse att motorcykeln lämnades till polisen som hittegods. Då det inte kan anses visat att Christer Lundén olovligen tagit vad annan tillhör med uppsåt att tillägna sig det utan endast att Christer Lundén vidtagit åtgärd varigenom annan frånhänts eller berövats sin rätt till egendomen, ska gärningen enligt tingsrätten bedömas som olovligt förfogande.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

”Gotlandsdelen”

Stämningsansökan 2008-05-15 – Lundén, våldtäkt mot barn m.m.(domsbilaga 3)Stämningsansökan 2007-10-23 – Lundén, egenmäktighet med barn m.m.(domsbilaga 4)

Åklagaren samt målsägande D och målsägande E har utöver vad som framgår av åtalet i denna del gjort gällande att den egenmäktighet med barn som Christer Lundén har gjort sig skyldig till ska bedömas som grov.

Christer Lundén har beträffande åtalen i domsbilaga 3 förnekat gärningarna såvitt avser våldtäkt mot barn och övergrepp i rättssak samt bestritt ansvar för misshandel men förklarat att han underkastar sig ansvar för ofredande alternativt ringa misshandel.

Vidare har Christer Lundén beträffande åtalen i domsbilaga 4 bestritt ansvar för överträdelse av besöksförbud och övergrepp i rättssak alternativt olaga hot samt – så som han är att förstås – varken kunnat erkänna eller förneka egenmäktighet med barn. Christer Lundén har bestritt att påstådd egenmäktighet med barn ska bedömas som grov. Christer Lundén har erkänt olovligt förfogande och bedrägeri.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsägande Sekretess (nedan kallad ”målsäganden”) och målsägande Sekretess D samt vittnena med Fredrik Södergren, Patric Josefsson, Helen Parnéus Lundborg, Corazon Isaksson och Ottilia Hult.

På Christer Lundéns begäran har vittnesförhör hållits med Anette Ripås.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

Bakgrund

Som bakgrund kan i stort följande nämnas beträffande det händelseförlopp som målsäganden och Christer Lundén är överens om. Målsäganden, som bor på Gotland, och Christer Lundén, som bor i Upplands Väsby, fick under år 2005 kontakt med varandra genom sajten Banana Island på Internet. Målsäganden var då 12 år. Inledningsvis hade de endast kontakt med varandra ca en gång i veckan genom sajten då de s.k. chattade med alternativt skrev e-postmeddelanden till varandra. Därefter började de ha telefonkontakter med varandra, något som ägde rum när målsäganden var 13 år. I juli 2006 åkte Christer Lundén till Gotland och tog in på hotell S:t Clemens i Visby och de träffades. Målsäganden hade vid detta tillfälle fyllt 14 år. Under oktober månad kom målsäganden att tillbringa några dagar tillsammans med Christer Lundén i dennes lägenhet på Hasselgatan i Upplands Väsby. Christer Lundén kom senare under året, antagligen i slutet av december, att hyra en lägenhet på Halsjärnsgatan i Visby, i vilken målsäganden i vart fall under tiden den 27 – 31 januari 2007 kom att vistas i. Denna lägenhet innehade Christer Lundén till slutet av våren 2007. Vid nämnda tillfälle i januari 2007 kom målsäganden och Christer Lundén att förlova sig.

Under den tid Christer Lundén disponerade lägenheten i Visby kom målsäganden och Christer Lundén under tiden den 19 februari till den 4 mars 2007 att göra en resa till Stockholmsområdet, där de bodde bland annat i Christer Lundéns då till annan person uthyrd lägenhet på Hasselgatan i Upplands Väsby, på hotell i Södertälje och Upplands Väsby, i en husvagn i Norrviken i Sollentuna samt i källarförrådet till den fastighet som Christer Lundéns lägenhet låg i. Sedan målsäganden efter den resan placerats på ett familjehem på Gotland kom hon att omkring den 22 mars 2007 att rymma från hemmet och för att därefter tillsammans med Christer Lundén – efter att ha tillsammans tillbringat några dagar i en lägenhet i Visby som tillhörde en kompis till Christer Lundén – resa till Oskarshamn och därifrån till Växjö och slutligen till Ödeshög. Den 8 april 2007 greps Christer

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

Lundén i Ödeshög av polisen och målsäganden kom att placeras på ett ungdomshem i Eskilstuna, vilket hon fick lämna i mitten av juni 2007. Under hösten 2007 kom målsäganden av medicinska skäl att göra vissa resor till Karolinska sjukhuset i Solna.

Christer Lundén kom på grund av de olaga hot och det grova barnpornografibrott som denne misstänktes för i augusti 2006 att bli häktad den 1 september 2006 (denna brottslighet har behandlats tidigare i domen under avsnittet "Upplands Väsby-delen"). Under häktestiden kom dessutom Christer Lundén till följd av mötet med målsäganden på S:t Clemens att även bli missänkt för att ha gjort sig skyldig till våldtäkt mot barn. Christer Lundén frigavs emellertid den 29 september 2006 men delgavs samma dag beslut om besöksförbud innebärande förbud för denne att fram till och med den 29 mars 2007 besöka eller på annat sätt ta kontakt med målsäganden.

I samband med att målsäganden vistades i Christer Lundéns lägenhet på Halsjärngatan i Visby under tiden den 27 – 31 januari 2007, greps Christer Lundén den 31 januari 2007 i Visby och han frigavs den 2 februari 2007.

Därefter kom Christer Lundén efter målsägandens och hans resa till bland annat Växjö och Ödeshög att på nytt häktas den 11 april 2007 på sannolika skäl misstänkt för sexuellt utnyttjande av underårig, överträdelse av besöksförbud, egenmäktighet med barn m.m. Christer Lundén frigavs den 25 april.

Slutligen häktades Christer Lundén den 5 december 2007 misstänkt för våldtäkt mot barn, misshandel, överträdelse av besöksförbud m.m. Han har alltsedan dess varit häktad, sedermera även för annan brottslighet som senare kommer att behandlas i domen under avsnittet "Koppleridelen".

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

Målsäganden har i stora drag uppgett följande om de kontakter hon haft med Christer Lundén. Det framgick av uppgifterna på hennes "sida" på sajten Banana Island att hon var 12 år gammal. Enligt uppgifterna om Christer Lundén skulle han vara 45 år gammal men han sa att han var 21 år gammal. Hon skrev mest om sina fotbollsintressen och då närmast om favoritlaget Arsenal. Christer Lundén verkade trevlig och snäll och förklarade att han också var intresserad av fotboll och tyckte om Arsenal. Christer Lundén var den som pratade mest och lät i och för sig äldre än 21 år gammal. Det var en ömsesidig kontakt och hon tyckte om honom. Allt eftersom de hade kontakt och träffades pratade de om att de skulle gifta sig när hon fyllt 18 år.

Vidare har målsäganden uppgett följande avseende de tillfällen de träffades. Den 29 juli 2006 på Gotland var den första gången de träffades. Därutöver kom de – utöver de i inledningen av denna del angivna tillfällena – att under november/december 2006 att träffas igen på Gotland och vid detta tillfälle hämtade Christer Lundén henne med bil, varefter de åkte till ett ställe utanför Visby som kallas Skogsgläntan.

Våldtäkt mot barn (åtalpunkterna 1 – 7, domsbilaga 3)

När det gäller våd som hänt vid det första tillfället vid hotell S:t Clemens och de efterföljande tillfällena skiljer sig de av målsäganden och Christer Lundén lämnade uppgifterna sig åt när det gäller om sexuella aktiviteter förekommit eller inte.

Åklagaren har gjort gällande att Christer Lundén har gjort sig skyldig till våldtäkt mot barn gentemot målsäganden vid ett flertal tillfällen, sammantaget vid ca 35 – 40 tillfällen (här avses även tillfällen där flera olika sexuella handlingar kan ha skett vid ett och samma tillfälle men som enligt tingsrätten bedöms utgöra en gärning/ett tillfälle) fördelade under sju åtalpunkter. Det är således allvarlig brottslighet som

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

åklagaren lägger Christer Lundén till last, en brottslighet som i sig sammantaget har ett betydande straffvärde.

Christer Lundén har uppgett att han blev kär i målsäganden och att tyckte om att umgås med henne, men han har bestritt att han haft något sexuellt umgänge med målsäganden. Samtidigt har Christer Lundén gjort gällande att han under den aktuella perioden hade problem med sin sexuella förmåga och därför inte kunnat utöva sexuellt umgänge i den omfattning målsäganden påstår. Christer Lundén har därtill förklarat att han inte träffade målsäganden på Gotland i november/december 2006.

Målsäganden har beträffande de sexuella handlingarna uppgett att samtliga genomfördes utan preventivmedel och att Christer Lundén vid nästan samtliga tillfällen fick utlösning och då vid de vaginala samlagen i stort sett uteslutande inne i henne.

Någon bevisning i form av vittnen eller teknisk utredning som mer eller mindre direkt utvisar att Christer Lundén har haft samlag eller företagit samlagsliknande handlingar med målsäganden finns enligt tingsrätten inte. Den bevisning som åklagaren har åberopat är målsägandens uppgifter samt skriftlig och muntlig stödbevisning. Tingsrätten har således att pröva i vad mån den av åklagaren åberopade bevisningen kan vara tillräcklig för fällande dom.

Målsäganden har varit i kontakt med eller förhört av polisen vid ett stort antal tillfällen till följd av de uppkomna situationerna. Första gången var i samband med målsägandens möte med Christer Lundén på hotell S:t Clemens i juli 2006 och därefter i samband med målsägandens vistelse under tiden den 27 – 31 januari 2007 i Christer Lundéns lägenhet på Halsjärnsgatan i Visby. Under den efterföljande tiden och då främst i anslutning till den så kallade Ödeshögsresan hördes

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

målsäganden vid ett flertal tillfällen. Vid vissa av dessa tillfällen har förhören varit av relativ stor omfattning.

Först vid förhör i oktober 2007 kom målsäganden att lämna uppgifter med innebörd att det skulle ha förekommit sexuella handlingar mellan målsäganden och Christer Lundén. Inledningsvis nämnde målsäganden inget om händelsen i juli 2006 på hotell S:t Clemens, utan de första sexuella handlingarna dem emellan skulle enligt målsäganden ha börjat under oktober 2006 och då i samband med målsägandens vistelse i Christer Lundéns lägenhet på Hasselgatan i Upplands Väsby. Vid senare förhör med målsäganden framkom att det även skulle ha förekommit sexuella handlingar på Gotland i juli 2006 och under november/december 2006. Därefter har målsäganden vid polisförhör lämnat uppgifter som ändrats i vissa avseenden. Målsäganden har i anledning av förhör under våren 2008 upprättat en förteckning över de tillfällen då hon och Christer Lundén skulle ha haft sexuellt umgänge, en lista som målsäganden upprättade i närvaro av sin nuvarande pojkvän. Även vid huvudförhandlingen har uppgifterna i vissa fall ändrats av målsäganden och då bland annat ifråga om vilken typ av sexuella handlingar det var fråga om och antalet gånger det varit fråga om, även att det exempelvis inte skulle ha förekommit några sexuella handlingar på båtresan mellan Visby och Oskarshamn som ägde rum i mars 2007.

När det gäller den muntliga bevisning som av åklagaren åberopats i de olika delarna såvitt avser våldtäkt mot barn kan i huvudsak noteras följande.

Målsäganden D, som är målsägandens mamma, har uppgett att dottern inte berättade för henne om några sexuella handlingar, utan att hon fick reda på att sådana förekommit då dotterns kompisar gjorde en polisanmälan. Målsäganden D har därutöver uppgett att hon tyckte att dottern blev förändrad efter händelsen i juli 2006 då dottern träffade Christer Lundén, ett möte hon fick information om genom

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

en kvinna som sannolikt var Christer Lundéns tidigare fru samt att dottern därefter fram till sommaren 2007 uppträdde konstigt med aggressiva utbrott m.m.

Ottilia Hult, som tidigare var kamrat med målsäganden, har uppgett att målsäganden i oktober 2007 berättade för henne och en annan kompis att Christer Lundén vid en bensinmack hade kidnappat eller fört bort målsäganden och hållit henne kvar i två veckor för att under tiden ha våldtagit målsäganden vid som hon uppfattade skilda tillfällen samt även tvingat henne att suga av honom. Enligt Ottilia Hult har målsäganden för henne vidare berättat att målsäganden träffat Christer Lundén även efter den händelsen och då åter ha blivit våldtagen flera gånger, något som inte skulle ha varit frivilligt enligt målsäganden.

Polisinspektören Fredrik Södergren, som tjänstgör vid polisen på Gotland, har enligt tingsrätten inte lämnat några uppgifter som påverkar bedömningen i denna del utan endast i den del som avser överträdelse av besöksförbud m.m., något som kommer att behandlas senare i domen.

Corazon Isaksson, anställd som hotellstäderska på Stadshotellet i Växjö, har uppgett att hon inte uppfattade det som att det var någon speciell relation mellan Christer Lundén och den kvinna som var med honom, att hon vid en städning av deras rum noterade att en porrfilm visades på TV:n samt att det var stökigt på rummet med lakan som var blöta. Enligt Corazon Isaksson var lakanen bara blöta och det kunde vara fråga om svett.

Helen Parnéus Lundborg, ansvarig för driften av samma hotell, har uppgett att hon trodde att den tjej som var med Christer Lundén var hans dotter och då på grund av ålderskillnaden, att Christer Lundén beställde så kallad Pay-TV som ger tillgång till bland annat långfilmer och porrfilmer samt att hon först efter det att Christer Lundén och tjejen hade lämnat hotellet hörde från städpersonalen att det hade visats porrfilmer på TV:n.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

Anette Ripås har i huvudsak uppgett att hon hade ett förhållande med Christer Lundén – som hon kände sedan tidigare – från juli 2006 till maj 2007, att Christer Lundén under denna period inte mådde bra och hade problem med att ha sexuell umgänge, att Christer Lundén efter det att han flyttade till Gotland berättade om att han träffat en flicka från Gotland som inte hade snälla föräldrar samt att Christer Lundén upp gav att han inte kunde lämna Gotland då han inte fick lämna ön eftersom polisen hade tagit sängkläder m.m. för undersökning.

Tingsättens bedömning

Vid bedömningen av vilken tilltro målsägandens uppgifter kan tillmätas har tingsrätten givetvis att beakta att det rör sig om händelser som ligger upp till två år tillbaka i tiden och att det är fråga om ett barn som var 14 år gammalt när huvuddelen av händelserna inträffade. Det är dessutom fråga om ett sammantaget händelseförlopp som över tiden varit relativt utsträckt och inrymt många för målsäganden i viss mån dramatiska upplevelser, såsom rymningar från familjehem och resor under märkliga omständigheter till för henne okända platser och miljöer. Under huvudförhandlingen har också förebringats viss utredning beträffande målsägandens person. Tingsrätten har därför förståelse för att det inte kan vara helt lätt för målsäganden att på ett sammanhängande och oföränderligt sätt lämna en från början klar och detaljerad berättelse om vad som hänt eller att lämna fullständiga detaljer om vad som förekommit vid de olika tillfällena. Emellertid medför enligt tingsrätten de förhållandena att målsäganden vid förhör har lämnat olika uppgifter och att beskrivningarna emellanåt inte varit särskilt detaljrika, att det måste ställas något högre krav på annan bevisning för att de av målsäganden lämnade uppgifterna ska kunna läggas till grund för prövningen av Christer Lundéns ansvar för de påstådda våldtäkterna mot barn.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

Enligt tingsrättens mening kan de av målsäganden D, Fredrik Södergren, Corazon Isaksson och Helen Parnéus Lundborg lämnade uppgifterna inte anses utgöra någon stödbevisning för att sexuella handlingar förekommit mellan målsäganden och Christer Lundén. Vad beträffar de uppgifter som Ottilia Hult lämnat är detta uppgifter som inte stämmer överens med vad målsäganden själv berättat i så mån att det enligt Ottilia Hult skulle ha varit fråga om att målsäganden kidnappats eller bortförts och att målsäganden våldtagits flera gånger utan att något inslag av frivillighet skulle ha funnits. I och för sig går det inte att utesluta att målsäganden i viss mån kan ha överdrivit uppgifterna till sin kompis, men med beaktande av uppgifternas karaktär och av att Ottilia Hult fick detta berättat för sig av målsäganden först ca sex månader efter att de påstådda sexuella övergreppen skulle ha upphört äga rum, kan uppgifterna enligt tingsrätten inte anses ha något större bevisvärde.

Tingsrätten går härfter över till den av åklagaren åberopade skriftliga bevisningen.

När det gäller den första händelsen på hotell S:t Clemens i Visby har brev och diplom samt sms-meddelanden från målsäganden till Christer Lundén förebringats. Av dessa framgår att målsäganden i ett av breven beskrivit hur de hade sexuellt umgänge och hur det skulle gå till nästa gång de träffades. Av diplommet, daterat den "18/8", framgår att det är till världens bästa älskare och att detta tilldelas "Christer L". Sms-meddelandenas innehåll är delvis med sexuell anspeling. Dessa meddelanden skickades i huvudsak under den senare delen av år 2006.

Såvitt avser händelsen på Halsjärnsgatan i Visby den 27 – 31 januari 2007 har ett utlåtande från Statens Kriminaltekniska Laboratorium – SKL förebringats utvisande att det på målsägandens trosor – en besudling på grenpartiets utsida – anträffats DNA-spår i form av spermier som kommer från Christer Lundén samt att det bland annat på en blå massagestav som fanns i lägenheten anträffades DNA-spår både från målsäganden och Christer Lundén. Vidare har bilder förebringats utvisande

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM

B 886-07

Enhet 1

2008-07-11

dels att sexttiraljer anträffats i lägenheten och att sängar placerats bredvid varandra i densamma, dels utvisande någon som kysser en kvinnas bröst. Beträffande sistnämnda bilder har åklagaren gjort gällande att det är Christer Lundén som kysser målsägandens bröst.

Vidare har förebringats ett brev från målsäganden till Christer Lundén med bland annat följande text; "... Men det du gjorde i Ödeshög. Du kommer nog aldrig förstå hur mycket det sårade mig. Du vet det som hände i Upp – väsby första gången. Det är inte i närheten av det du gjorde senast. Bara så du vet." Därutöver har även andra brev förebringats, som dock enligt tingsrätten inte hänvisar till något särskilt tillfälle utan mer i stort berör målsägandens och Christer Lundéns relation.

Slutligen har även de av målsäganden upprättade minnesanteckningarna rörande omfattningen av de påstådda sexuella handlingarna förebringats.

Christer Lundén har beträffande nu nämnd skriftlig bevisning uppgett dels att breven och sms-meddelandena återspeglar den kommunikation målsäganden och han hade och som var inriktad på sexuella anspeglingar, dels att han inte vet hur spermier från honom har kommit att hamna på utsidan av målsägandens trosor men att det sannolikt varit fråga om att han fått utlösning i sina kalsonger och att det sedan kommit att hamna på målsägandens trosor när de kramat varandra.

Beträffande bilderna med en man som kysser en kvinnas bröst har Christer Lundén uppgett att det är han som är med på bilden men att det inte är målsäganden som är kvinnan utan att det är fråga om en annan kvinna från ett tillfälle som ligger långt tillbaka i tiden samt att han inte vet varför han skickade den bilden till målsäganden men att det var vanligt att de skickade bilder på varandra till varandra.

Christer Lundén har för egen del åberopat viss skriftlig bevisning som huvudsakligen utgörs av ett rättsintyg avseende målsäganden och ett

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

undersökningsprotokoll avseende undersökning av en hemma hos målsäganden anträffad dator.

Av rättsintyget som är daterat den 1 februari 2007 framgår att det är fråga om en gynundersökning av målsäganden som gjordes på begäran av polisen på Gotland, att undersökningen utfördes samma dag mellan kl. 15.10 och 16.00, att målsäganden vid undersökningen uppgav att hon aldrig haft samlag, att i slidan kunde inga förändringar och inga spermier ses samt att den undersökande läkaren kom fram till bland annat att det vid undersökningen inte fanns något som tydde på några aktuella skador eller att samlag ägt rum.

Gällande undersökningen av den hos målsäganden anträffade datorn framgår av undersökningsprotokollet daterat den 19 februari 2007 bland annat att datorn uppenbarligen använts av målsäganden uteslutande för att delta i olika mötesplatsers olika diskussionsforum där hon uppträtt under ett tiotal olika namn och med inriktning på att träffa andra ungdomar och i vissa fall äldre män, att det är en stark slagsida på innehållet som är av sexuell natur samt att detta även understryks av de temporärt lagrade delarna av olika chattar i de olika diskussionsforumen.

Enligt tingsrätten är de DNA-spår av spermier som i samband med händelsen på Halsjärmsgatan i Visby under tiden den 27 – 31 januari 2007 återfunnits på målsägandens trosor den bevisning som talar mest för att en sexuell handling har förekommit mellan målsäganden och Christer Lundén. Med beaktande av SKL:s utlåtande i denna del finner tingsrätten det utrett att det varit fråga om spermier som kommit från Christer Lundén. Denna omständighet talar således med viss styrka för att en sexuell handling kan ha ägt rum mellan målsäganden och Christer Lundén. Enligt målsäganden skulle hon och Christer Lundén ha genomfört bland annat fyra vaginala samlag under natten mellan den 30 och 31 januari, varvid Christer Lundén skulle ha fått utlösning i henne vid samtliga tillfällen. Målsäganden påträffades av

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

polis i lägenheten vid 15.00-tiden den 31 januari. Av den gynundersökning som utfördes dagen efter, vid 15.00 – 16.00-tiden den 1 februari, kunde inga spermier ses och det fanns inget som tydde på att samlag ägt rum. Enligt tingsrätten medför resultatet från denna undersökning – som ägde rum ca 36 timmar efter det att de vaginala samlagen skulle ha ägt rum – att det mesta talar emot att någon sexuell handling ägt rum, varför DNA-spåren på trosorna inte kan anses utgöra någon stödbevisning för att påstådda sexuella handlingar skulle ha skett.

Beträffande den blå massagestav som återfanns i lägenheten vid samma tillfälle har målsäganden vid huvudförhandlingen uppgett att hon använde den i lägenheten då Christer Lundén ville det men att hon inte visste vad det var för något. Målsäganden har dock inte i detalj beskrivit hur det gick till när den skulle ha använts och på vilket närmare sätt Christer Lundén var delaktig i användandet av den. I förhör under förundersökningen har målsäganden därutöver lämnat andra uppgifter om massagestaven. Massagestaven utgör därför enligt tingsrätten inte tillräcklig bevisning för att sexuella handlingar förekommit mellan målsäganden och Christer Lundén. Inte heller har det enligt tingsrätten framkommit något av utredningen som ger stöd för att andra sexattiraljer skulle ha använts vid nämnda tillfälle.

Av de bilder som utvisar en man som kysser en kvinnas bröst framgår inte entydigt att det är fråga om målsägandens bröst. Inte heller har det enligt tingsrätten med säkerhet kunnat fastställas när bilderna är tagna. Nämnda bilder kan därför enligt tingsrätten inte utgöra stödbevisning för att sexuella handlingar förekommit mellan målsäganden och Christer Lundén.

De av målsäganden upprättade minnesanteckningarna rörande bland annat omfattningen av påstådda sexuella handlingarna har upprättats av målsäganden efter det att ett inte obetydligt antal förhör hållits med henne och de i minnesanteckningarna nedtecknade uppgifterna har därefter vid huvudförhandlingen i vissa avseenden ändrats av målsäganden. Med beaktande av

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

dessa omständigheter är det tingsrättens uppfattning att minnesanteckningarna inte kan anses utgöra någon stödbevisning.

Därutöver har det i målet inte förebringats någon bevisning som motbevisar Christer Lundéns påstående om att han inte var på Gotland vid det tillfälle då han förnekat att han ens träffat målsäganden (tillfället vid Skogsgläntan).

Vidare kan det konstateras att det inte finns någon ytterligare teknisk bevisning såvitt avser händelsen i lägenheten på Halsjärnsgatan i Visby under tiden den 27 – 31 januari 2007.

Slutligen kan vidare konstateras att utredningen gett för handen att målsäganden även till andra skickat sms-meddelanden med sexuella anspelningar likartade de hon skickat till Christer Lundén.

Kvar står således enligt tingsrätten frågan om de uppgifter som finns i de brev som främst skickats från målsäganden till Christer Lundén kan få någon avgörande betydelse som stödbevisning. Enligt tingsrätten framgår av breven att målsäganden endast vid ett tillfälle kan anses ha beskrivit en sexuell handling och då såvitt avser händelsen på hotell S:t Clemens i Visby i juli 2006, en händelse som målsäganden först efter ett flertal förhör uppgav skulle ha innefattat sexuella handlingar mellan henne och Christer Lundén. Av de andra breven går det enligt tingsrätten inte annat än med vidlyftig tolkning att dra några slutsatser av att det skulle ha förekommit sexuella handlingar mellan målsäganden och Christer Lundén. Då det därutöver är fråga om påstådda sexuella handlingar som ska ha ägt rum vid 35 – 40 tillfällen, är enligt tingsrätten det först nämnda brevets styrka som stödbevisning begränsad.

Enligt tingsrätten finns det således endast viss begränsad stödbevisning i form av vissa formuleringar i brev som ger stöd för att sexuella handlingar skulle ha förekommit mellan målsäganden och Christer Lundén.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

Som tidigare anförts, medför enligt tingsrätten de förhållandena att målsäganden vid förhör har lämnat olika uppgifter och att beskrivningarna emellanåt inte varit särskilt detaljrika, att det måste ställas något högre krav på annan bevisning för att de av målsäganden lämnade uppgifterna ska kunna läggas till grund för prövningen av Christer Lundéns ansvar för de påstådda våldtäkterna mot barn.

I målet finns enligt tingsrätten i princip inte någon annan utredning än målsägandens egna uppgifter, då stödbevisningen enligt tingsrätten är begränsad. Den omständigheten att målsäganden under tiden ändrat sina uppgifter om de olika tillfällena, medför att uppgifterna i viss mån tappar i trovärdighet.

Den brottslighet som i denna del läggs Christer Lundén till last är av allvarlig art och har sammantaget ett betydande straffvärde. Enligt tingsrätten får det sammantaget anses att den bevisning som kan anses föreligga inte är tillräcklig för fällande dom. Det är därför enligt tingsrätten inte ställt utom rimligt tvivel att Christer Lundén har gjort sig skyldig till att ha företagit påstådda sexuella handlingar med målsäganden. Åtalen under åtalspunkterna 1 – 7 för våldtäkt mot barn ska därför i sin helhet ogillas.

Misshandel (åtalspunkten 7, domsbilaga 3)

Målsäganden har uppgett att Christer Lundén – som vid tillfället var väldigt full – i hallen i det hus där de vistades i Ödeshög gav henne en örfil i ansiktet och sedan genom att ta handen på hennes bröstkorg knuffade in henne i en hatthylla så att hon slog huvudet samt att det gjorde ont.

Christer Lundén har erkänt att han knuffade målsäganden men har bestritt att han tilldelade henne någon örfil. Christer Lundén har därvid uppgett att han vid tillfället

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

var svartsjuk då målsäganden umgicks med en yngre kille, att han i och för sig var berusad men ändå minns allt, att han mötte målsäganden i hallen och då stötte till henne med handen mot hennes axel, att målsäganden som hade dålig balans på grund av ett skadat knä ramlade in i hatthyllan samt att han därefter hjälpte målsäganden upp och då inte såg någon skada.

Enligt tingsrätten finns det i denna del ingen anledning att ifrågasätta de av målsäganden lämnade uppgifterna såvitt avser knuffen, vilka även vinner stöd av Christer Lundéns delvisa erkännande. Däremot är det enligt tingsrätten i brist på annan bevisning inte utrett att Christer Lundén skulle ha tilldelat målsäganden ett slag i ansiktet. När det gäller uppsåtet finner tingsrätten att Christer Lundén var berusad vid tillfället och det får hållas för visst att han i vart fall varit likgiltig inför det förhållandet om målsäganden skadades av knuffen eller inte. Något ofredande kan det således inte vara fråga om. Tingsrätten finner därför utrett att Christer Lundén har gjort sig skyldig till misshandel, som med hänsyn till att det varit fråga om en välbyggd man som oprovocerat knuffat en minderårig flicka så att hon skadat sig inte kan anses ringa.

Övergrepp i rättssak (åtalspunkten 8, domsbilaga 3)

Målsäganden har uppgett att hon var på besök vid Karolinska sjukhuset av medicinska skäl, att hon hade stämt träff med Christian Einarsson, att Christer Lundén kom dit också, att hon försökte springa ifrån Christer Lundén som sprang ikapp henne samt att Christer Lundén hotade henne på sätt som framgår av gärningsbeskrivningen.

Christer Lundén har uppgett att målsäganden skickade ett sms-meddelande till honom innebärande att hon bad honom att komma och hälsa på henne vid sjukhuset, att det i och för sig stämmer att han sprang ikapp henne, att han inte hotade henne

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

utan bara frågade vad hon höll på med och sa till henne att tänka sig för samt att han inte har lagt ut några bilder på målsäganden på Internet.

Någon bevisning som utgörs av vittnen eller teknisk bevisning i form av att Christer Lundén exempelvis skulle ha lagt ut bilder på målsäganden på Internet saknas. Liksom när det gäller de påstådda våldtäkterna mot barn, finns det således även i denna del enligt tingsrättens mening inte någon annan bevisning än målsägandens egna uppgifter. Bevisningen i denna del kan därför enligt tingsrätten inte anses vara tillräcklig för en fällande dom, varför åtalet ska ogillas.

Överträdelse av besöksförbud m.m. (åtalspunkterna 1 – 9, domsbilaga 4)

Överträdelse av besöksförbud

Av utredningen framgår att Christer Lundén den 29 september 2006 delgavs besöksförbud, innebärande att han under tiden från samma dag till och med den 29 mars 2007 inte fick besöka eller på annat sätt ta kontakt med målsäganden.

Vidare framgår av utredningen att – såsom tidigare redovisats – Christer Lundén haft kontakt med och varit tillsammans med målsäganden under den tid han var ålagd besöksförbud, allt således i enlighet med vad som gjorts gällande i gärningsbeskrivningarna i denna del.

Christer Lundén har gjort gällande att målsäganden har kontaktat honom samt initierat och medgett fortsatt kontakt, varför åtalet enligt honom ska ogillas eftersom förbudet inte hindrar kontakter som sker med den skyddades medgivande.

Besöksförbudet har tillkommit för att skydda målsäganden från ytterligare kontakter m.m. med Christer Lundén. Målsäganden har under den period besöksförbudet

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

gällde varit 14 år och således omyndig. Även om målsäganden kan ha gett sitt medgivande till kontakter med Christer Lundén, så är det tingsrättens uppfattning att målsäganden själv inte kunnat medge detta utan målsägandens vårdnadshavares uttryckliga medgivande. Detta måste Christer Lundén ha insett eller förstått. Tingsrätten finner därför utrett att Christer Lundén har överträtt besöksförbudet vid samtliga de fall som gör gällande i gärningsbeskrivningarna, av vilket inte något fall kan anses ringa. Christer Lundén har således gjort sig skyldig till överträdelse i enlighet med vad åklagare har gjort gällande.

Egenmäktighet med barn

Som framgått tidigare har av utredningen framkommit att Christer Lundén den 27 – 31 januari 2007 i sin lägenhet på Halsjärngatan i Visby, den 19 februari – 4 mars 2007 på Gotland och vid resa till olika platser i Stockholmsområdet samt den 22 mars – 8 april på Gotland och vid resa till Oskarshamn, Växjö och Ödeshög tillbringat tid med målsäganden och tagit med henne på resor.

Christer Lundén har gjort gällande att han varken egenmäktigt tagit till sig målsäganden eller hållit henne kvar, att målsäganden har förmåga och en egen vilja, att han verkat för målsägandens återförande genom att ha uppmanat henne att ta kontakt med sina vårdnadshavare samt att han dock inte ansett sig kunna tvinga målsäganden mot hennes vilja. Christer Lundén har vidgått att han själv underlåtit att till vårdnadshavare eller polis lämna uppgifter som gjort det möjligt att återföra målsäganden samt har överlämnat åt tingsrätten att pröva om han förskyller ansvar för egenmäktighet med barn. I vart fall har Christer Lundén – som tidigare angetts – bestritt att egenmäktigheten med barn ska anses vara grov.

Enligt tingsrätten har Christer Lundén låtit målsäganden tillbringa tid med honom trots att besöksförbud gällde och i övrigt gjort det möjligt för målsäganden att hålla

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM

B 886-07

Enhet 1

2008-07-11

sig undan sina vårdnadshavare, dels genom att låta henne vistas i hans egen bostad, dels genom att ta med henne på resor.

Genom vittnesförhöret med polismannen Patric Josefsson är det enligt tingsrätten utrett att Christer Lundén vid resan den 19 februari – 4 mars 2007 för Patric Josefsson ljugit om på vilken plats han och målsäganden befann sig.

Tingsrätten finner att Christer Lundén varit medveten om eller i vart fall varit likgiltig inför det förhållandet att han genom sina åtgärder obehörigen skiljt målsäganden från hennes vårdnadshavare. Den omständigheten att målsäganden synes ha haft en egen vilja att hålla sig borta från vårdnadshavarna är i detta hänseende utan betydelse. Det är därför utrett att Christer Lundén har gjort sig skyldig till egenmäktighet med barn. Omständigheterna är emellertid enligt tingsrätten inte sådana att brottet kan anses som grovt.

Övergrepp i rättssak alternativt olaga hot

Christer Lundén har bestritt ansvar för övergrepp i rättssak alternativt olaga hot under det att han förnekat att han skickat några hotfulla sms-meddelanden.

Målsäganden har uppgett att det inte var hon som skickade ifrågavarande meddelanden samt att hon inte heller sett Christer Lundén skicka dem.

Det går enligt tingsrätten inte av meddelandenas innehåll att dra den slutsatsen att det varit Christer Lundén som skickat dem. Då det av utredningen har framkommit att den mobiltelefon som meddelandena skickades från fanns i lägenheten hela tiden då målsäganden vistades i denna och då det inte finns någon bevisning som talar för att Christer Lundén skulle ha skickat meddelandena, ska åtalet ogillas.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

Olovligt förfogande och bedrägeri

Christer Lundén har erkänt gärningarna och hans erkännanden vinner stöd av övrig utredning. Gärningarna ska bedömas på sätt åklagaren gjort gällande.

Utnyttjande av barn för sexuell posering (domsbilaga 5)Stämningsansökan 2008-05-15 – Lundén och Einarsson, utnyttjande av barn för sexuell posering (domsbilaga 5)

Christer Lundén har förnekat gärningen. Beträffande det särskilda yrkandet har Christer Lundén bestritt det såvitt avser mobiltelefonen under punkten 2 i beslaget men förklarat att han inte har någon erinran mot förverkandeyrkandet såvitt avser den andra mobiltelefonen.

Christian Einarsson har förnekat gärningen och bestritt det särskilda yrkandet.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsäganden.

Av utredningen framgår att det från målsägandens mobil översänts bilder som tagits med mobilkameran, bilder som är att anse som poseringsbilder där målsäganden företar handlingar med klar sexuell innebörd. Av dessa bilder har fyra översänts till Christer Lundén och ett antal vid olika tillfällen till Christian Einarsson.

Målsäganden har uppgett att hon fotograferade sig själv, att hon och Christer Lundén tidigare skickat ekivoka bilder till varandra, att hon tidigare skickat sådana bilder till Christer Lundén, att Christer Lundén sa till henne att skicka bilder på

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

henne och vilken typ av bilder, att Christian Einarsson sa att han också ville ha sådana bilder på henne, att Christian Einarsson skickade nakenbilder på sig till henne, att hon inte skulle skicka sådana bilder utan att hon fick betalt samt att hon fick pengar av såväl Christer Lundén som Christian Einarsson.

Christer Lundén har uppgett att han sedan lång tid tillbaka hade hjälpt målsäganden att fylla på hennes kontantkort till mobiltelefonen då de hade en omfattande kontakt på det sättet, att bilderna bara dök upp utan att han bett om dem, att han aldrig uppmanat målsäganden att skicka bilderna, att han inte hade betalat för nakenbilderna samt att målsäganden ofta tog kontakt med honom för att låna pengar osv.

Christian Einarsson har uppgett att han fick den första bilden på målsäganden efter det att han frågat hur hon såg ut, att han då skickade en bild på sig, att nakenbilderna därefter dök upp som en överraskning, att målsäganden frågade om han tyckte om sådana bilder men samtidigt ville ha liknande bilder på honom, att han skickade nakenbilder på sig till henne, att det var fråga om ett ömsesidigt utbyte av bilder, att han inte instruerat målsäganden hur hon skulle göra samt att det är vanligt att skicka sådana bilder och de skämtade om det.

Enligt tingsrätten framgår inte av utredningen annat än att målsäganden under hösten 2007 genom Christer Lundén kommit i kontakt med Christian Einarsson. Det har enligt tingsrätten inte funnits någon anledning för målsäganden att redan i början av deras relation (som enbart bestod av telefonkontakt) skicka sådana bilder till Christian Einarsson. Det går därför inte utesluta att Christer Lundén kan, tillsammans med Christian Einarsson, förmått målsäganden att skicka bilder. Dessa omständigheter talar för att de av målsäganden lämnade uppgifterna stämmer. Tingsrätten finner det därför utrett att målsäganden översänt bilderna till Christer Lundén och Christian Einarsson till följd av de anvisningar hon fått av dem.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

För ansvar för brottet utnyttjande av barn för sexuell posering räcker det med att utnyttja att ett barn utför sådan posering och barnets inställning har inte någon betydelse för frågan om brott föreligger. De bilder det nu är fråga om får helt klart anses vara av sådan karaktär som typiskt sett duger för att skada barnets hälsa eller utveckling. Därtill har ersättning lämnats för bilderna, vilket inte i och för sig är någon förutsättning för att brott ska kunna anses föreligga. Christer Lundén och Christian Einarsson har således var för sig gjort sig skyldiga till utnyttjande av barn för sexuell posering.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

”Koppleridelen”

Stämningsansökan 2008-05-15– Lundén, människohandel alternativt grovt koppleri m.m.– Einarsson, våldtäkt m.m.(domsbilaga 6)Stämningsansökan 2008-05-14, åtalspunkten 3 – Lundén, bedrägeri(domsbilaga 2)

Christer Lundén har såvitt avser åtalspunkten 1 i domsbilaga 5 bestritt ansvar för människohandel alternativt grovt koppleri men har förklarat att han underkastar sig ansvar för koppleri av normalgraden, såvitt avser åtalspunkten 2 i samma domsbilaga bestritt ansvar för koppleri och såvitt avser åtalspunkten 4 i nämnda domsbilaga (medhjälp till våldtäkt) förnekat brott. Christer Lundén har beträffande åtalspunkten 3 i domsbilaga 2 (bedrägeri) förnekat brott.

Christian Einarsson har såvitt avser åtalspunkten 3 bestritt ansvar för medhjälp till grovt koppleri och förberedelse till grovt koppleri samt har såvitt avser åtalspunkterna 4 och 5 förnekat brott.

Bakgrund

Som berörts tidigare i domen var Christer Lundén en flitig användare av de olika så kallade chatt-sajterna på Internet och kom på det sättet i kontakt med många andra olika personer. En av dessa var målsäganden. Kontakten dem emellan började under år 2006 och efter ett tag utbytte de telefonnummer och hade kontakt även telefonledes till och från under denna tid. Vid ett tillfälle erbjöd Christer Lundén målsäganden att komma och hälsa på honom när han bodde på Gotland, men någon sådan resa kom inte att bli av. Någon gång under maj 2007 kom Christer Lundén att

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

åka till den ort där målsäganden bodde och de träffades vid olika tillfällen under två på varandra följande dagar efter det att Christer Lundén sovit i bilen över natten. Därefter kom Christer Lundén att åter igen resa till målsäganden och besöka henne, varvid de övernattade i en av Christer Lundéns hyrd campingstuga. Då målsäganden vid detta tillfälle inte ville återvända hem till sina föräldrar åkte de gemensamt till Stockholm i Christer Lundéns bil. De kom därefter att ha sitt gemensamma boende i Christer Lundéns lägenhet på Hasselgatan i Upplands Väsby. Under den senare delen kom målsäganden och Christer Lundén träffa Christian Einarsson, som sedan tidigare var bekant med Christer Lundén. De började umgås med varandra och träffade varandra relativt regelbundet under hösten.

Målsäganden har beträffande sina kontakter med Christer Lundén uppgett att de tidvis hade kontakt varje dag, att hon berättade att hon hade det jobbigt hemma då hon var hårt hållen hemma och hade problem med sin pappa, att Christer Lundén verkade snäll och brydde sig om henne, att Christer Lundén tyckte synd om henne för att hon hade det jobbigt hemma, att hon följde med Christer Lundén till Upplands Väsby då hon hade bråkat med sina föräldrar och inte ville återvända hem och då hon inte hade någon annan att stanna hos samt att hon rymt från hemmet vid tidigare tillfälle.

Christer Lundén har för sin del uppgett att han inte visste något om målsägandens bakgrund, att han fattade tycke för målsäganden då han träffade henne för första gången, att målsäganden var ovän med sin pappa och inte ville kliva ur bilen när han skulle släppa av henne efter det att de hade övernattat i campingstugan, att målsäganden sa att hon ville följa med honom varvid han svarade att det hade han inte tänkt sig, att de började åka mot Stockholm varvid han frågade henne flera gånger om hon verkligen ville följa med samt att målsäganden gjorde klart att hon inte ville åka hem till sina föräldrar utan hem till honom.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet I

När det gäller målsägandens psykiska status har Christer Lundén uppgett att målsäganden var ganska tyst om sitt liv under de kontakter de hade innan de träffades, att det allt eftersom framkom att målsäganden hade gått i särskola, att han i princip inte hade någon speciell uppfattning om det då hans egna barn gått i särskola på grund av vissa inlärningssvårigheter utan att det varit något problem i övrigt samt att han inte uppfattat målsäganden som lättledd eller lätt att manipulera.

Christian Einarsson har uppgett att han lärde känna Christer Lundén redan år 2005 men att de inte hade haft kontakt med varandra på ett bra tag då de någon gång i augusti 2007 träffades igen, att målsäganden var med vid det tillfället, att målsäganden var trevlig och snäll samt att han uppfattade målsäganden som normal fastän lite tillbakadragen och blyg.

Frågan om målsägandens eventuella förståndshandikapp

För det fortsatta händelseförloppet och de påstådda brottsliga gärningar som Christer Lundén och Christian Einarsson enligt åklagaren har gjort sig skyldiga till, har åklagaren som en försvårande omständighet gjort gällande att var och en av Christer Lundén och Christian Einarsson har utnyttjat det förhållandet att målsäganden är förståndshandikappad.

Tingsrätten avser därför att inledningsvis behandla frågan om målsägandens eventuella förståndshandikapp innan de påstådda brottsliga gärningarna prövas.

Av utredningen framgår att målsäganden under skolåren har gått i särskola men att någon närmare och mer utförlig utredning om målsägandens psykiska status inte gjorts. För bedömningen av denna fråga har på begäran av åklagaren tingsrätten låtit inhämtat ett sakkunnigutlåtande av legitimerade psykologen Gunilla Klingspor, daterat den 9 april 2008.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

I denna del har på åklagarens begäran sakkunnigförhör hållits med Gunilla Klingspor och överläkaren Veselin Pantovic samt vittnesförhör med Tove Bellander och Lena Rooth.

På Christer Lundéns begäran har vittnesförhör hållits med överläkaren Anders Brinkborg.

Av Gunilla Klingspors avgivna utlåtande framgår att det har utförts en begåvningsbedömning av målsäganden samt en utredning av målsägandens förmåga att göra egna bedömningar. I utlåtandet görs de bedömningarna att resultaten av begåvningsprovet tyder på att målsäganden har ett lindrigt förståndshandikapp (lindrig mental retardation) och att detta tillsammans med ett långsamt arbetstempo och målsägandens osäkra framtoning gör att målsäganden torde ha svårt att fatta egna beslut och göra egna rimlighetsbedömningar.

Gunilla Klingspor, som varit verksam som psykolog sedan 1975 och bland annat har genomfört utredningar avseende ungdomar på uppdrag av länsrätter och arbetat på rättspsykiatrisk klinik med utredningar, har i förhör bekräftat denna slutsats och därvid förklarat att hon träffade målsäganden vid två tillfällen. Gunilla Klingspor har därutöver uppgett att enligt henne utvisar testresultaten att målsäganden inte är över 12 år i testprofilen, att målsäganden har svårt att göra egna bedömningar och stora svårigheter med abstrakta frågor, att målsäganden behöver stöd och nog inte klarar sig själv samt att målsäganden är naiv och gör som man ber om. Gunilla Klingspor har därutöver förklarat att för att ge en mer precis diagnos måste en större undersökning göras, därav hennes bedömning att undersökningen tyder på ett lindrigt förståndshandikapp.

Veselin Pantovic, överläkare på psykiatrisk mottagning i Upplands Väsby, har uppgett att han hade fått i uppdrag att göra en klinisk snabbedömning av

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

målsäganden inför en rättegång och att denna undersökning skulle göras genom enbart samtal om ca 45 – 60 minuter. – Av den bedömning som framgår av journalanteckningarna från undersökningen framgår att Veselin Pantovic vid undersökningstillfället gjorde den bedömningen att målsäganden uppenbarligen är ett fall för utredning angående nivå och arten av förståndshandikappet, att målsäganden inte bedömdes vara skicklig och inte ha färdigheter för ett självständigt liv, att målsäganden ger ett intryck att vara lätt att manipulera samt att målsäganden är till lags och naiv. – Veselin Pantovic har därvid uppgett att han fick det intrycket av målsäganden att hon inte var åldersadekvat, att hennes utseende, röstläge och beteende motsvarade en person som är 13 – 14 år, att målsäganden i princip endast svarade ja eller nej på frågorna, att hon inte var orienterad i fråga om tid eller annat, att det var frågan om en så kallad sänkt person samt att den snabbedömning han gjorde utmynnade i att målsäganden behövde utredas ytterligare.

Tove Bellander, som är specialpedagog och programansvarig på särskolan Kunskapssmedjan i Märsta, har uppgett att målsäganden är den tystaste elev som hon haft, att hon i början fick den uppfattningen att målsäganden ville "smälta in i väggen", att målsäganden i förhållande till andra elever har stora svårigheter att säga ifrån, att man borde förstå ganska snabbt att det inte är fråga om åldersadekvat 20-åring, att målsäganden i skolan arbetar på en klassnivå som motsvarar barn i åldern 12 – 13 år, att målsäganden är lätt att styra samt att målsäganden tar sig till och från skolan på i stort sett egen hand.

Lena Rooth, som arbetar som särskolesamordnare i Upplands Väsby, har uppgett att man genomför en noggrann utredning för att särskoleplacera någon, att det vanligtvis finns psykiatriska utredningar, läkarutredningar eller liknande, att det kan förekomma att någon ändå särskoleplaceras utan sådana särskilda utredningar, att hon hade kontakt med en person i den kommun målsäganden tidigare bodde i som har motsvarande tjänst som henne, att hon gjorde den bedömningen att målsäganden

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

skulle gå på särskola, att målsäganden är en duktig särskoleelev men har en spretig kurva i kunskapshänseende, att målsäganden behöver mycket stöd, att målsäganden åker till och från skolan på egen hand samt att hon med målsäganden och Christer Lundén tog upp frågan om god man skulle förordnas för målsäganden.

Anders Brinkborg, som är överläkare och sakkunnig på Rättsmedicinalverket samt arbetar bland annat med rättspsykiatriska utredningar och med att granska läkarintyg om funktionsnedsättning, har uppgett att han har granskat den utredning som i målet finns beträffande målsäganden, att målsäganden enligt hans uppfattning är beslutskapabel i medicinsk mening men har nedsatt förmåga att ta in nya och komplexa saker, att det enligt hans uppfattning inte finns underlag för den slutsatsen att målsäganden inte kan leva ett självständigt liv, att det inte framkommit något behov av förvaltare, att det av målsägandens begåvningsprofil framgår att målsäganden har en betydande nedsättning av sin begåvning, att den mer rätta medicinska definitionen för vad som kallas lindrigt förståndshandikapp egentligen är lindrig psykisk utvecklingsstörning, att det inte med tillgänglig utredning inte säkert går att sätta sådan diagnos på målsäganden, att psykologutredningen i sig verkar vara relevant samt att det kan vara möjligt att målsäganden haft stora svårigheter att hävda sin integritet men detta är egentligen inte något han kan uttala sig om.

Enligt tingsrätten ger vad Gunilla Klingspor, Veselin Pantovic, Anders Brinkborg, Tove Bellander och Lena Roth uppgett om målsägandens psykiska status vid handen att det inte råder någon oklarhet om att målsäganden inte är åldersadekvat, utan snarare har en utvecklingsnivå som motsvarar en person i åldern runt 12 år. Sådan slutsats motsägs inte heller av de iakttagelser av målsäganden som kunnat göras vid huvudförhandlingen. Enligt Gunilla Klingspor – som är den av de med för ändamålet adekvat utbildning och erfarenhet som mer ingående träffat målsäganden och kunnat bedöma henne – tyder utredningen på att målsäganden har ett så kallat lindrigt förståndshandikapp. I och för sig föreligger det inte någon mer fullständig

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

utredning om målsägandens utvecklingsstörning. Enligt tingsrätten kan det dock genom vad främst Gunilla Klingspor uppgett inte råda något tvivel om att även om målsäganden inte med nuvarande utredning medicinskt kan klassificeras som lindrigt förståndshandikappad/lindrigt psykiskt utvecklingsstörd, målsäganden ändå i vart fall i stort måste vara att anse som lindrigt förståndshandikappad och i vart fall uppenbart inte åldersadekvat, något som bör vara möjligt att kunna konstatera annat än vid mycket flyktiga kontakter med målsäganden.

När det gäller frågan i vad mån målsäganden kan klara att leva ett självständigt liv eller inte, är det tingsrättens uppfattning att det genom vad som framkommit av ovan redovisade förhör är utrett att målsäganden har viss kapacitet – dock begränsad – att klara ett eget liv och således inte kan anses ha varit helt inkapabel att fatta egna beslut men ändå får anses ha svårt att hävda sin integritet och därigenom i viss mån varit lättledd.

Tingsrätten går i det följande över till att pröva de olika gärningspåståendena.

Människohandel alternativt grovt koppleri (åtalspunkten 1, domsbilaga 5)

Christer Lundén har i huvudsak förnekat att han med utnyttjande av målsägandens utsatta belägenhet rekryterat, transporterat och inhyst målsäganden, liksom att han därigenom samt med vilseledande och på annat sätt tagit kontrollen över målsäganden i huvudsakligt syfte att senare nyttja henne för tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning.

Därtill har Christer Lundén förklarat att han inte heller på annat sätt tagit kontrollen över målsäganden och inte varit medveten om att målsäganden skulle lida av något eventuellt förståndshandikapp.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

Däremot har Christer Lundén vidgått att han delvis gemensamt och i samråd med annan främjat att målsäganden haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning men bestritt att han tillgodogjort sig huvuddelen av den betalning som målsäganden erhållit. Christer Lundén har förklarat att han underkastar sig ansvar för koppleri av normalgraden, men har bestritt att gärningen ska bedömas som grov.

På åklagarens begäran har i denna del förhör hållits med målsäganden, förhör med medmisstänkte Tobias Lund och tilltalade Gabriel Henningsson samt vittnesförhör med Sekretess 1, Sekretess 2, Tejbir Kaur och Agata Wloch.

Av utredningen har framkommit att målsäganden har haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning under tiden augusti till december 2007. Denna verksamhet har ägt rum i Christer Lundéns lägenhet på Hasselgatan i Upplands Väsby, vid två tillfällen på Queens Hotel på Drottninggatan i Stockholm (den 2 – 5 september respektive den 13 – 15/16 november) samt därefter vid tre veckolånga tillfällen i Göteborg och då i lägenheter på Utlandagatan (20 augusti – 26 augusti), Södra vägen (den 5– 12 november) och Viktor Rydbergsgatan (den 24 november – den 1 december).

När det gäller den verksamhet som har skett i lägenheten på Hasselgatan i Upplands Väsby har det av målsägandens uppgifter inte framkommit annat än att ingen sådan verksamhet synes ha skett där innan den första resan till Göteborg i augusti 2007 ägde rum.

I det följande lämnas en redogörelse för vad målsäganden och Christer Lundén i huvudsak uppgett i denna del.

Målsäganden har beträffande verksamheten uppgett att hon visste om att man kunde tjäna pengar på det för det hade både hon och Christer Lundén kommit på, att det inte var hennes förslag att hon skulle sälja sex utan Christer Lundéns idé, att

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM

B 886-07

Enhet 1

2008-07-11

Christer Lundén inte berättade varför hon skulle sälja sex, att hon inte tyckte om det vilket hon sa till Christer Lundén, att Christer Lundén då tyckte att hon kunde testa vilket hon gjorde för hans skull, att de därför åkte till Göteborg i augusti 2007 och där träffade "Anders" som tog bilder på henne och upprättade en hemsida på Internet, att det var Christer Lundén som bestämde vilka tjänster hon skulle sälja, att det var jobbigt i början men sedan blev bättre samt att Christer Lundén dock respekterade att hon inte ville ha sex med andra kvinnor som denne föreslog att hon skulle ställa upp på.

När det gäller genomförandet av verksamheten har målsäganden uppgett att "Anders" bestämde priserna, att Christer Lundén ordnade alla resor och bokade hotellrum m.m., att Christer Lundén berättade för henne hur hon skulle göra när kunderna ringde på mobiltelefonen, att Christer Lundén satt bredvid henne när hon svarade i mobiltelefonen och lyssnade då högtalarfunktionen var på, att Christer Lundén bestämde vilka män hon skulle säga ja till, att hon kallade sig "Sandra" efter det att Christer Lundén och "Anders" hade pratat om det samt att Christer Lundén vid kundbesök antingen fanns i ett angränsande rum eller utanför lokalen men då med telefonkontakt på så sätt att målsäganden hade satt på högtalarfunktionen på sin mobiltelefon så att Christer Lundén kunde höra vad som hände.

Beträffande antalet kunder har målsäganden uppgett att det på Hasselgatan inte var lika många kunder som i Göteborg och på Queens Hotel men att det ändå kunde bli spring, att det i och för sig fanns vissa återkommande kunder som kom till Hasselgatan, att det ibland var så många kunder att det var svårt att hinna med annat, att hon uppskattar att hon kunde ha ca 4 – 5 kunder per dag i Göteborg, att det dock kunde hända att det i Göteborg endast var två kunder vissa dagar samt att de anteckningar som hon vid vissa tillfällen gjorde inte avsåg alla kunder hon hade och även avsåg kunder som inte dök upp.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

Såvitt avser de pengar som verksamheten inbringade har målsäganden uppgett att hon tog betalt av kunderna men därefter gav pengarna till Christer Lundén, att hon inte vet vad Christer Lundén gjorde av pengarna, att hon inte kommer ihåg hur mycket pengar hon tog emot, att hon inte fick del av pengarna som hon gav till Christer Lundén förutom lite av det som tjänades in på Hasselgatan samt att "Anders" ville ha pengar.

Vidare har målsäganden uppgett att Christer Lundén tyckte att det var okej att hon hade sex med andra men att hon inte vågade göra annat då hon var rädd för att Christer Lundén skulle bli arg på henne. Målsäganden har dock uppgett att hon inte talade om detta för Christer Lundén.

Angående den fortsatta verksamheten har målsäganden uppgett att Christer Lundén pratade om att flytta den från lägenheten på Hasselgatan då grannar hade klagat på verksamheten och då hyresvärden hade skickat ett brev om det, att tanken var att verksamheten skulle fortsätta att bedrivas och då i ett rum i Christiaan Einarsson lägenhet samt att de även via Internet skulle sälja bland annat sexbilder och av henne använda trossor.

Slutligen har målsäganden uppgett att hon inte ville åka hem till sina föräldrar, att en tjänsteman från socialen kom och tittade till henne vid ett tillfälle under sommaren för att kontrollera att hon inte var full eller liknande och se att allt var bra, att Christer Lundén tog hand om hennes bankkort då han inte ville att hon skulle ta ut pengar på bankomaten, att Christer Lundén skötte allt ekonomiskt och då även hennes bankkonton, att Christer Lundén hjälpte henne att börja i sarskola när hon bad om det, att hon emellanåt på egen hand åkte till skolan, att hon hade en egen mobiltelefon och tillgång till dator med MSN och liknande samt att hon i och för sig kunde ta kontakt med sina vänner när hon ville.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

Christer Lundén har bekräftat att händelseförloppet med beaktande av platser, tillvägagångssätt och de olika kontakterna i allt väsentligt stämmer i enlighet med vad som framkommit av utredningen och målsägandens uppgifter. Christer Lundén har dock uppgett att han inte hade planerat att målsäganden skulle ha följt med honom hem i maj 2007, eftersom han i så fall skulle ha sett till att lägenheten då inte längre var uthyrd till en annan person.

Avseende verksamheten har Christer Lundén uppgett han aldrig från målsäganden fått höra eller av henne uppfattat att hon skulle ha tagit det på ett negativt sätt, att de var överens om att göra det, att målsäganden i så fall tänkt en sak men till honom sagt en annan sak, att han efter fotograferingen vid första tillfället i Göteborg frågade målsäganden om de skulle åka hem, att han alltid respekterat när målsäganden sagt nej, att målsäganden själv valde vilka kunder hon skulle ta emot, att han ibland "bromsade upp" det hela och skyllde på att målsäganden var sjuk samt att han hade för avsikt att avsluta verksamheten men inte hann prata med "Anders" om detta.

Därutöver har Christer Lundén uppgett att den uppgiften han under förhör lämnat om att "Anders" skulle ha 50 procent av intäkterna var felaktiga utan det var rätteligen 30 procent, att det inte var fråga om 100 – 150 kunder som åklagaren påstått utan ca 50 kunder, att de belopp som i anslutning till verksamheten satts in på bankkonto inte endast avser intäkter från verksamheten utan avser även pengar som han haft undanlagda samt att pengarna som sattes in på målsägandens och hans konton gick till mat, målsägandens kläder m.m. och annat som köptes och som målsäganden står som köpare till.

Den medmisstänkte Tobias Lund, mot vilken åtal inte har väckts i detta mål men som vid huvudförhandlingen var häktad i ett mål som handläggs vid annan tingsrätt, har under förhör förklarat att han inte kan lämna några kommentarer. Åklagaren har härvid åberopat de uppgifter Tobias Lund har lämnat vid polisförhör. Tobias Lund

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

har för sin del förklarat att han inte kan kommentera om de uppgifterna är riktiga eller inte. Av de av Tobias Lund vid polisförhör lämnade uppgifterna framgår att denne berättat att han hjälpt Christer Lundén med att upprätta en hemsida, att han vid ett tillfälle bytte ut bilderna på hemsidan och att han inte fick någon ersättning för att han hjälpte Christer Lundén.

Den i målet medtilltalade Gabriel Henningsson har vid förhör bekräftat att han haft tillfällig sexuell förbindelse med målsäganden.

Vittnet Sekretess 1, som kallades "Nicole" och som var med bland annat vid det sista tillfället i Göteborg i slutet av november, har beträffande denna åtalspunkt uppgett att målsäganden suckade när det ringde på mobiltelefonen och inte såg ut att tycka att det var "superkul", att det var lite konstigt då högtalarfunktionen var på och då målsäganden tittade på Christer Lundén under samtalen som nickade eller skakade på huvudet samt att målsäganden gav Christer Lundén alla pengarna. Vidare har "Nicole" uppgett att Christer Lundén erbjöd henne att fortsätta med sin verksamhet tillsammans med honom och en kompis till honom i vars lägenhet man skulle inreda ett rum för detta syfte.

Vittnet Sekretess 2 har i huvudsak uppgett att hon kom i kontakt med Christer Lundén genom en så kallad chattsajt, att hon träffade Christer Lundén på en restaurang i Upplands Väsby, att Christer Lundén berättade om eskortverksamheten och erbjöd henne att provjobba, att Christer Lundén sa att han tog 30 procent av intäkterna och att man kunde tjäna 30 000 – 40 000 kr på två till tre dagar, att hon för Christer Lundén nämnde att hon hade arbetat med eskort innan trots att hon inte gjort det samt att hon inte pratade något om hasch med Christer Lundén.

Agata Wloch, husfru på Queens Hotel, har uppgett att hon såg målsäganden flera gånger tillsammans med besökande män varför hon misstänkte att det var fråga om försäljning av sex och att hon hittade kondomer i rummen efteråt.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

Tejbir Kaur, ansvarig för receptionen på Queens Hotel, har uppgett att Christer Lundén bokade och betalade – med undantag för en natt – rummen, att Christer Lundén vid det sista tillfället i november hade sällskap av två kvinnor samt att Agata Wloch berättade att det fanns kondomer kvar i rummen.

Tingsrättens bedömning

Genom den utredning som föreligger i denna del finner tingsrätten – som inte finner någon anledning att ifrågasätta de av målsäganden lämnade uppgifterna som dessutom i de delar de skiljer sig i förhållande till av Christer Lundén lämnade uppgifter i allt väsentligt vinner stöd av annan utredning – sammantaget det utrett att det varit Christer Lundén som tagit initiativ till att målsäganden skulle ha tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning, att Christer Lundén tagit nödvändiga kontakter för att möjliggöra denna verksamhet, att Christer Lundén tillsammans med annan organiserat verksamheten, att Christer Lundén varit den som bokat hotellrum och lägenheter där verksamheten skulle bedrivas, att Christer Lundén varit den som valt ut kunderna åt målsäganden och övervakat verksamheten, att Christer Lundén tillsammans med annan bestämt priserna för verksamheten samt att Christer Lundén tagit hand om i princip alla de pengar som verksamheten inbringat.

Det har enligt tingsrätten av utredningen inte med någon större säkerhet gått att få någon uppfattning om hur många kunder målsäganden haft under den aktuella perioden. Genom vad Gabriel Henningsson uppgett får det anses visat att målsäganden inte har fört upp alla kunder i sina anteckningar vid det aktuella tillfället i Göteborg. Emellertid synes verksamheten – med beaktande av de större insättningar som skett på målsägandens och Christer Lundéns bankkonton i samband med respektive försäljningstillfälle på Queen´s Hotel och i Göteborg, de kostnader som de haft för lokaler m.m. och den del av försäljningen som skulle tillfalla annan – ha inbringat åtminstone 100 000 kr och detta talar enligt tingsrätten

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

för att det inte är osannolikt att det varit fråga om snarare minst 100 kunder än av Christer Lundén påstådda 50 kunder.

När det gäller frågan om målsägandens eventuella rörelsefrihet har det i målet uppkommit fråga om målsäganden under den tid som hon vistades i Upplands Väsby hade tillgång till bankkort/bankomatkort eller inte. Det har enligt tingsrättens uppfattning inte gått att få någon klarhet i den frågan och därför får Christer Lundéns lämnade uppgift om att målsäganden hade tillgång till ett sådant kort godtas. Frågan är dock enligt tingsrätten inte på något sätt avgörande för bedömningen om målsägandens eventuella rörelsefrihet. Inte heller den omständigheten som är sekretessbelagd i domsbilaga B föranleder någon annan bedömning. Enligt tingsrätten har dock Christer Lundén varit den som skött alla ekonomiska och personliga angelägenheter, även sådana som gällt målsäganden, på ett sätt som närmast för tankarna till en förälder – barn relation. Målsäganden kan dock inte anses ha varit avskuren möjligheterna att kontakta andra för att påtala eventuella missförhållanden eller liknande.

Som tingsrätten tidigare anfört får målsäganden anses som lindrigt förståndshandikappad med svårigheter att hävda sin integritet. Vad Christer Lundén anfört till stöd för att han inte insåg eller inte skulle ha insett målsägandens psykiska status, är enligt tingsrätten inte rimligt. Det måste ha stått klart för Christer Lundén – som själv har två barn i ungefär samma ålder att relatera till – att målsäganden hade sådan utvecklingsstörning. Det måste även ha stått klart för Christer Lundén att han i stort sett var den enda som målsäganden hade att ty sig till då hon hade lämnat sitt boende hos sina föräldrar och påbörjat ett nytt liv hos honom. Genom den omsorg och uppmärksamhet som Christer Lundén synes ha tillägnat målsäganden kan det inte uteslutas att det kan ha uppkommit ett så starkt band dem emellan – i vart fall från målsägandens sida – att målsäganden härigenom inte agerat som i ett normalt förhållande utan varit helt eller i stort sett helt beroende av

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM

B 886-07

Enhet 1

2008-07-11

Christer Lundéns vilja. Målsägandens psykiska status och den situation hon hamnat i medför enligt tingsrätten att målsäganden får anses ha varit i en utsatt belägenhet.

Genom de av målsäganden och vittnet "Nicole" lämnade uppgifterna får det anses utrett att Christer Lundén hade för avsikt att fortsätta verksamheten och då utöka den med saluföring bland annat av sexuella bilder på målsäganden och av målsäganden använda trosor, varför Christer Lundéns egna uppgifter om hans avsikt att avsluta verksamheten inte är trovärdiga.

Åklagaren har i första hand gjort gällande att Christer Lundén har gjort sig skyldig till människohandel och i andra hand till grovt koppleri.

Med människohandel avses enligt 4 kap. 1 a § brottsbalken att någon med användande av olaga tvång eller vilseledande, med utnyttjande av någons utsatta belägenhet eller med något annat sådant otillbörligt medel rekryterar, transporterar, inhyser, tar emot eller vidtar någon annan sådan åtgärd med en person, och därigenom tar kontroll över personen, i syfte att personen exempelvis ska utnyttjas för tillfälliga sexuella förbindelser.

Exempel på personer som befinner sig i en utsatt belägenhet är personer som befinner sig bland annat i ett ekonomiskt skuldförhållande eller ett tjänste- eller anställningsförhållande till gärningsmannen eller som lider av förståndshandikapp eller någon sjukdom (prop. 2001/02:124 s. 34 – 35).

Något krav på att det ska vara fråga om gränsöverskridande förfarande föreligger inte sedan en lagändring trädde i kraft år 2004.

För straffrättsligt ansvar för människohandel krävs enligt förarbetena inte att något utnyttjande verkligen har ägt rum, utan människohandelsbrottet tar mer sikte på angreppet på offrets frihet än på det tilltänkta utnyttjandet som sådant.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

Fullbordandet av en människohandelsåtgärd genom uppnåendet av kontrollen över offret utgör en motsvarande rimlig fullbordanspunkt. Den omständigheten att brottet är fullbordat behöver emellertid inte innebära att det är avslutat, utan att det kan vara fråga om fortlöpande brott. (Jfr prop. 2003/04:111 s. 54 f.)

När det gäller de rekvisit som ska vara uppfyllda för att människohandelsbrott ska anses föreligga får det enligt tingsrätten utgå från – så som bestämmelsen är utformad – att uppsåt beträffande de olika rekvisiten förelagat redan från början från gärningsmannens/-männens sida.

Genom vad som framkommit genom såväl målsägandens som Christer Lundéns lämnade uppgifter kom målsäganden att i maj 2007 åka med till Christer Lundéns lägenhet på Hasselgatan i Upplands Väsby utan att det varit fråga om övertalning eller vilseledande från Christer Lundéns sida. Inte heller har framkommit annat än att bägge därefter synes ha levt tillsammans i lägenheten under relativt normala förhållanden och att frågan om tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning inte kom upp till tals förrän i slutet av juli 2007.

Med utgångspunkt från åklagarens påstående borde med beaktande av vad som anförts om människohandelsbrotts fullbordan i nu aktuellt fall brottet ha fullbordats redan när Christer Lundén rekryterat och transporterat samt fått kontrollen över målsäganden, något som i så fall borde ha skett när de i maj 2007 kom fram till Christer Lundéns lägenhet i Upplands Väsby. Enligt tingsrätten finns det inget i målet som ger stöd för att Christer Lundén skulle ha haft denna avsikt då han lät målsäganden följa med honom hem till lägenheten. Inte heller föreligger enligt tingsrätten något stöd för att Christer Lundén i det efterföljande händelseförloppet kan anses ha vidtagit någon åtgärd i sådant syfte som åklagaren gjort gällande som medför att brottets fullbordan skulle kunna anses ha uppkommit vid en senare tidpunkt än den nu angivna. Även om den uppkomna situationen och det fortsatta

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

händelseförloppet i sig kan föra tankarna till en människohandelsliknande situation, kan dock något människohandelsbrott inte anses föreligga.

Det råder inget tvivel om att Christer Lundén – och som denne erkänt – gjort sig skyldigt till koppleribrott. Frågan är sålunda om brottet ska bedömas som grovt som åklagaren gjort gällande.

Som tingsrätten funnit har Christer Lundén initierat, planerat, organiserat och övervakat verksamheten samt tagit hand om de pengar denna inbringat. Verksamheten har i och för sig bedrivits under en inte alltför lång tidsperiod, men antalet kunder har ändå varit relativt många. Även om målsäganden inte direkt motsatt sig verksamheten så visar utredningen att hon inte har uppskattat den, något som vinner stöd av de uppgifter målsäganden och vittnet Sekretess 1 lämnat. Det är också visat att Christer Lundén tillsett att verksamheten ägt rum kontinuerligt innan den upphörde genom gripandet av honom. Christer Lundén hade dessutom tänkt fortsätta med verksamheten och då samtidigt saluföra målsäganden ytterligare genom att sälja sexbilder på henne och av henne använda trossor. Det av Christer Lundén avsedda tillvägagångssättet synes ha varit att exploatera målsäganden fullständigt sexuellt sett.

Koppleribrottet ska därför bedömas som grovt.

Tingsrätten vill särskilt framhålla följande när det gäller gärningens straffvärde.

Straffskalan för grovt koppleribrott är fängelse lägst två år och högst åtta år. Maximistraffet för grovt koppleri höjdes från sex år till åtta år i samband med att sexualbrottslagstiftningen reformerades år 2005, mot bakgrund av att det enligt bestämmelserna om grovt koppleri kan förekomma även så kallade människohandelsliknande situationer där gärningsmannen inte kunnat överbevisas om till exempel kravet på otillbörlig påverkan och att den tidigare straffskalan med

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

maximistraflet fängelse om högst sex år kunde förefalla något för snäv beträffande särskilt hänsynslösa fall av koppleri som är att anse som människohandelsliknande (prop. 2004/05:45 s. 113).

Målsäganden får som tingsrätten tidigare funnit anses ha varit i en utsatt belägenhet. Att som Christer Lundén utnyttja målsäganden på sätt som skett innebär enligt tingsrätten ett påtagligt hänsynslöst utnyttjande av målsäganden och att en så kallad människohandelsliknande situation får anses ha förelegat. Med beaktande av dessa omständigheter anser tingsrätten att gärningen har ett högt straffvärde.

Koppleri (åtalspunkten 2, domsbilaga 5)

Christer Lundén har förnekat att han tillsammans och i samråd med annan främjat och på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjat att "Nicole" haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning eller anskaffat kunder m.m. samt tillgodogjort sig stor del av den betalning "Nicole" erhållit för utförda sexuella tjänster.

Beträffande "Nicoles" verksamhet har Christer Lundén uppgett att han träffade "Nicole" för första gången när de var på Queens Hotel i november, att han inte vet om "Nicole" hade någon verksamhet på hotellet, att han inte tjatade på "Nicole" att komma till Göteborg under slutet av november 2007, att det var "Anders" som sa att "Nicole" skulle vara med i Göteborg, att "Nicole" disponerade ett eget rum i den på Viktor Rydbergsgatan hyrda lägenheten och skötte sig själv, att det i och för sig var han som hämtade upp "Nicole" på busstationen när hon kom till Göteborg, att han fick 3 500 kr av "Nicole" för del av lägenhetshyran samt att det enda han gjorde var att ombesörja att "Anders" fick de 30 procent som denne skulle ha av "Nicoles" intäkter.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

Vittnet Sekretess 1, "Nicole", har uppgett att Christer Lundén och hon vid tillfället på Queens Hotel hade kommit överens om att hon kunde knacka i väggen om det skulle hända något, att de skulle samordna datum för en resa till Göteborg då Christer Lundén och målsäganden skulle dit och till vilken Christer Lundén skulle boka lägenhet, att Christer Lundén satt i köket hela tiden när hon hade kunder vilket var en trygghet för henne samt att hon fick den uppfattningen att Christer Lundén och "Anders" samarbetade då de skrev på hemsidorna och raggade kunder åt henne.

"Nicole" har därutöver uppgett att Christer Lundén visade intresse för henne men att hon i sin tur inte var intresserad och att Christer Lundén gav henne 1 500 kr till resan när hon åkte från Göteborg.

Målsäganden har uppgett att hon uppfattade det som att "Nicole" arbetade för "Anders" men att hon inte vet något om vad som hände med "Nicoles" pengar.

Som tidigare funnits utrett var det Christer Lundén som bokade de två rummen på Queens-Hotel i november 2007, vid vilket tillfälle "Nicole" bedrev verksamhet från ett av rummen.

Enligt tingsrätten är det främst genom vad "Nicole" uppgett men även genom vad Christer Lundén själv uppgett utrett att Christer Lundén tillsammans och i samråd med annan främjat och på ett otillbörligt sätt ekonomiskt (framförallt genom att i vart fall minska den egna kostnaden för hyran av lägenheten i Göteborg i slutet av november 2007) utnyttjat att "Nicole" haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning. Christer Lundén är därför enligt tingsrätten övertygad om att ha gjort sig skyldig till koppleri i enlighet med vad åklagaren har påstått.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

Medhjälp till grovt koppleri m.m. (åtalspunkten 3, domsbilaga 5)Medhjälp till grovt koppleri

Christian Einarsson har bestritt ansvar för medhjälp till grovt koppleri och har därvid gjort gällande att han i och för sig vitsordar att han tagit bilder på målsäganden på Christer Lundéns begäran men att dessa skulle vara för privat bruk och inte för annonsering på Internet och således inte subjektivt främjat något brott. Christian Einarsson har vidare förklarat att han inte kände till att målsäganden ägnade sig åt prostitution.

Av utredningen har framkommit följande. Christian Einarsson har vid i vart fall tre tillfällen fotograferat målsäganden, varvid ett flertal bilder tagits vid respektive tillfälle. Det har inte gått att mer exakt fastställa när det första tillfället ägde rum annat än att borde ha skett någon gång under början av hösten 2007, möjligen i september. Målsäganden, Christer Lundén och Christian Einarsson har i stort samstämmigt berättat att målsäganden och Christer Lundén träffades vid Upplands Väsby centrum någon gång i augusti och att de efterhand träffades ca två gånger per vecka med undantag för de veckor målsäganden och Christer Lundén var borta på resor.

Målsäganden har uppgett att Christian Einarsson inte berättade vad bilderna skulle användas till, att hon inte vet hur bilderna hamnade på hemsidan, att hon inte vet om Christer Lundén berättade för Christian Einarsson att hon sålde sex men att hon inte gjort det samt att hon vid de olika tillfällena fick med sig hem en CD-skiva med de tagna bilderna.

Christer Lundén har uppgett att Christian Einarsson inte kände till att målsäganden sålde sex, att han tror att han var närvarande vid samtliga tillfällen utom ett då målsäganden fotograferades, att det var en kul grej, att då "Anders" ville ha nya

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

bilder för att sätta in på målsägandens hemsida valde han ut nya bilder från den skiva med bilder som han fått från Christian Einarsson, att Christian Einarsson inte visste om detta samt att Christian Einarsson fick reda på att målsäganden kallades "Sandra" först då en ny hemsida skulle upprättas strax innan den sista resan till Göteborg i november 2007.

Christian Einarsson har för sin del uppgett att Christer Lundén ville ha bilder på målsäganden, att det var fråga om en kul grej samt att han inte vet till vad bilderna skulle användas.

Åklagaren har vid huvudförhandlingen gjort antydningar om att det skulle finnas en film som spelats in någon gång under sommaren 2007 och i vilken målsäganden, Christer Lundén och Christian Einarsson skulle ha varit på en utflykt och under vilken namnet "Sandra" skulle ha nämnts. Filmen har inte förebringats vid huvudförhandlingen och det har inte närmare kunnat klargöras när denna film skulle ha spelats in.

Enligt tingsrätten finns det inget i utredningen som ger stöd för att Christian Einarsson vid det första fotograferingstillfället i början av hösten 2007 skulle ha känt till att målsäganden sålde sex eller ens att hon kallades "Sandra". Det förhållandet att Christian Einarsson tagit bilder som i sig kan tyckas vara något anmärkningsvärda är inget som entydigt utvisar att Christian Einarsson visste om målsägandens verksamhet eller att bilderna skulle användas för annonsering på Internet i verksamheten. Det kan därför inte anses ställt utom rimligt tvivel att Christian Einarsson gjort sig skyldig till medhjälp till grovt koppleri. Åtalet ska därför ogillas i denna del.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

Förberedelse till grovt koppleri

Christian Einarsson har i enlighet med vad han framställt i förevarande åtalsdel förklarat att han inte kände till att målsäganden sålde sex och därför inte haft för avsikt att främja prostitution, inte heller haft för avsikt att bedriva sådan verksamhet i sin lägenhet. Christian Einarsson har vitsordat att han tagit bilderna på målsäganden samt att han visade Christer Lundén hur man gör en hemsida genom att i sin egen dator tillskapa ett utkast till en sådan och i detta syfte även tillhandahållit Christer Lundén nödvändig programvara. Christian Einarsson har påtalat att det utkast till hemsida som fanns i hans dator aldrig var avsedd att publiceras och att det inte finns något som tyder på att hemsidan har med sexköp att skaffa.

Målsäganden har uppgett att Christer Lundén och Christian Einarsson föreslog att hon skulle ta emot kunder hemma hos Christian Einarsson, att de skulle börja där efter den 3 december 2007 men inte hann komma igång då Christer Lundén greps den 4 samma månad, att hon inte pratade med Christian Einarsson om att han skulle göra en ny hemsida, att Christer Lundén och Christian Einarsson pratade om att göra en hemsida när hon var med och också såg att de höll på med densamma, att de sa att hon skulle sälja underkläder samt att Christer Lundén och Christian Einarsson satt och höll på med hemsidan en kortare tid innan sista resan till Göteborg i november 2007 ägde rum. Som angetts i förevarande åtalsdel har målsäganden uppgett att hon inte vet om Christer Lundén berättade för Christian Einarsson att hon sålde sex men att hon inte gjort det.

Christian Einarsson har uppgett att han och Christer Lundén satt på separata ställen i vardagsrummet och arbetade med vart sitt utkast som fanns i den egna datorn, att de inte diskuterade hur sidorna skulle se ut förutom att de skulle sälja trossor, att de diskuterade hemsidor sporadiskt samt att han inte gjorde något på den hemsida Christer Lundén höll på att upprätta.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM

B 886-07

Enhet 1

2008-07-11

Vidare har Christian Einarsson uppgett att den sökning på namnet "Sandra" som fanns lagrat i hans dator hade gjorts av honom då de skulle kunna få fram hur många så kallade metataggar som behövdes för att en ny hemsida vid en sökning av ordet "Sandra" skulle komma först.

Slutligen har Christian Einarsson uppgett att han såg målsäganden och Christer Lundén som nykära, att målsäganden förutom att vara tillbakadragen och blyg var normal, att han inte fick någon indikation på att hon skulle vara förståndshandikappad samt att han inte visste om att målsäganden hade gått i särskola.

Christer Lundén har uppgett att han tänkte göra en ny hemsida och genom den sälja sexleksaker och av målsäganden använda underkläder, att det som stod om priser på sextjänster i det utkast till hemsida som fanns i hans dator endast var utfyllnad som han kopierat från den hemsida "Anders" hade upprättat, att det hela bara var en tanke i hans huvud; att han inte hade någon hjälp av Christian Einarsson utan endast av denne fick programvaran för att kunna skapa en hemsida, att han pratade om hemsidan med Christian Einarsson och då bara spånade om att sälja bilder osv. samt att han inte tänkt att samarbeta med Christian Einarsson eller någon annan då han tänkt avsluta med eskortverksamheten. Som angetts i förevarande åtalsdel har Christer Lundén uppgett att Christian Einarsson av honom fick reda på att målsäganden kallades "Sandra" först då den nya hemsidan skulle upprättas och då strax innan den sista resan till Göteborg i november 2007.

Av utredningen har framkommit att det i Christian Einarssons och Christer Lundéns datorer anträffades utkast till hemsidor/Internetannonser. Utkastet till hemsidan i Christian Einarssons dator har namnet "Syndiga Sandras Sida" och motsvarande sida i Christer Lundéns dator har namnet "Syndiga Sandras Kryp", båda har dock även på förstasidan texten "Välkommen till Syndiga Sandra". På båda utkasten

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

finns bilder på målsäganden som tagits vid de tillfällen då Christian Einarsson fotograferat henne samt en beskrivning av "Sandra". Det som skiljer utkastet åt är att det i Christian Einarssons utkast inte finns någon information – utöver att det är fråga om försäljning av trossor – om att det är fråga om eskortverksamhet med angivande av priser på så sätt som återfinns i det av Christer Lundén upprättade utkastet. På det av Christian Einarsson upprättade utkastet finns däremot vissa rubriker inlagda som synes utgöra utgångspunkter för mer detaljerad text och ytterligare bilder. Utkastet synes enligt vad som har framkommit av utredningen ha upprättats den 22 november 2007.

Vidare framgår av ett undersökningsprotokoll daterat den 4 april 2008 avseende en teknisk undersökning av Christian Einarssons dator att det anträffats information vilken styrker att man från datorn på Google har sökt efter information med sökorden "sandra+escort" och "sandra19+sthlm".

Av utredningen har slutligen framkommit att Christian Einarsson hade en inneboende hos sig som innehade en firma, i vars firmanamn Christer Lundén bokade lägenheterna i Göteborg vid de sista två resorna under november 2007.

Tingsrättens bedömning

Enligt tingsrätten framgår det av de av målsäganden lämnade uppgifterna att Christian Einarsson och Christer Lundén höll på med att upprätta en ny hemsida som hade till syfte att saluföra henne och att hon skulle fortsätta med verksamheten i Christian Einarssons lägenhet. Att det som Christian Einarsson påstått endast skulle ha varit fråga om att hjälpa Christer Lundén med programvara ter sig anmärkningsvärt mot bakgrund av att det utkast som återfanns i hans dator designmässigt var mer avancerat än motsvarande utkast i Christer Lundéns dator och att det i Christian Einarssons utkast även fanns ett antal bilder på målsäganden och utrymme för mer information i form av rubriker. Att Christian Einarsson

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM

B 886-07

2008-07-11

Enhet 1

dessutom skulle ha varit helt ovetande om vilken information Christer Lundén hade lagt in i sitt utkast om sexförsäljning synes dessutom mindre sannolikt. Det finns därför enligt tingsrätten ingen anledning att ifrågasätta de av målsäganden lämnade uppgifterna.

Vidare framgår det av den ena sökningen som Christian Einarsson själv gjort i sin dator innehåller ordet "escort", vilket synes märkligt att söka efter om man nu inte har någon vetskap om en eventuell prostitution. Christian Einarssons uppgifter kan därför lämnas utan beaktande och tingsrätten finner det sammantaget utrett att Christian Einarsson i vart fall vid denna tidpunkt under den senare delen av november 2007 var medveten om att målsäganden sålde sex och att verksamheten skulle fortsätta att bedrivas med utnyttjande av ett rum i hans lägenhet.

De av Christian Einarsson vidtagna åtgärderna i form av att påbörja upprättande av en ny hemsida är enligt tingsrätten att anse som förberedelse till koppleribrott, då fara för brottets fullbordande inte har varit ringa eftersom fullbordandet inte inträffade enbart på grund av den omständigheten att Christer Lundén kom att bli gripen den 4 december 2007.

I fråga om Christian Einarssons uppsåt täcker grovt koppleri eller ett koppleribrott av normalgraden kan följande anföras.

Christian Einarsson hade vid tidpunkten i slutet av november umgåtts med målsäganden och Christer Lundén i ca tre månader och då i princip flera dagar varje vecka. Att Christian Einarsson efter att ha varit kontakt med målsäganden under så lång tid skulle vara helt omedveten om målsägandens psykiska status förefaller enligt tingsrätten helt osannolikt. Därutöver synes Christian Einarssons handlande gentemot målsäganden ge intryck av att ha varit övervägt på så sätt att han har utnyttjat målsägandens situation, något som kommer att beröras i de följande åtalspunkterna rörande påstådd våldtäkt.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

Tingsrätten finner således att Christian Einarsson var medveten om målsägandens situation och att det i så fall varit fråga om – om brottet fullbordats – ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden som enligt vad tingsrätten tidigare funnit var i en utsatt belägenhet. Åtalet i denna del ska därför bifallas och bedömas som förberedelse till grovt koppleri.

Våldtäkt m.m. (åtalpunkterna 4 – 5, domsbilaga 5)

Christian Einarsson har beträffande båda åtalpunkterna vitsordat att han haft såväl oralt som vaginalt samlag med målsäganden vid det ena tillfället och oralt samlag vid det andra tillfället, men bestritt ansvar för våldtäkt under påstående om att det vid båda tillfällena skett med samtycke från målsägandens sida och att han inte använt sig av förtäckt hot, tvång eller otillbörligt utnyttjat målsäganden. Christian Einarsson har förklarat att han i den mån målsäganden har ett förståndshandikapp han i vart fall varit okunnig om det liksom hennes eventuella oförmåga att värja sig fysiskt eller psykiskt.

Såvitt avser händelsen under åtalpunkten 4 har Christian Einarsson därutöver förklarat att han inte varit påstridig eller högljudd och inte heller uppfattat Christer Lundén vara det, att det aldrig varit fråga om någon hofull situation med påståenden om misshandel eller tvång samt att han inte uppfattat målsäganden att inte vilja ha sex med honom.

När det gäller åtalpunkten 5 har Christian Einarsson särskilt påtalat att han inte var berusad vid tillfället, att målsäganden på eget initiativ kom till hans lägenhet, att han inte beordrade målsäganden att suga av honom eller sagt till henne att leka med sig själv samt att han upplevde den sexuella akten som frivillig och ömsesidig.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

Christer Lundén har förnekat brott och har beträffande förhållandena kring händelsen i åtalpunkten 4 såvitt avser frågorna om tvång m.m. och frågan om utnyttjandet av målsäganden i huvudsak anfört samma som Christian Einarsson. Därtill har Christer Lundén förklarat att han förnekar att han uppmanat målsäganden att ha sexuellt umgänge med Christian Einarsson samt bestrider att målsäganden skulle ha befunnit sig i beroendeställning till honom eller att han förmått målsäganden att företa de sexuella handlingarna genom att allvarligt missbruka en eventuell beroendeställning till honom.

Av utredningen framgår avseende händelsen i åtalpunkten 4 följande. Målsäganden, Christer Lundén och Christian Einarsson tillbringade en eftermiddag på en bowlinghall i Upplands Väsby. Vid detta tillfälle drack Christer Lundén och Christian Einarsson en del öl och målsäganden drack en cider. Efter ett tag bestämde de sig för att gå hem till Christian Einarssons lägenhet, där Christer Lundén och Christian Einarsson fortsatte att dricka öl men även vin och cognac. Målsäganden drack vid detta tillfälle inget. Under den fortsatta kvällen satt målsäganden tillsammans med Christer Lundén i soffan. Med tiden kom målsäganden att bli utan kläder för att slutligen vara naken. Sittandes i Christer Lundéns knä kom målsäganden att exponera sig sexuellt sett och hennes könsorgan kom att beröras av såväl av henne själv som av Christer Lundén och Christian Einarsson. Därefter kom någon form av vätska – kolasås eller liknande – att hällas runt munnen på målsäganden. Sent på kvällen gick Christian Einarsson in till sitt sovrum och lade sig på sängen med kläderna på. Strax efteråt kom målsäganden in i rummet tillsammans med Christer Lundén, varvid målsäganden började klä av Christian Einarsson och slutligen började suga av honom. Därefter övergick den sexuella handlingen till ett vaginalt samlag. Christer Lundén videofilmade det sexuella umgänget mellan målsäganden och Christian Einarsson. Sedan Christer Lundén en stund senare lade ifrån sig videokameran och lämnade sovrummet, kom det sexuella umgänget mellan målsäganden och Christian Einarsson att upphöra någon eller några minuter därefter.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

I stort sett hela händelseförloppet från det att det började vid besöket i bowlingshallen till det att det avslutades med det sexuella umgänget mellan målsäganden och Christian Einarsson har fotodokumenterats genom stillbilder och rörliga bilder. Christian Einarsson har tagit stillbilderna och – som nämnts – Christer Lundén de rörliga bilderna på det sexuella umgänget. Från den fotodokumentation som förebringats vid huvudförhandling framgår att den första bilden digitalt daterats den 20 november 2007 med tidsangivelsen 5.53 PM och att den sista bilden är daterad den 21 november 2007 1.30 PM. Med utgångspunkt från att tidsangivelserna är relativt riktiga, kan det antas att målsäganden började bli utan kläder innan kl. 20.45 men att alla kläder ännu inte var av vid 23.00-tiden, att beröringarna på målsägandens könsorgan började före 23.45-tiden för att hålla på till fram emot 00.30-tiden samt att det sexuella umgänget påbörjades vid 01.00-tiden för att avslutas ca 01.30.

Av de rörliga bilderna från den inspelning som Christer Lundén företog framkommer bland annat att Christer Lundén vid ett tillfälle ifrågasatt varför målsäganden tittade på honom.

När det gäller händelsen i åtalpunkten 5 har följande framkommit. Målsäganden kom att utan sällskap av Christer Lundén besöka Christian Einarsson i hans lägenhet. Efter en stund kom målsäganden att bli fotograferad av Christian Einarsson, varvid målsäganden utförde sexuell posering. I slutskedet övergick den sexuella poseringen till att målsäganden började suga av Christian Einarsson. Det orala samlaget kom att avbrytas då Christer Lundén ringde på entrédörrensklockan och blev insläppt in i lägenheten.

Även detta händelseförlopp från det att målsäganden började posera har fotodokumenterats genom stillbilder och rörliga bilder. Christian Einarsson har tagit bilderna. Från den fotodokumentation som förebringats vid huvudförhandling

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM

B 886-07

Enhet 1

2008-07-11

framgår att bilderna digitalt daterats den 22 november 2007 och att det fotodokumenterade händelseförloppet varat i ca 40 minuter. Det rör sig om bilder med väldigt påtaglig inriktning på målsägandens könsorgan och där målsäganden vid ett flertal tillfällen berör sitt könsorgan. Av bilderna framgår att målsäganden under händelseförloppet har sin mobiltelefon i sina händer vid några tillfällen.

Målsäganden har beträffande händelsen i åtalspunkten 4 uppgett att hon tror att det var Christer Lundén som tog av henne kläderna, att hon hörde Christer Lundén och Christian Einarsson prata om att ha sex med henne, att hon inte tyckte om det vilket hon flera gånger sa till Christer Lundén, att Christer Lundén inte brydde sig om det, att hon tror att Christian Einarsson var i rummet när hon sa det, att Christer Lundén tjatade på henne att ha sex med Christian Einarsson men att hon inte vet varför, att hon inte tyckte om att ha sex med Christian Einarsson men att Christer Lundén ville att hon skulle fortsätta, att hon inte diskuterade någon så kallad trekant samt att det märktes att Christer Lundén och Christian Einarsson var berusade då de pratade mera men i ganska normal samtalston.

Vidare har målsäganden rörande samma åtalspunkt uppgett att hon sagt till Christer Lundén att hon inte gillade Christian Einarsson, att hon i och för sig inte behövde lyda Christer Lundén och kunde ha gått därifrån men inte ville att han skulle bli arg, att hon inte sagt till Christian Einarsson vad hon tyckte om honom, att hon kände sig rädd men inte visade det, att hon var rädd för att de skulle börja skrika samt att även om hon skrattar på vissa bilder och i vissa filmsekvenser gjorde hon det för att hon var nervös.

Beträffande åtalspunkten 5 har målsäganden uppgett att Christer Lundén skulle åka iväg och då sagt till henne att gå till Christian Einarsson, att hon först pratade med Christian Einarsson om skolan, att hon inte upplevde Christian Einarsson som berusad, att Christian Einarsson föreslog att han skulle fotografera henne, att hon inte tyckte om det men inte sa det till Christian Einarsson, att Christian Einarsson

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

började spela in med kameran vilket hon tyckte var konstigt, att Christian Einarsson kom fram till sängen och ville att hon skulle suga av honom samt att hon inte ville göra det men inte sa nej då hon inte ville att han skulle bli arg.

Målsäganden har närmare om hennes rädsla för att någon ska bli arg uppgett att hon aldrig sett Christian Einarsson bli arg men däremot Christer Lundén som vid ett tillfälle vid ett krogbesök hade blivit så arg att denne slagit handen mot en skräpbehållare eller liknande och då fått sår på handen. Målsäganden har vidare uppgett att hon upplever personer som skriker som arga.

Christian Einarsson har såvitt avser åtalspunkten 4 uppgett att de alla tre – möjligen på initiativ av Christer Lundén och honom – diskuterade sex av olika slag och då bland annat så kallad trekant, att den ena ledde till det andra och de började experimentera, att han pillade på målsägandens könsorgan vilket skedde i sampel, att målsäganden och Christer Lundén skröt om målsägandens förmåga att suga, att han tror att det var Christer Lundén som tog av målsäganden kläderna, att han gick före-in till sovrummet och lade sig på sängen med kläderna på, att målsäganden och Christer Lundén kom in till sovrummet strax efter, att målsäganden klädde av honom, att den sexuella aktiviteten sjönk när Christer Lundén lämnade sovrummet samt att de upphörde med samlaget på målsägandens initiativ vilket han samtyckte till då det inte skulle bli någon trekant som de hade kommit överens om.

Christian Einarsson har avseende samma åtalspunkt uppgett att han var berusad vid tillfället, att han inte fick någon uppfattning om att målsäganden skulle ha tyckt illa om det, att han inte hört Christer Lundén tjata på målsäganden, att målsäganden var delaktig i beslutet, att målsäganden uttryckligen sa att hon tyckte om det, att han frågade vid flera tillfällen frågade henne om det var okej för henne varvid hon sa att det var okej, att han inte uppfattat att målsäganden sagt emot eller inte hört henne säga nej, att han inte heller uppfattat att målsäganden inte skulle tycka om honom

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM

B 886-07

Enhet 1

2008-07-11

samt att Christer Lundén aldrig för honom berättat att målsäganden inte skulle ha tyckt om honom.

När det gäller åtalpunkten 5 har Christian Einarsson uppgett att han föreslog att de skulle ta bilder på målsäganden samtyckte hon till det, att han efter en stund sa till målsäganden att det började bli jobbigt då han blev upphetsad, att målsäganden då frågade om han var tänd på henne och ville bli avsugen av henne vilket han svarade att det kunde vara trevligt, att han av misstag råkade komma åt inspelningsknappen samt att det upphörde då det ringde på entrédörren.

Vidare har Christian Einarsson förklarat att det kan vara så att de digitala dateringarna kan stämma och att det inte är omöjligt att det var två dagar mellan händelserna.

Slutligen har Christian Einarsson uppgett att målsäganden skickat sms-meddelanden till honom och även efter det att Christer Lundén greps i december hade kontakt med honom, något som enligt honom talar för att inte haft anledning att uppfatta att målsäganden inte tyckt om honom.

Christer Lundén har beträffande åtalpunkten 4 uppgett att han hade druckit men var vid sina sinnens fulla bruk, att det kan tänkas att han skämtade om målsägandens erfarenheter, att han inte kommer ihåg hur målsäganden fick av sig kläderna, att han inte tjatade på målsäganden att ha sex med Christian Einarsson utan att det helt och hållet var upp till henne, att det var ett gemensamt beslut i samförstånd, att om det funnits minsta tvivel om att målsäganden inte ville skulle det inte ha blivit av, att samtalstonen möjligen var något högre, att målsäganden var glad och uppsluppen och skämtade, att han inte brydde sig om de två andra fortsatte med det sexuella umgänget när han lämnade sovrummet samt att målsäganden inte för honom berättat om sin djupa avsky för Christian Einarsson utan endast sagt att hon inte tyckte om att Christian Einarsson var så sexfixerad.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

Därutöver har Christer Lundén beträffande åtalspunkten 5 uppgett att han inte var orolig för att målsäganden ensam skulle gå hem till Christian Einarsson, att han fick ett sms-meddelande från målsäganden i vilket det stod "jag suger av Einarsson" eller liknande, att han då skrev tillbaka "va!" varvid målsäganden svarade "jag skämtar", att han då åkte hem till Christian Einarsson och då gjorde sig kanske lite mer brådska än vad han behövde, att han först när målsäganden och han kom hem fick reda på vad som hänt, att han då blev lite ledsen eftersom de hade en överenskommelse om att sex skulle vara gemensamt samt att han inte diskuterade saken med Christian Einarsson men tycker att det var lite respektlöst av denne.

Tingsrättens bedömning

De inblandade har i stort varit överens om hur de olika händelserna har gått till men skiljt sig i vissa avgörande detaljer.

När det gäller frågan om målsäganden vid det första tillfället, åtalspunkten 4, har gjort klart att hon inte ville ha sex med Christian Einarsson beaktar tingsrätten följande. Christer Lundén har inte kunnat vidkänna att han tog av målsäganden kläderna, något som motsägs av den uppgift Christian Einarsson lämnat i det hänseendet och som ger stöd åt målsägandens uppgifter. När det gäller Christian Einarsson synes det något märkligt att denne anser att beslutet att målsäganden skulle ha sex med honom vara taget i samförstånd med målsäganden men att han ändå vid flera tillfällen frågat henne om det varit okej. Vidare kan det av tidsangivelserna på bilderna konstateras att det varit fråga om ett utdraget förlopp innan målsäganden blivit av med alla kläder och till dess hon kom att ha sexuellt umgänge med Christian Einarsson, något som talar mer för de av målsäganden lämnade uppgifterna än de av Christer Lundén och Christian Einarsson lämnade uppgifterna. Därutöver tyder allt på att Christer Lundén och Christian Einarsson vid tillfället varit klart påverkade av alkohol.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM

B 886-07

Enhet 1

2008-07-11

Då det enligt tingsrättens mening därutöver inte har framkommit något som ger stöd för att målsäganden skulle ha anledning att lämna oriktiga uppgifter, finner tingsrätten sammantaget att de av målsäganden lämnade uppgifterna är trovärdiga och att de kan läggas till grund för tingsrättens bedömning.

Tingsrätten finner det således utrett att målsäganden vid det första tillfället förmåtts ha sexuellt umgänge med Christian Einarsson trots att hon gjorde klart att hon inte ville det, något som Christian Einarsson måste ha uppfattat eller i vart fall insett.

I vad mån ansvar för våldtäkt på sätt åklagaren gjort gällande kan föreligga anför tingsrätten följande.

Med våldtäkt avses enligt 6 kap. 1 § första stycket brottsbalken då någon genom misshandel eller annars med våld eller genom hot om brottslig gärning tvingar en person till samlag eller till att företa eller tåla en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med samlag.

Enligt andra stycket samma lagrum gäller detsamma den som med en person genomför ett samlag eller en sexuell handling som enligt första stycket är jämförlig med samlag genom att otilbörligt utnyttja att personen på grund av medvetlöshet, sömn, berusning eller annan drogpåverkan, sjukdom, kroppsskada eller psykisk störning eller annars med hänsyn till omständigheterna befinner sig i ett hjälplöst tillstånd.

Då det i nu förevarande fall inte är fråga om misshandel eller liknande är första stycket inte tillämpligt, utan frågan är om bestämmelsen om hjälplöst tillstånd i andra stycket kan vara att tillämpa på händelsen.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

Den nu nämnda bestämmelsen om hjälplöst tillstånd fanns tidigare i 3 § i samma kapitel som avsåg sexuellt utnyttjande men kom i samband med den reformerade sexualbrottslagstiftningen som trädde i kraft år 2005 att flyttas till 1 §. Därmed kom fall som föll under bestämmelsen att i fortsättningen betecknas som våldtäkt. Vid införandet av den reformerade sexualbrottslagstiftningen hade Lagrådet tagit upp frågan om kravet på "hjelplöst tillstånd" skulle mjukas upp och om man skulle låta bestämmelsen omfatta även det fallet att en person befinner sig i en särskilt utsatt situation. Begreppet en särskilt utsatt situation ansågs enligt lagstiftaren vara snarlikt det i straffbestämmelsen om människohandel använda rekvisitet "med utnyttjande av någons utsatta belägenhet", vilket enligt lagstiftaren användes där i en helt annan kontext och avser ett flertal situationer, till exempel att någon lider av förståndshandikapp. Den betydelsen rekvisitet fått i det sammanhanget ansågs inte lämplig för nämnda bestämmelse om hjälplöst tillstånd. Det angavs dock att dessutom kan vissa utsatta situationer i sig omfattas av begreppet hjälplöst tillstånd och att det valda begreppet hjälplöst tillstånd ger utrymme för ytterligare förtydliganden och tolkning i praxis. (Jfr prop. 2004/05:45 s. 50 f.)

Den omständigheten att en person lider av förståndshandikapp kan således i sig inte anses medföra att personen kan anses vara i ett hjälplöst tillstånd. Föreligger däremot även andra omständigheter som kan påverka till exempel en persons möjligheter att värja sig kan i vissa fall ändå sammantaget ett hjälplöst tillstånd anses föreligga även om det inte är fråga om ett i andra stycket direkt angivet fall (jfr NJA 1997 s. 538 och ovan redovisade uttalanden i förarbetena).

Målsäganden har enligt tingsrätten mot sin vilja övertalats att ha sexuellt umgänge med Christian Einarsson. Målsäganden har enligt egna uppgifter varit rädd då hon utgått från att de båda männen skulle bli arga om hon vägrade ställa upp på det sexuella umgänget, något som hon dock inte har sagt till dem.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM

B 886-07

Enhet 1

2008-07-11

Enligt tingsrätten ger utredningen för handen att målsäganden varit i en sådan situation där hon varit ensam kvinna – liten och späd – i en lägenhet med två män som är mycket större än henne och klart berusade, varav den ena är en person som – enligt vad tingsrätten tidigare anfört – var den enda hon i stort hade att ty sig till och vars vilja hon varit helt eller i stort sett helt beroende av. Vidare är målsäganden som också tingsrätten tidigare anfört att anse som lindrigt förståndshandikappad med svårigheter att hävda sin integritet. Detta är omständigheter som såväl Christian Einarsson som Christer Lundén varit medveten om.

Sammantaget finner tingsrätten det utrett att situationen för målsäganden varit sådan att hon befunnit sig i sådant hjälplöst tillstånd som avses i 6 kap. 1 § andra stycket brottsbalken och att Christian Einarsson otillbörligt utnyttjat detta tillstånd. Tingsrätten finner det därför styrkt att Christian Einarsson gjort sig skyldig till våldtäkt på sätt åklagaren gjort gällande.

Enligt tingsrätten kan Christian Einarssons gärning inte anses som mindre grov.

Likaså finner tingsrätten det utrett att Christer Lundén har varit delaktig i den uppkomna situationen som medfört att Christian Einarsson otillbörligt utnyttjat målsägandens hjälplösa tillstånd. Det är därför styrkt att Christer Lundén har gjort sig skyldig till medhjälp till våldtäkt i enlighet med åklagarens såvitt avser Christer Lundén i första hand gjorda gärningspåståenden.

När det gäller den andra händelsen, åtalpunkten 5, är det tingsrättens uppfattning att – utöver att målsäganden möjligen i och för sig uppfattat situationen som hotfull – det inte finns några andra omständigheter som gör att målsäganden kan anses ha varit i ett hjälplöst tillstånd, detta trots att Christian Einarsson utnyttjande av målsäganden enligt tingsrätten får anses vara klart klandervärd. Omständigheterna får anses vara sådana att målsäganden var i en utsatt belägenhet men inte i ett hjälplöst tillstånd. Denna andra händelse utgör sålunda enligt tingsrätten en sådan

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

situation som faller utanför bestämmelsen om våldtäkt vid hjälplöst tillstånd och åtalet ska därför i denna del ogillas.

Beträffande straffvärdet vill tingsrätten särskilt påtala att en förutsättning för den våldtäkt Christian Einarsson under åtalpunkten 4 har funnits skyldig till, har varit Christer Lundéns närvaro, agerande samt samtycke till det sexuella umgänget, varför Christer Lundéns gärning straffvärdemässigt ska likställas Christian Einarssons gärning.

Bedrägeri (åtalpunkten 3, domsbilaga 2)

Christer Lundén har förnekat brott.

Genom förhöret med målsäganden har det framkommit att Christer Lundén hade hotellnyckeln med sig hem till lägenheten efter vistelsen på Queens Hotel.

Vidare har det genom vittnesförhöret med den för hotellets reception ansvarige Tejbir Kaur framkommit att hotellet aldrig ger rabatt på hela rumskostnaden när olägenheter, såsom strömavbrott, äger rum på grund ombyggnationen utan att en rabatt om högst 20 procent kan tillgodoräknas kunden eftersom priserna på hotellrummen redan är nedsatta i anledning av ombyggnationen samt att som lägst kan ett pris om 700 kr godtas.

Med beaktande av de uppgifter som framkommit i denna del finns det i och för sig ingen anledning att ifrågasätta Christer Lundéns uppgifter om att det hade varit strömavbrott under den tid han hade hyrt rum på hotellet. Emellertid motsägs hans uppgifter om att han skulle ha blivit befriad från skyldigheten att betala rummet genom dels de uppgifter Tejbir Kaur lämnat, dels genom det förhållandet att

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

nyckeln inte återlämnades vilket tyder på att Christer Lundén inte bokar ut sig från hotellet på sedvanligt sätt.

Christer Lundén är därför enligt tingsrätten övertygad om att inte på rättmätigt sätt ha gjort rätt för sig. Det får dock anses utrett att det inte är omöjligt att Christer Lundén på grund av olägenheterna endast skulle ha behövt betala ca 700 kr för hotellrummet. På grund härav och då det i övrigt inte föreligger några försvårande omständigheter ska gärningen bedömas som bedrägligt beteende.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

”Einarsson – barnpornografi”

Stämningsansökan 2008-05-15 – Einarsson, grovt barnpornografibrott
(domsbilaga 7)

Christian Einarsson har erkänt gärningen på så sätt att han förklarat sig underkasta sig ansvar för barnpornografibrott av normalgraden men överlätit åt tingsrätten att bedöma om brottet är att bedöma som grovt eller inte.

Vidare har Christian Einarsson vitsordat att han haft så kallad chatt med ca 120 motparter men förklarat att det inte är sagt att det varit fråga om 120 personer, att han inte utbytt datafiler med alla samt att det inte är klart i vilken omfattning så skett.

Christian Einarsson har därutöver – så som han är att förstås – i viss utsträckning ifrågasatt polisutredarnas bedömningar i vad mån innehållet ska bedömas utgöra grov barnpornografi eller inte samt att det inte går att utesluta att det i vissa fall är fråga om fotomontage.

Christian Einarsson har bestritt förverkandeyrkandet såvitt avser datorerna men medgett yrkandet i övrigt.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Leif Andersson och Peter Björk.

Av utredningen framgår att det hemma hos Christian Einarsson i datorutrustning anträffades 18 600 bilder och 935 videofrekvenser innehållande barnpornografi, av vilka enligt polisens utredare 91 bilder och 92 videofrekvenser avsett barn av låg ålder som utsätts för särskilt hänsynslös och kränkande behandling.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

Vidare framgår av utredningen att Christian Einarsson över Internet med vissa personer haft omfattande konversationer där barnpornografiska filmer och bilder skickats under "chatten" och där de kommenterat materialet och gett ingående kommentarer om hur sexuella övergrepp i de enskilda fallen bör gå till. Vidare framgår det av utredningen att Christian Einarsson även vid vissa tillfällen med andra personer diskuterat möjligheterna till att genomföra sexuella övergrepp på barn som nämnts i konversationerna och som påståtts vara avbildade på bilderna eller filmerna.

Åklagaren har i huvuddrag redogjort för de tillslag som polisen i anledning av den information om chattkontakter som Christian Einarsson hade lagrad i sin datorutrustning kom att göra och vilka ledde till att ca 40 personer på olika håll i landet kom att gripas för barnpornografibrott, av vilka ca ett tiotal personer i sin tur även är misstänkta för egna övergrepp på barn.

Christian Einarsson har uppgett att det stämmer att han innehaft bilderna och videosekvenserna, att det är fråga om ett missbruk som gått överstyr och som han tappat kontrollen över, att han inte bara sparade barnpornografi utan även annat sex, att han började med barnpornografin år 2004, att det sannolikt är fråga om många dupletter, att han bytt till sig material genom att i vissa fall ha tjatat sig till det, att de kontakter han hade med andra kom att bli ett rollspel, att han inte vet varför den hårddisk där chattarna var sparade på var undandömd i hans lägenhet, att det aldrig var fråga om att göra något av det som nämndes i chattarna, att han inte vet om de övergrepp som andra pratat om är sanna eller inte samt att han själv ljugit när han chattat för att hålla diskussionerna uppe.

Christian Einarsson har vidare uppgett att vissa under tiden bytte alias/konto för att verka anonym men att man efter ett tag förstod att det var samma person samt att då vissa personer bytte konto innebär det att det inte behöver vara fråga om 120 olika

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

personer bara för att det är 120 motparter utan att det kan vara fråga om ca 40 – 50 personer som han egentligen har chattat med.

Kriminalinspektören Peter Björk, som sedan år 2000 granskat barnpornografiskt material och som sedan två och ett halvt år är ansvarig för polisens barnpornografigrupp, har uppgett att det var han som granskade det material som hittades hos Christian Einarsson, att han vid undersökningen inte upptäckt något som skulle indikera att det inte var fråga om verkliga övergrepp samt att om det förelegat någon tveksamhet om visst material så har han inte tagit med det.

Kriminalinspektören Leif Andersson, som inte har någon formell utbildning i barnpornografisk utredning men ändå arbetat med sådana frågor sedan 1999, har i huvudsak uppgett att han själv inte har varit i kontakt med eller hört talas om någon utredning där det varit fråga om sådan stor spridning, att genomgången av Christian Einarssons datorer visade att denne i princip kontinuerligt varit uppkopplad på pornografiska sajter sedan år 2004 samt att i varit fall 38 personer bytt material med Christian Einarsson.

Vid huvudförhandlingen har delar av det beslagtagna barnpornografiska materialet förevisats. Det har varit fråga om skildringar av barn som utsatts för sexuella övergrepp och andra kränkande handlingar där exempelvis någon urinerat på ett barn. Därutöver har det även varit fråga om en videosekvens där ett barn utsätts för ett sexuellt övergrepp i form av penetrering och där det hörs att barnet gråter.

Tingrättens bedömning

Enligt tingsrätten finns det inte anledning att ifrågasätta polisutredarnas bedömningar av det barnpornografiska innehållet och inget tyder på att det inte skulle vara fråga om verkliga övergrepp som skildrats. I den mån det skulle vara fråga om eventuella dupletter är detta något som enligt tingsrätten i detta hänseende

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

inte påverkar bedömningen, då varje skildring i sig får anses utgöra en bild eller film med barnpornografiskt innehåll. Det har varit fråga om ett relativt betydande innehav. Därtill har Christian Einarsson även under lång tid verkat för spridning av barnpornografi och varit aktiv med att byta material som återger barn som utsätts för särskild hänsynslös behandling. Det har även varit fråga om att med andra utröna möjligheterna till att begå sexuella övergrepp på barn. Christian Einarsson får anses ha varit delaktig i ett, som åklagaren påstått, löst sammansatt nätverk och det är inte osannolikt att han kan ha varit en av de mest aktiva aktörerna i nätverket. Enligt tingsrätten får därför Christian Einarssons handlande anses utgöra ett led i brottslighet som utövats systematiskt och i stor omfattning. Med beaktande av samtliga de omständigheter som nu nämnts ska gärningen bedömas som grov.

Beträffande gärningens straffvärde gör tingsrätten följande reflektioner. Det är fråga om ett relativt allvarligt barnpornografibrott. Vid lagändring som trädde i kraft den 1 april 2005 skärptes maximistraffet för grovt barnpornografibrott fängelse i högst fyra år till sex år, varvid någon generell höjning av straffen inte var avsedd men väl att mer nyanserade straffmätningar vid särskilda allvarliga fall kunde göras. Huvuddelen av gärningen har skett efter detta datum. Det som dock enligt tingsrättens mening kan anses tala till Christian Einarssons fördel är att han inte haft någon ekonomisk vinning av sitt brott.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

Påföljd*Christer Lundén*

Christer Lundén förekommer i belastningsregistret men inte i något hänseende som påverkar påföljdsfrågan.

Av inhämtat läkarintyg enligt 7 § personutredningslagen (1991:2041) beträffande Christer Lundén, som avgavs den 10 juni 2008 av överläkaren Kjell Björniden, framgår att allvarlig psykisk störning vid brottstillfället och vid undersöknings-tillfället inte förelåg.

Med beaktande av det höga straffvärde den sammantagna brottsligheten som Christer Lundén funnits skyldig till får anses ha och den utredning som inhämtats beträffande Christer Lundéns person, finner tingsrätten att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Enligt tingsrätten har brottet grovt koppleri ett straffvärde motsvarande fängelse fyra år och brottet medhjälp till våldtäkt ett motsvarande värde om fängelse två år. Enligt tingsrätten ska påföljden bestämmas till fängelse fem år och sex månader.

Då det enligt tingsrätten föreligger risk för att Christer Lundén kan begå liknande brott igen och då det för viss brottslighet som han funnits skyldig till inte är föreskrivet lindrigare straff är fängelse två år och det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas, ska han kvarbli i häkte. Med hänsyn till relationen mellan målsäganden Sekretess A och Christer Lundén, finns det enligt tingsrätten fortfarande risk för att denne kan undanröja bevis eller försvåra utredningen varför åklagaren har fortsatt tillstånd att meddela restriktioner.

Avgift till brottsofferfonden följer av lag.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM

B 886-07

Enhet 1

2008-07-11

Christian Einarsson

Christian Einarsson förekommer inte i belastningsregistret.

Av inhämtat läkarintyg enligt 7 § personutredningslagen (1991:2041) beträffande Christian Einarsson, som avgavs den 7 mars 2008 av överläkaren Basil Ali, framgår att allvarlig psykisk störning vid brottstillfället och undersökningstillfället kunde misstänkas. Rättsmedicinalverket, rättspsykiatriska avdelningen, Stockholm, ansvarig undersökningsläkare överläkaren Kerstin Laurén Stensåsen, fann i ett den 26 juni 2008 avgivet utlåtande att Christian Einarsson ej har begått de åtalade gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att Christian Einarsson ej lider av en allvarlig psykisk störning samt att det därmed ej finns medicinska förutsättningar att överlämna Christian Einarsson till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken.

Den sammantagna brottslighet som Christian Einarsson funnits skyldig till får anses ha ett relativt hög straffvärde och då enligt tingsrätten motsvarande fängelse drygt tre år, varvid brottet grovt barnpornografi enligt tingsrätten enskilt har ett straffvärde motsvarande fängelse två år. Med beaktande av den personutredning som inhämtats beträffande Christian Einarsson, finner tingsrätten att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Någon förmildrande omständighet i det att Christian Einarsson till följd av psykisk störning skulle ha haft starkt nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande kan inte anses föreligga. Däremot är det i målet upplyst att Christian Einarsson kommer att förlora sitt arbete till följd av brottsligheten. Med hänsyn till denna omständighet kan enligt tingsrätten påföljden bestämmas till fängelse två år och nio månader.

Då det enligt tingsrätten finns risk för att Christian Einarsson kan begå liknande brott igen och då det för viss brottslighet som han funnits skyldig till inte är

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

föreskrivet lindrigare straff är fängelse två år och det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas, ska han kvarbli i häkte

Avgift till brottsofferfonden följer av lag.

Skadestånd

"Upplands Väsby-delen"

Christer Lundén har bestritt skadeståndsskyldighet men vitsordat beloppen som skäligen i sig. Christer Lundén har dock invänt att för det fall skadestånd ska utgå detta ska jämkas på grund av Kristina Lundéns egna agerande.

Med anledning av utgången i ansvarsdelen får Kristina Lundén anses ha rätt till ersättning såvitt avser knivhotet. Tingsrätten anser ett belopp på 5 000 kr avseende kränkning vara skäligt, varvid det har beaktats den omständigheten att Christer Lundén inte haft skäl att hota Kristina Lundén trots att hon mot anmodan kvarstannat i lägenheten.

Övriga händelser får med beaktande av den ordväxling som får antas ha förevarit mellan parterna vid respektive tillfälle inte anses ha varit av den arten att ersättning för kränkning ska utgå.

"Gotlandsdelen"

Då åtalet såvitt avser våldtäkt mot barn och övergrepp i rättssak (åtalspunkterna 1 – 8, domsbilaga 3) har ogillats, lämnas de skadeståndsanspråk som framstälts i anledning av de åtalen utan bifall då Christer Lundén bestritt desamma. Samma

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

gäller de skadeståndsanspråk som framställts i anledning av åtalet för övergrepp i rättssak under åtalpunkten 2 i domsbilaga 4, då åtalet i den delen ogillats.

Christer Lundén har beträffande de skadeståndsanspråk som framställts i anledning av övriga åtalpunkter som enbart rör honom förklarat att han bestrider skadeståndsskyldighet och inte kan vitsorda något belopp som skäligt, dock att ränteyrkandena vitsordas.

Enligt tingsrätten har målsäganden rätt till ersättning med beaktande av utgången i ansvarsdelen såvitt avser misshandeln (åtalpunkt 7, domsbilaga 3). Tingsrätten anser en ersättning på 5 000 kr avseende kränkning och 1 000 kr för sveda och värk skälig.

När det gäller av målsäganden yrkad ersättning i anledning av åtalet för överträdelse av besöksförbud och egenmäktighet med barn (domsbilaga 4), är det tingsrättens uppfattning att sådan ersättning ska utgå med beaktande av utgången i ansvarsdelen, dock att det vid bestämmandet av ersättningens skälighet ska tas hänsyn till målsägandens egna handlande. I denna del får således målsäganden sammantaget anses skäligen tillgodosedd med en ersättning motsvarande 15 000 kr avseende kränkning.

Med beaktande av vad som nämnts i föregående stycke beträffande skadestånd till målsäganden, har enligt tingsrätten även målsäganden D och målsäganden E rätt till ersättning med av dem yrkade belopp.

Vad avser det skadeståndsanspråk som har framställts i anledning av åtalet i domsbilaga 5 – utnyttjande av barn för sexuell posering – har såväl Christer Lundén som Christian Einarsson bestritt anspråket och har inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt. Målsäganden har enligt tingsrätten rätt till ersättning med beaktande av utgången i ansvarsdelen. Med beaktande av vad som framkommit i målet får

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

målsäganden dock anses skäligen tillgodosedd med ett belopp på 5 000 kr avseende kränkning. Något belopp för sveda och värk bör enligt tingsrätten inte utgå.

De av Elite Stadshotell och Holmgrens Bil AB framställda yrkandena har medgetts av Christer Lundén och ska bifallas.

"Koppleridelen"

Christer Lundén har medgett skadeståndsanspråket i anledning av åtalet under åtalspunkten 1, domsbilaga 6, såtillvida att det ska motsvara fråga om koppleri av normalgraden. Christer Lundén har därvid förklarat att han överlåter åt tingsrätten att pröva anspråkets skälighet. I övrigt har Christer Lundén bestritt skadeståndsskyldighet och har inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt i sig.

Christian Einarsson har bestritt skadeståndsanspråken och har inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt.

Med beaktande av utgången i ansvarsdelen i åtalspunkterna 1 och 3 i domsbilaga 6 – grovt koppleri och förberedelse till grovt koppleri – har målsäganden rätt till skadestånd. Då åtalet mot Christian Einarsson för medhjälp till grovt koppleri har ogillats och då denne bestritt skadeståndsanspråket i denna del, ska skadeståndsanspråket i den delen lämnas utan bifall. Kvar i skadeståndshänseende står således det grova koppleribrottet som Christer Lundén gjort sig skyldigt till och den förberedelse till grovt koppleri som Christian Einarsson funnits skyldig till. Enligt tingsrätten kan den förberedelse som Christian Einarsson gjort sig skyldig till inte på något sätt ha påverkat målsägandens situation som då redan var utsatt för brottslighet i form av grovt koppleri. Den eventuella skada Christian Einarsson kan anses ha orsakat målsäganden är inte tillräcklig för att skadestånd ska utgå och den del av skadeståndsyrkandet som är riktat mot honom ska därför lämnas utan bifall.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

Däremot är Christer Lundén skyldig att ensam ersätta målsäganden den skada hon lidit, varvid de av målsäganden yrkade beloppen får anses skäliga.

Såvitt avser de skadeståndsanspråk som framställts i anledning av åtalen för våldtäkt under åtalspunkterna 4 och 5 i domsbilaga 6, ska med beaktande av utgången i ansvarsdelen i åtalspunkten 4 det mot Christer Lundén och Christian Einarsson riktade solidariska yrkandet bifallas i sin helhet. Då åtalet under åtalspunkten 5 har ogillats och Christian Einarsson inte medgett någon skadeståndsskyldighet, ska skadeståndsyrkandet i den delen lämnas utan bifall.

När det gäller det av Queens Hotel framställda skadeståndskravet har Christer Lundén bestritt detsamma och har – så som han är att förstås – vitsordat ett belopp om 700 kr som skäligt i sig. Med beaktande av utgången i ansvarsdelen ska Queens Hotel yrkande bifallas och med beaktande av omständigheterna finner tingsrätten ett belopp på 700 kr som skäligt.

Särskilda yrkanden

Christer Lundén har bestritt förverkandeyrkandet såvitt avser dels den i åtalspunkten 1, domsbilaga 2 angivna digitala videokameran då kameran enligt honom inte använts i brottsligt sammanhang, dels den i domsbilaga 5 angivna mobiltelefonen (punkten 2 i beslagsliggaren). I övrigt har Christer Lundén medgett förverkandeyrkandena i domsbilaga 6 (koppleri) och när det gäller övriga i beslag tagna saker i åtalspunkten 1, domsbilaga 2. I övrigt har Christer Lundén inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

När det gäller videokameran så framgår det av utredningen att den påträffades hemma hos Christer Lundén och att ett till kameran tillhörigt kamerakort/minneskort satt i kameran. Vid den tekniska undersökningen har det

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2008-07-11

B 886-07

Enhet 1

inte kunnat påvisas några barnpornografiska bilder eller filmer i kamerans interna minne men väl i minneskortet. Videokameran och dess minneskort har således använts i syfte att inneha barnpornografiskt material, varvid kameran får anses ha använts som ett hjälpmedel i denna brottslighet. Förverkandeyrkandet ska därför bifallas i denna del.

På den ifrågavarande mobiltelefonen har Christer Lundén mottagit bilder till följd av den brottslighet avseende utnyttjande av barn för sexuell posering som han funnits skyldig till. Mobiltelefonen får därför anses ha använts som hjälpmedel vid brottsligheten och förverkande yrkandet ska därför bifallas.

Till följd av utgången i övriga delar i ansvarsdelen och Christer Lundéns inställning, ska de särskilda yrkandena – som är lagligen grundade – bifallas.

Christian Einarsson har bestritt förverkandeyrkandet såvitt avser dels de i domsbilaga 7 angivna datorerna, dels den i domsbilaga 5 angivna mobiltelefonen. I övrigt har Christian Einarsson medgett förverkandeyrkandet i domsbilaga 7.

De datorer som togs i beslag hemma hos Christian Einarsson får enligt tingsrätten ha använts som hjälpmedel vid den brottslighet som Christian Einarsson funnits skyldig till. Yrkandet i denna del ska därför bifallas.

När det gäller mobiltelefonen har Christian Einarsson med hjälp av denna mottagit bilder till följd av den brottslighet avseende utnyttjande av barn för sexuell posering som han funnits skyldig till. Mobiltelefonen är därför anses ha använts som hjälpmedel vid brottsligheten och förverkande yrkandet ska därför bifallas.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM

B 886-07

Enhet 1

2008-07-11

Övrigt

Tingsrätten finner av försvararna Lars Dahlström (och då rätteligen sammanlagt 699 246 kr) och Bengt Hesselberg samt av målsägandebiträderna Ingela Hessius och Helen Ahlsten yrkade belopp skäliga.

Målsägandebiträdet Annelie Östergren har yrkat ersättning för arbete med motsvarande 296 timmars arbete. Tingsrätten har förståelse för att det varit fråga om en ung målsäganden och att förhållandena varit något speciella, men det nedlagda arbetet synes ändå vara alltför omfattande. Tingsrätten finner därför att Annelie Östergren får anses skäligen tillgodosedd med en ersättning motsvarande 250 timmar. I övrigt yrkade belopp får anses skäliga.

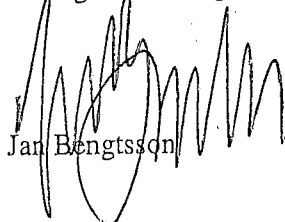
Kostnaderna för försvarare och målsägandebiträden ska stanna på staten.

Sekretessen ska bestå.

HUR MAN ÖVERKLAGAR; se bilaga (DV400)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 1 augusti 2008 och ställs till Svea hovrätt.

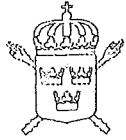
På tingsrättens vägnar



Jan Bengtsson

Avräkningsunderlag beträffande Christer Lundén, se aktbil.

Avräkningsunderlag beträffande Christian Einarsson, se aktbil.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Robert Näppi

Ansökan om stämning
2007-11-28

Sida 1 (2)
Handling 21
Ärende 101-4891-06
Handläggare 101-16

Domsbittlag 7

ATTUNDA TINGSRÄTT

Attunda tingsrätt

Ink. 2007 32886-07

Box 940

Akt.....

191 29 SOLLENTUNA

Aktbil.....

TR mål: B 886-07
Åklagarbundet

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
1. Lundén, Hans Christer		Christer	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19640302-7599	SVERIGE	08-590 304 48	
Adress			
Hasselgatan 32 2 tr 194 37 UPPLANDS VÄSBY			
Offentlig försvarare/ombud			
Dahlström, Lars, Kinbergs plats 3, 621 57 VISBY			
Frihetsberövande m.m.			
Anhållen 060829, kl 11.00, häktad 060901, häktningen hävd 060929, kl 10.00			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. **OLAGA HOT (K 206449-06)**

Målsägande.

Kristina Lundén, för ej talan.

Gärningar.

Lundén har hotat Kristina Lundén, dels vid ett tillfälle under sommaren 2006 på Hovslagargatan i Upplands Väsby, då han hållit en kniv riktad mot henne samtidigt som han fällt yttrande av innebörd att han skulle döda henne, dels vid tillfällena den 5 augusti respektive den 7 augusti 2006 då Lundén i telefonsamtal till Kristina Lundén i Upplands Väsby, fällt yttranden av innebörd att han skulle döda henne. Lundéns agerande vid tillfällena har varit ägnat att hos Kristina Lundén framkalla allvarlig fruktan för hennes personliga säkerhet.

Lagrums.

4 kap 5 § brottsbalken

2. **GROVT BARNPORNOGRAFI (K 206471-06)**

Gärningar.

Lundén har från någon gång under början av 2006 i Upplands Väsby kommun, dels fram till den 21 augusti 2006 på Hovslagargatan i en bärbar dator Fujitsu Siemens innehaft 6 st filer barnpornografi och därutöver innehaft fem st CD-romskivor innehållande totalt 208 st filer barnpornografi, varav 38 st är att

*F Enskiltamipräk
Förplikelse för
Lundén att utge
skadestånd till
Kristina Lundén
med 10 000 kr samt
vanta på beloppet
enligt 6 § rättegångs-
lagen från den 7 augusti
2006 till dess
beträffning sker*

+ 47
bedöma som grov barnpornografi, dels fram till den 29 augusti 2006 på Hasselgatan i en dator av okänt märke innehåft ~~41~~ 41 st filer barnpornografi, varav 4 st är att bedöma som grov barnpornografi.

Brottet är att bedöma som grovt emedan således sammanlagt 42 filer – 16 st filmer och 26 bilder – avsett barn av låg ålder som utsätts för särskilt hänsynslös behandling.

*Tuff av
allt vad
nt/10*

Lagrum.

16 kap 10 § a 4 st brottsbalken

Särskilt yrkande.

Förverkande jämlikt 36 kap 2 brottsbalken av i beslag tagna CD – romskivor, bärbar dator med hårddisk och två hårddiskar (beslag 0225 – 1567 – 06, p 1 – 5, 1630 – 06, p 2, och 1631 – 06, p 2 – 3).

Bevisning:

1 – 2. **Lundéns** egna uppgifter (förnekar gärningarna).

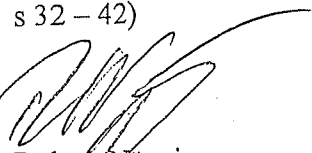
Målsägandeförhör med **Kristina Lundén** och vittnesförhör med **Katarina Lundén** och **Joakim Lundén** (barn till den tilltalade), att höras om sina iakttagelser i samband med påstådda olaga hot under sommaren 2006 i Upplands Väsby (åp 1) och även om sin om sin kännedom om Lundéns innehav och intresse av barnpornografi (åp 2), till styrkande av åtalet (Ytterligare förhörs – och bevisstema kan komma att anges innan huvudförhandling i målet äger rum).

*F. Kriminalinspektören
Eva Sand*

Vittnesförhör med ~~Polisinspektören Tommy Nordström~~, Norrortspolisen, IT – gruppen, att höras om sin granskning av det aktuella beslaget innehållande barnpornografiskt material (K 206471-06), till styrkande av påstått uppsåtligt innehav av grovt barnpornografiskt material.

PowerPoint - presentation över delar av det beslagtagna barnpornografiska materialet av delvis grov karaktär (polisinspektör Eva Sand, Norrortspolisen kommer att medverka vid utförandet av denna).

Granskningsprotokoll över datorer och CD – skivor (förundersökningen s 32 – 42)


Robert Näppi



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Robert Näppi

Ansökan om stämning
2008-05-14

Sida 1 (3)
Handling 163
Ärende 101-4891-06
Handläggare 101-16

Domsbilaga 2

ATTUNDA TINGSRÄTT

Attunda tingsrätt

Ink. 2008-05-15

Box 27328

Akt. *S 886-07*

102 54 STOCKHOLM

Aktbil. *192*

TR mål: B 886-07
Åklagarbundet

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrkestitel
I Lundén, Hans Christer		Christer	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19640302-7599	SVERIGE	08-590 304 48	
Adress			
Hasselgatan 32 2 tr 194 37 UPPLANDS VÄSBY			
Offentlig försvarare/ombud			
Dahlström, Lars, Kinbergs plats 3, 621 57 VISBY			
Frihetsberövande m.m.			
Häktad			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT BARNPORNOGRAFIROT (K 311771-07)⁴

Gärningar.

Lundén har den 4 december 2007 på Hasselgatan, Upplands Väsby kommun, innehaft sammanlagt 76 st film/videosekvenser som skildrar barn i pornografisk bild, av vilka 20 st film/videosekvenser bedömts som grova. Brottet är att bedöma som grovt eftersom det delvis avsett filmer där barn av låg ålder utsätts för särskilt hänsynslös behandling.

Lagrums.

16 kap 10 § 4 st brottsbalken

Särskilt yrkande.

Förverkande av hos Lundén i beslag tagen ~~barbar dator~~, extern hårddisk, digital videokamera och CD – skiva innehållande barnpornografiskt material (beslagsprotokoll BG 15782-07, p 1, 6 och 41 (p 1 även brottshjälpmiddel i koppleridelen) och BG 15934-07, p 12).

*1 d
+ 57*

*3
E (starkt)
med
minneskort*

*Just av
dkt vid
at*

2. STÖLD (K 14365-08)

Målsägande.

F n okänd.

Gärning.

Lundén har någon gång under oktober – november 2007 i ett garage på Hasselgatan, Upplands Väsby kommun, olovligen med tillägnelseuppsåt tagit en minimotorcykel Pitbike, Pitbro standard – 07, 125 cc, betingande ett nyvärde om ca 15 000 kr.

Lagrums.

8 kap 1 § brottsbalken

Särskilt yrkande.

Det yrkas att den aktuella minimotorcykeln Pitbike tages i förvar jämlikt 1 § lagen (1974:1065) om visst stöldgods m m (beslagsprotokoll BG 1236-08, p 1).

3. BEDRÄGERI (K 347902-07)

Målsägande.

Queens hotell, för talan och företräds av åklagaren.

Gärning.

Lundén har den 13– 15 november 2007 medelst vilseledande förmått personal på Queens hotell att hyra ut hotellrum till honom. Lundén har vid den tilltänkta utcheckningen underlåtit att betala för en övernattnings betingande ett pris om 808 kr, vilket inneburit skada för hotellet och vinning för honom med nämnda belopp. Vilseledandet har bestått av att Lundén för hotellpersonalen förtigit sin bristande vilja att göra rätt för sig.

Lagrums.

9 kap 1 § brottsbalken.

Enskilt anspråk.

Förpliktande för Lundén att utge skadestånd till Queens hotell med 808 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 15 november 2007 till dess betalning sker.

Bevisning:

1. Lundéns egna uppgifter (förnekar uppsåtligt innehav).

Vittnesförhör med kriminalinspektör **Eva Sand**, ang granskningen av det hos Lundén i beslagtagna barnpornografiska materialet, varvid Eva Sand under förhöret med henne kommer att förevisa ett par av de filmer som tagits i beslag.

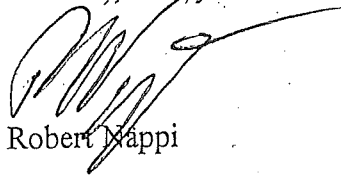
Granskningsprotokoll (förundersökningen pärm 2, s 620, s 634, s 647 och s 649)

2. Lundéns egna uppgifter (förnekar brott, men vidgår att han tagit mc:n från ett garage på Hasselgatan och sedan transporterat den för bl a förvaring i ett garage på Hammarbyvägen)

Anmälan, beslagsprotokoll jämte PM utvisande att den aktuella mc:n av årsmodell 07 levererats till en återförsäljare i Johanneshov den 19 juli 2007 varefter den vidareförsåls till okänd person, till styrkande av att Lundén uppenbart saknar rätt till denna (förundersökningen pärm 2, s 676 – 680)

3. Lundéns egna uppgifter (vidgår att han inte betalat, men förnekar brott).

Vittnesförhör med **Tejbir Kaur** (som även skall höras i annan del av åtalet mot Lundén), till styrkande av att Lundén inte utlovats någon "gratis" övernattning.



Robert Näppi



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Norrorts åklagarkammare i Stockholm

Kammaråklagare Robert Näppi

Ansökan om stämning

2008-05-15

Sida 1 (7)
Handling 160
Ärende 101-4891-06
Handläggare 101-16

Domsbilaga 3

ATTUNDA TINGSRÄTT

Attunda tingsrätt

Box 27328
102 54 STOCKHOLM

Ink. 2008 -05- 15

Akt. B 886-07

Aktbil. /S/

TR mål: B 886-07
Åklagarbundet

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
1 Lundén, Hans Christer		Christer	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19640302-7599	SVERIGE	08-590 304 48	
Adress			
Hasselgatan 32 2 tr 194 37 UPPLANDS VÄSBY			
Offentlig försvarare/ombud			
Dahlström, Lars, Kinbergs plats 3, 621 57 VISBY			
Frihetsberövande m.m.			
Anhållen i frånvaro 071114, gripen 071204, kl 09.04, häktad 071205. (tidigare anhållen och häktad - i anledning av misstanke enligt åp 1 - under tiden 060829, kl 11.00 fram till den 060929, kl 10.00, då häktningen hävdades)			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. **VÅLDTÄKT MOT BARN (K 206471-06)**

Målsägande.
(se bilaga), företräds av målsägandebiträdet advokat Anneli Östergren

Gärning.
Lundén har den 29 ~~januari~~ ^{februari} 2006 på hotell S:t Clemens i Visby, Gotlands kommun, haft oralt och vaginalt samlag med (se bilaga) (född maj 1992) och även genomfört andra sexuella handlingar med barnet som med hänsyn till kränkningarnas art och omständigheterna i övrigt är jämförliga med samlag.

+ juli

Lagrum.
6 kap 4 § brottsbalken

2. **VÅLDTÄKT MOT BARN (K 325476-07)**

Målsägande.
(se bilaga), företräds av målsägandebiträdet Anneli Östergren.

Handwritten signature/initials

Gärningar.

Lunden har under två - tre dagars tid (mån - ons) någon gång under oktober 2006 - på nedan angivna platser - haft omkring ett tiotal orala och vaginala samlag med (se bilaga) och även genomfört andra sexuella handlingar med barnet som med hänsyn till kränkningarnas art och omständigheterna i övrigt är jämförliga med samlag.

Ett samlag har ägt rum under en båtresa mellan Visby och Nynäshamn, medan resterande samlag och sexuella handlingar ägt rum i en lägenhet på Hasselgatan, Upplands Väsby kommun.

Det sista vaginala samlaget som ägt rum på Hasselgatan, har påtvingats (se bilaga) medelst användning av smärre våld, genom att Lundén betvingat (se bilaga) och hennes motstånd, genom att lägga sig på henne med hela sin kroppstyngd och hålla fast henne samt sära på hennes ben, varefter han mot hennes uttryckliga vilja fullbordat samlaget.

Lagrums.

6 kap 4 § brottsbalken

3. VÅLDTÄKT MOT BARN (K 100795 - 08)**Målsägande.**

(se bilaga), företräds av målsägandebiträdet Anneli Östergren.

Gärning.

Lundén har vid ett tillfälle någon gång under november - december 2006 i utkanten av Visby, i närheten av Skogsglántan, Gotlands kommun, i en bil haft samlag med (se bilaga) och genomfört även annan sexuell handling med barnet som med hänsyn till kränkningarnas art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med samlag.

Lagrums.

6 kap 4 § brottsbalken

4. VÅLDTÄKT MOT BARN (K 100795-08)**Målsägande.**

(se bilaga), företräds av målsägandebiträdet Anneli Östergren.

Gärning.

Lundén har vid flera tillfällen under perioden den 10 - 26 januari 2007 i en lägenhet på Halsjärnsgatan i Visby, Gotlands kommun, företrädesvis under

rum

Två av
åkl. vid
10/10

skoltid, haft ca fem orala och vaginala samlag med (se bilaga) och genomfört även någon annan sexuell handling med barnet som med hänsyn till kränkningarnas art och omständigheterna i övrigt är jämförliga med samlag.

Lagrum.

6 kap 4 § brottsbalken

5. VÅLDTÄKT MOT BARN (K 325006-07)**Målsägande.**

(se bilaga), företräds av målsägandebiträdet Anneli Östergren.

Gärning.

Lundén har vid flera tillfällen under perioden den 27 - 31 januari 2007 i en lägenhet på Halsjärnsgatan i Visby, Gotlands kommun, haft ett oralt och tre - fyra vaginala samlag med (se bilaga) och genomfört även någon annan sexuell handling med barnet som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt är jämförlig med samlag.

Det orala samlaget - som sannolikt ägt rum den 31 januari 2007 - har påtvingats (se bilaga) medelst användning av smärre våld, genom att Lundén tagit tag om hennes huvud, fört det mot sitt könsorgan och anmanat henne att utföra oralsex på honom.

Lagrum.

6 kap 4 § brottsbalken

6. VÅLDTÄKT MOT BARN (K 325518-07)**Målsägande.**

(se bilaga), företräds av målsägandebiträdet Anneli Östergren.

Gärning.

Lundén har under perioden den 19 februari - 4 mars 2007 i Stockholmsområdet - på nedan angivna platser - haft sammanlagt omkring ett tjugotal orala och vaginala samlag med (se bilaga) och genomfört även andra sexuella handlingar med barnet som med hänsyn till kränkningarnas art och omständigheterna i övrigt är jämförliga med samlag.

Lunden har sålunda under den aktuella tidsperioden haft samlag och utfört andra sexuella handlingar med (se bilaga), först i lägenheten på Hasselgatan, Sollentuna kommun, sedan under några dagars vistelse i en husvagn uppställd i Norrviken, Sollentuna kommun, därefter under en hotellvistelse (sannolikt

natten mellan den 23 – 24 februari 2007) på Scandic Hotell i Upplands Väsby, sedan under en liknande hotellvistelse i Södertälje och slutligen på en bäddmadrass i en källarlokal i fastigheten på Hasselgatan.

Lagrum.

6 kap 4 § brottsbalken

7. **VÅLDTÄKT MOT BARN OCH MISSHANDEL (K 325518-07)**

Målsägande.

(se bilaga), företräds av målsägandebiträdet Anneli Östergren.

Gärning.

Lundén har under perioden den 23 mars 2007 - 8 april 2007, på nedan angivna platser, haft sammanlagt omkring ett tjugotal orala och vaginala samlag med (se bilaga) och genomfört även andra sexuella handlingar med barnet som med hänsyn till kränkningarnas art och omständigheterna i övrigt är jämförliga med samlag.

Lunden har sålunda under den aktuella tidsperioden haft samlag och utfört andra sexuella handlingar med (se bilaga), under början av den aktuella tidsperioden i en lägenhet i Visby, därefter (sannolikt den 30 mars 2007) under en båtresa mellan Visby och Oskarshamn, sedan (sannolikt den 30 – 31 mars 2007) på ett hotell i Oskarshamn, den 1 – 4 april 2007 på Stadshotellet i Växjö, under en bilfärd den 4 – 5 april 2007 mellan Växjö och Ödeshög och slutligen någon gång mellan den 5 – 8 april 2007 i Ödeshög.

Lundén har även någon gång mellan den 5 – 8 april 2007 i ett radhus i Ödeshög, misshandlat (se bilaga) genom att tilldela henne ett slag i ansiktet och knuffa henne mot en klädhängare, till följd varav (se bilaga) åsamkats smärta, ömhet och smärre blodvite i huvudet.

Lagrum.

3 kap 5 § brottsbalken och 6 kap 4 § brottsbalken

8. ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (K 325472-07)**Målsägande.**

(se bilaga), företräds av målsägandebiträdet Anneli Östergren.

Gärning.

Lundén har vid ett tillfälle under början av oktober 2007 - för att förhindra (se bilaga) att göra anmälan och för polisen berätta om de sexuella handlingar han utsatt henne för - uppsökt (se bilaga) på Karolinska sjukhuset, Solna kommun, och hotat henne, genom att fälla yttranden innefattande förtäckta hot om våld riktade mot henne och hennes anhöriga alt. fälla yttranden innefattande hot om att begå gärningar som kan komma att medföra lidande eller skada för henne.

Lundén har härvid fällt yttranden, att han skulle se till att hon blev inlåst, att allt skulle bli värre, att han skulle göra hennes liv till ett helvete, att han skulle lägga ut nakenbilder på henne på Internet, att han skulle döda hennes föräldrar om hon gick till polisen, och/eller liknande yttranden.

Lagrums.

17 kap 10 § brottsbalken

Bevisning:

Anm. Den åberopade bevisningen bör samordnas med - och förebringas i kronologisk ordning med åberopad bevisning angiven i stämningsansökan från den 23 oktober 2007 härrörande från Gotland.

1 – 4. Lundéns egna uppgifter (förnekar att han utfört några sexuella handlingar med (se bilaga)).

Målsägandeförhör med (se bilaga).

Brev och diplom från (se bilaga) tillsända Lunden under augusti 2006, i vilka bl a sexuella handlingar beskrivs, till styrkande av att parterna kort tid innan breven avsänts, haft sexuellt umgänge med varandra på påstått sätt (öp 1, förundersökningen pärm 4, nr 8, flik a)).

Kopia av händelserapport, utvisande bl a att Lundén vid tillfället inte varit intresserad av att ha någon kontakt med polisen trots att det rört sig om en minderårig som anmälts försvunnen (öp 1, förundersökningen pärm 5, s 88 - 89).

SMS från (se bilaga) tillsända Lundén under november – december 2006, till styrkande bl a av meddelandena delvis har sexuellt innehåll (förundersökningen pärm 2, nr 3, s 28 – 36).

5. Lundéns egna uppgifter (samma inställning som enligt ovan).

Målsägandeförhör med (se bilaga).

SKL – utlåtande rörande spårsäkring på beslag anträffade i lägenheten, till styrkande av att det i (se bilaga) trosor anträffats DNA-spår (sperma) som kommer från Lundén (grad +3), att det på en rosa massagestav anträffats DNA – spår från minst två personer, dock inte från (se bilaga) (grad – 4) men väl från Lundén (grad +2) och att det på en blå massagestav anträffats DNA – spår både från (se bilaga) (grad +3) och Lundén (grad +3) (förundersökningen pärm 2, nr 3, s 6 – 12).

Fotografier tagna vid polisens husrannsakan på Halsjärnsgatan i Visby den 31 januari 2007, utvisande att sexattiraljer anträffats i lägenheten och att sängar i lägenheten placerats bredvid varandra (förundersökningen pärm 2, nr 3, s 67 – 72).

Fotografier – mms – anträffade i (se bilaga) mobiltelefon, utvisande Lunden kyssandes (se bilaga) bröst (förundersökningen pärm 2, nr 3, s 346- 347).

6. **Lundéns** egna uppgifter (bekräftar att han varit på de aktuella platserna med (se bilaga), men förnekar sexuellt umgänge).

Målsägandeförhör med (se bilaga).

Som stödbevisning vittnesförhör med **Fredrik Södergren**, ang vad han erfarit om parternas besök på Scandic Hotell (Fredrik Södergren skall höras under annan del i målet, varför frågor rörande detta PM därvid kan ställas till honom, PM i förundersökningen pärm 3, nr 4, s 28).

7. **Lundéns** egna uppgifter (samma inställning som enligt åp 6).

Målsägandeförhör med (se bilaga).

Som stödbevisning åberopas vittnesförhör (telefonförhör är tillfyllest) med **Helen Parnéus** och **Corazon Isaksson**, att höras om sina iakttagelser av **Lundéns** och (se bilaga) besök den 1 – 4 april 2007 på Stadshotellet i Växjö, till styrkande av att paret haft sexuellt umgänge på hotellet.

Kopia av brev (förundersökningen pärm 3, flik 5 s 32).

Härutöver åberopas som stödbevisning beträffande åp 1 - 7, dels anteckningar upprättade av (se bilaga) rörande bl a omfattningen av de påstådda sexuella handlingarna, dels innehållet i vissa brev, till styrkande av att påstådda sexuella handlingar faktiskt ägt rum (förundersökningen pärm 5, tilläggsprotokoll s 13 – 19, och såvitt gäller brev, pärm 4, flik 8 b) – c), varav vissa kommer att genomgå

8. **Lundens** egna uppgifter (förnekar).

Målsägandeförhör med (se bilaga).

Som stödbevisning i denna del och även rörande åp 1 – 7, åberopas vittnesförhör med, dels (se bilaga), att höras om vad hon genom samtal med (se bilaga) och andra erfarit om de påstådda hoten och de sexuella handlingarna (se bilaga skall även höras i annan del i målet, varför frågor rörande detta förhörstema lämpligen torde kunna ställas då), dels **Ottilia Hult**, förhörstema enligt ovan.


Robert Näppi

Domsbilaga 4

okalklagare i Visby

Ansökan om stämning

Sida 1 (6)
Handling 43
Ärende 102F-136-07
Handläggare 102F-3

ammaråklagare Mats Wihlborg

2007-10-23

Gotlands tingsrätt
Box 1143

GOTLANDS TINGSRÄTT

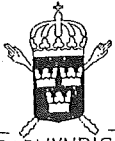
Ink 2007-10-29

621 22 VISBY

Akt B 98/07

Aktbil 25

TR mål:
Handl.: VÅLD



KLAGARMYNDIGHETEN

Tilltalad: efternamn och alla förnamn Lundén, Hans Christer		Tilltalsnamn Christer	Yrke/titel
Personnr 19640302-7599	Medborgare i (om ej svensk) SVERIGE	Telefon 08-590 304 48	Tolkbehov
Adress Hasselgatan 32 2 tr 194 37 UPPLANDS VÄSBY			
Offentlig försvarare/ombud Lars Dahlström			
Frihetsberövande m.m. Anhållen i sin frånvaro 070131 kl 13.50. Gripen 070131 kl 14.39. Anhållningsbeslutet hävt 070202 kl 15.40. Anhållen i sin frånvaro 070329 kl 11.20. Gripen 070408. Häktad 070411. Häktningsbeslutet hävt 070425.			
Delgivningsuppgifter			GOTLANDS TINGSRÄTT BESLUT 2007-10-29

Ansvarsyrkanden m.m.

1-3. ÖVERTRÄDELSE AV BESÖKSFÖRBUD, ÖVERGREPP I RÄTTSSAK OCH OLAGA HOT SAMT EGENMÄKTIGHET MED BARN (K 623-07, K 589-07 och K 598-07)

ALTERNATIVT

[Signature]

Målsägande

1. (se bilaga) tillställs underrättelse genom målsägandebiträdet advokat Anneli Ostergren
2. (se bilaga, se bilaga) tillställs underrättelse genom målsägandebiträdet advokat Helen Ahlsten.

Gärning

I september 2006 beslutade åklagare om besöksförbud för Christer Lundén. Beslutet innebar att Lundén under tiden den 29 september 2006 till och med den 29 mars 2007 förbjöds att besöka eller på annat sätt ta kontakt med eller följa efter (se bilaga) Lundén delgavs besöksförbudet den 29 september 2006.

Christer Lundén har under tiden 27 - 31 januari 2007 i Visby överträtt besöksförbudet genom att ta och ha kontakt och vara tillsammans med (se bilaga) i hans lägenhet på Halsjärnsgatan i Visby under nämnda tid.

[Handwritten signature]

Christer Lundén har under tiden 27-31 januari 2007 från Halsjärnsgatan i Visby antingen ensam eller tillsammans med annan person hotat (se bilaga) föräldrar, (se bilaga, se bilaga) med brottslig gärning genom att till dem skicka ett flertal SMS-meddelanden med innebörden att (se bilaga) skulle dö om de kontaktade polisen och liknande uttryck med samma innebörd. Hotet har syftat till att hindra dem från att göra en polisanmälan och att sätta sig kontakt med polisen. Uttalandena har varit ägnade att hos (se bilaga, se bilaga) framkalla allvarlig fruktan för dottern (se bilaga) säkerhet till person.

Christer Lundén har under tiden 27-31 januari 2007 på Halsjärnsgatan i Visby genom att vidta nämnda åtgärder och bli upplåtit bostad åt (se bilaga) och inte satt sig i kontakt med vare sig polis eller med (se bilaga) familj eller på annat sätt verkat för (se bilaga) tillrättaförande och tala om var hon befunnit sig obehörigen skiljt (se bilaga), då 14 år, från vårdnadshavarna.

Lagrum

24 § lagen (1988:688) om besöksförbud, 17 kap 10 § och 4 kap 5 § samt 7 kap 4 § brottsbalken.

Bevisning

Förhör med målsäganden (se bilaga) (som skall höras personligen då hon numera är fyllda 15 år)

Förhör med målsägandena (se bilaga, se bilaga)

Förhör med den åtalade Christer Lundén (förnekar brott men vidgår vissa faktiska omständigheter).

Avskrift av SMS-meddelanden, s 51-52 i fup, återopas till styrkande av de framförda hoten.

4-5. ÖVERTRÄDELSE AV BESÖKSFÖRBUD OCH EGENMÄKTIGHET MED BARN (K 969-07)

Målsägande

- 1 (se bilaga) tillställs underrättelse genom målsägandebiträdet advokat Annelie Östergren.
2. (se bilaga, se bilaga) tillställs underrättelse genom målsägandebiträdet advokat Helen Ahlsten.

Gärning

I september 2006 beslutade åklagare om besöksförbud för Christer Lundén. Beslutet innebar att Lundén under tiden den 29 september 2006 till och med

2007-10-23

den 29 mars 2007 förbjöds att besöka eller på annat sätt ta kontakt med eller följa efter (se bilaga) Lundén delgavs besöksförbudet den 29 september 2006.

Christer Lundén har under tiden 19 februari till och med den 4 mars 2007 på Gotland och på olika platser i Stockholmsområdet överträtt gällande besöksförbud genom att han umgåtts och haft kontakt med (se bilaga)

Genom sitt agerande har Christer Lundén även obehörigen skilt (se bilaga), då 14 år, från vårdnadshavarna genom att vara henne behjälplig att hålla sig undan från dem och polis. Detta har möjliggjorts då Christer Lundén har ordnat uppehälle och mat åt dem. Christer Lundén har vidare i sina kontakter med polis och med (se bilaga) familj lovat att inkomma med (se bilaga) och tillse till att hon återfördes men inte gjort det. Christer Lundéns agerande men även hans underlåtenhet att agera är att bedöma som egenmäktighet med barn.

Lagrum

24 § lagen (1988:688) om besöksförbud och 7 kap 4 § brottsbalken.

Bevisning

Förhör med målsäganden (se bilaga)

Förhör med den åtalade Christer Lundén (förnekar brott).

Förhör med (se bilaga) och vittnesförhör med polisinspektören Fredrik Södergren, som båda skall höras om de kontakter de haft med Christer Lundén under brottstiden till styrkande att han under perioden varit tillsammans med (se bilaga) och att han genom sin underlåtenhet att agera obehörigen skiljt (se bilaga) från föräldrarna. (I samband med förhörem kommer en del SMS-meddelanden att gås igenom, s 222-223 i fup).

Vittnesförhör med polisinspektör Patric Josefsson, Norrortspolisen, som skall höras om att Lundén i samtal med Josefsson ljugit denne rakt upp i ansiktet om var de befann sig, till styrkande av Lundéns underlåtenhet att agera för att (se bilaga) skulle komma tillräta. Telefonförhör är tillfyllest.

6-7. EGENMÄKTIGHET MED BARN OCH ÖVERTRÄDELSE AV BESÖKSFÖRBUD (K 1664-07)

Målsägande

1. (se bilaga) tillställs underrättelse genom målsägandebiträdet advokat Annelie Östergren
2. (se bilaga, se bilaga); tillställs underrättelse genom målsägandebiträdet advokat Helen Ahlsten

Gärning

I september 2006 beslutade åklagare om besöksförbud för Christer Lundén. Beslutet innebar att Lundén under tiden den 29 september 2006 till och med den 29 mars 2007 förbjöds att besöka eller på annat sätt ta kontakt med eller följa efter (se bilaga). Beslutet delgavs Lundén den 29 september 2006.

Christer Lundén har under tiden 22 mars till och med den 29 mars 2007 på Gotland och bl a i Växjö överträtt gällande besöksförbud då han haft kontakt och umgått med (se bilaga).

Christer Lundén har vidare under tiden 22 mars till och med den 8 april 2007 obehörigen skiljt (se bilaga), då 14 år, från vårdnadshavarna genom att vara henne behjälplig att hålla sig undan från dem. Detta har möjliggjorts genom att Christer Lundén bl a har ordnat kost, logi och färdmedel åt dem under deras vistelser på Gotland men även i bl a Oskarshamn, Växjö och Ödeshög. Lundén har vidare i sina kontakter med (se bilaga) familj vägrat att uppge var de befunnit sig och därigenom försvärat (se bilaga) tillrättaförande. Christer Lundéns agerande men även hans underlåtenhet att agera är att bedöma som egenmäktigt med barn.

Lagrums

24 § lagen (1988:688) om besöksförbud och 7 kap 4 § brottsbalken.

Bevisning

Förhör med målsäganden (se bilaga)

Förhör med den åtalade Christer Lundén (förnekar brott).

Förhör med (se bilaga) som bl a skall höras om att Christer Lundén till henne i telefon vägrat att uppge var de befunnit sig och att han inte haft för avsikt tillse att (se bilaga) kom till rätta, till styrkande av gärningen.

Vittnesförhör med krinsp Fredrik Persson, angående vilka telemaster Christer Lundéns mobiltelefon haft kontakt med och var telefonen befunnit sig under

Lokal åklagare i Visby

Ansökan om stämning

Sida 5 (6)
Handling 43
Ärende 102F-136-07
Handläggare 102F-3

Kammaråklagare Mats Wihlborg

2007-10-23

tiden 15 mars till och med den 3 april 2007, återopas till bl a styrkande till att
(se bilaga) och Christer Lundén haft kontakt med varandra från den
22 mars 2007 och framåt trots att Christer Lundén uppgivit att så inte varit
fallet. (I samband med förhöret "lutar sig" förhörspersonen på den
sammanfattning han har gjort av telefonens rörelse, s 252-255 i fup).

8. OLOVLIGT FÖRFOGANDE (K 1909-07)

Målsägande

Holmgrens Bil AB i Växjö; för talan

Gärning

Christer Lundén har den 4 april 2007 på Holmgrens bil i Växjö utkvitterat en
SAAB 9-5 Vector Sedan för provkörning. Äganderätten till bilen har varit
förbehållen Holmgrens bil. Christer Lundén har genom att inte återlämna bilen
i rätt tid frånhänt Holmgrens bil egendomen. Christer Lundén har använt bilen
för färd till bl a Ödeshög där den anträffats av polis den 8 april 2007.

Lagrum

10 kap 4 § brottsbalken.

Bevisning

Förhör med företrädare för målsäganden Holmgrens bil, Stefan Idehed,
angående skadeståndets beräkning. **Telefonförhör är tillfyllest.**

Förhör med Christer Lundén (erkänner brott).

Provkörningsdokument, antrPM, beslagsprotokoll, s 313, 315-316 i fup.

Enskilt anspråk

Det yrkas förpliktande för Christer Lundén att utge skadestånd till Holmgrens
bil AB med sammanlagt 18 400 kronor avseende ersättning som uppkommit
till följd av Christer Lundéns agerande (se specifikation på s 317 i fup)

15 000

L; kan inte räkna på beloppet
enligt 6 § rättslagen
från den 8 april 2007
till dess betalning sker
Mats Wihlborg
Åklagare

9. BEDRÄGERI (K 2053-07)Målsägande

Stadshotellet i Växjö; för talan

Gärning

Christer Lundén har under tiden den 1 april till och med den 4 april 2007 medelst vilseledande förmått personal på Stadshotellet i Växjö att under tre nätter hyra ut ett hotellrum till honom. Under vistelsen har Christer Lundén även utnyttjat restaurangen, minibaren och pay-TV. Christer Lundén har vid utcheckningen den 4 april 2007 inte betalat det belopp, 5399 kronor, som han var skyldig för övernattningarna och förtäringen av bl a mat och dryck vilket inneburit skada för hotellet och motsvarande vinning för honom själv.

Vilseledandet har bestått i att Christer Lundén har förtigit sin bristande betalningsförmåga/betalningsvilja för personal på hotellet.

Lagrum

9 kap 1 § brottsbalken.

Bevisning

Förhör med företrädare för Stadshotellet i Växjö, Helén Parnéus Lundborg, som skall höras om Christer Lundéns vistelse på hotellet och skadeståndets storlek och beräkning, åberopas bl a till styrkande att Lundéns kontokort saknat täckning, att man spärrat rummet och att han smitit i väg från hotellet utan att göra några ansatser till att betala. **Telefonförhör är tillfyllest.**

Förhör med den åtalade Christer Lundén (förnekar brott).

Registreringsvitto och kvitton från bl a restaurangen. s 323-326 i fup, utvisande att Lundén och hans sällskap under vistelsen ätit och druckit för omkring 1700 kronor, åberopas för att styrka – med hänsyn tagen till att hans konto saknat täckning – att han aldrig haft för avsikt att göra rätt för sig.

Enskilt anspråk

Det yrkas förpliktande för Christer Lundén att till Stadshotellet i Växjö utge skadestånd med sammanlagt 5399 kronor avseende rumshyra för tre nätter, mat och dryck samt pay-TV.

Mats Wihlborg

I, jämte vänta på beloppet
enligt b f räknelagun från
den 4 april 2007 till dess
betalning sker

1 Just av del



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Norrorts åklagarkammare i Stockholm

Kammaråklagare Robert Näppi

Ansökan om stämning

2008-05-15

Sida 1 (2)
Handling 162
Ärende 101-4891-06
Handläggare 101-16

Domsbilaga 5

ATTUNDA TINGSRÄTT

Attunda tingsrätt

Box 27328
102 54 STOCKHOLM

Ink. 2008-05-15
Akt. *886-07*
Aktbil. *183*

TR mål: B 886-07
Åklagarbundetr

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
1 Lundén, Hans Christer		Christer	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19640302-7599	SVERIGE	08-590 304 48	
Adress			
Hasselgatan 32 2 tr 194 37 UPPLANDS VÄSBY			
Offentlig försvarare/ombud			
Dahlström, Lars, Kinbergs plats 3, 621 57 VISBY			
Frihetsberövande m.m.			
(ej frihetsberövad för detta brott)			
Delgivningsuppgifter			

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
2 Einarsson, Karl Christian		Christian	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19721022-0112	SVERIGE	08-59080967	
Adress			
Hammarbyvägen 2 3 Tr 194 36 UPPLANDS VÄSBY			
Offentlig försvarare/ombud			
Hesselberg, Bengt, Box 22016, 104 22 STOCKHOLM			
Frihetsberövande m.m.			
(ej frihetsberövad för detta brott)			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (K 59696-08)

Målsägande.

(se bilaga), företräds av målsägandebiträdet advokat Anneli Östergren.

Gärning.

Lundén och Einarsson har varit för sig under hösten 2007 i Gotlands kommun, genom övertalning och mot ersättning förmått (se bilaga) (född maj 1992), att med mobilkamera ta intima poseringsbilder på sig själv, där hon företar handlingar med sexuell innebörd, vilka poseringsbilder hon sedan översänt, dels till Lundén vid åtminstone ~~ett-trettio~~ tillfällen, dels till Einarsson vid fem – sex tillfällen. Lundén och Einarsson har varit för sig genom sitt agerande främjat att (se bilaga) utför eller medverkar i sexuell posering, vilket typiskt sett varit ägnat att skada hennes hälsa eller utveckling.

*fyra till
se*

Robert Näppi

Postadress
Box 950

Gatuadress
Tingsvägen 7

Telefon
08-762 10 00

E-post
registrator.aknorrort-stockholm@aklagare.se

Lagrum.

6 kap 8 § 2 st brottsbalken alt 6 kap 9 § brottsbalken

Särskilt yrkande.

Förverkande av hos Lundén i beslag tagna två mobiltelefoner (BG 15782-08, p 2 – 3 (p3 är även "kundtelefon" i koppleridelen) och förverkande av hos Einarsson i beslag tagen mobiltelefon (BG 672-08, p 1).

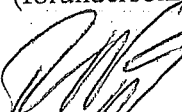
Bevisning:

Lundéns och **Einarssons** egna uppgifter (båda medger att de var för sig mottagit intima nakenbilder från (se bilaga) och att de var för sig vid några tillfällen "fyllt på" hennes mobiltelefonkonto, men gör gällande att (se bilaga) helt på eget initiativ, utan vare sig ersättning eller övertalning översänt de aktuella bilderna, varför de förnekar brott).

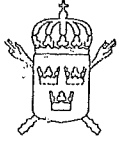
Målsägandeförhör med (se bilaga).

Noteringar i Lundéns dator av utförda penningtransaktioner (förundersökningen pärm 4, nr 7, s 12 – 13).

Som stödbevisning återopas nakenfotografier av (se bilaga) anträffade, **dels** i Lundéns mobiltelefoner, **dels** i en av Einarssons hårddiskar och mobiltelefon, till styrkande av att det rör sig om fotografier med sexuell innebörd (förundersökningen pärm 4, nr 7, bilaga 1 och 2).



Robert Näppi



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Norrorts åklagarkammare i Stockholm

Kammaråklagare Robert Näppi

Ansökan om stämning

2008-05-15

Sida 1 (9)
Handling 157
Ärende 101-4891-06
Handläggare 101-16

Domsbilaga 6

ATTUNDA TINGSRÄTT

Attunda tingsrätt

Box 27328
102 54 STOCKHOLM

Ink. 2008-05-15
Akt. B 886-07
Aktbil. 172

TR mål: B 886-07
Åklagarbundet

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
1 Lundén, Hans Christer		Christer	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19640302-7599	SVERIGE	08-590 304 48	
Adress			
Hasselgatan 32 2 tr 194 37 UPPLANDS VÄSBY			
Offentlig försvarare/ombud			
Dahlström, Lars, Kinbergs plats 3, 621 57 VISBY			
Frihetsberövande m.m.			
Häktad 071205 (sedan 071219 häktad även i anledning av kopplerimisstanke)			
Delgivningsuppgifter			

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
2 Einarsson, Karl Christian		Christian	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19721022-0112	SVERIGE	08-59080967	
Adress			
Hammarbyvägen 2 3 Tr 194 36 UPPLANDS VÄSBY			
Offentlig försvarare/ombud			
Hesselberg, Bengt, Box 22016, 104 22 STOCKHOLM			
Frihetsberövande m.m.			
Häktad 080112			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. **MÄNNISKOHANDEL ALTERNATIVT GROVT
KOPPLERI / Lundén / (K 341693-07)**

Målsägande.

(se bilaga), företräds av målsägandebiträdet advokat Ingela Hessius

Gärningar.

Lundén har under hösten 2006 och fram till någon tidpunkt i maj månad 2007 med utnyttjande av (se bilaga) utsatta belägenhet rekryterat och transporterat (se bilaga), som är förståndshandikappad, från (se bilaga B) till en lägenhet på Hasselgatan, Upplands Väsby kommun, där han inhyst henne, huvudsakligen i syfte för att utnyttja henne för tillfälliga sexuella förbindelser. Lundén har medelst vilseledande under förespegling om att han älskat (se bilaga), förmått henne att under sensommaren 2007 (se bilaga B) och han har därigenom och i

egenskap av vuxen haft ett psykiskt överläge och ett påtagligt inflytande över henne. Lundén har varit medveten om (se bilaga) förståndshandikapp och ungdom, att hon saknat vänner och all anknytning till Upplands Väsby och Stockholmsområdet i övrigt. Lundén har även tagit kontrollen över (se bilaga) ekonomiska situation genom att omhänderta hennes legitimation och bankkort etc, varigenom han beskurit hennes valmöjligheter. Härigenom har Lundén tagit kontrollen över (se bilaga).

(se bilaga) har härefter under tiden från sensommaren 2007 – fram till början av december 2007, i lägenheten på Hasselgatan i Upplands Väsby, på Queens hotell på Drottninggatan i Stockholm, i lägenheter på Utlandagatan, Södra Vägen och Viktor Rydbergsgatan, belägna i Göteborg, haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning. Lundén har under den aktuella tiden, gemensamt och i samråd med ytterligare en person, främjat och på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjat att (se bilaga) haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning. Främjandet och det otillbörliga ekonomiska utnyttjandet har bestått i att Lundén och hans medgärningsman anskaffat kunder, instruerat (se bilaga) bl.a. angående tillvägagångssättet i kontakter med sexköpare, om vilka priser som kunderna skulle betala, bokat och ordnat boende på hotell och i lägenheter, tillskapat annonser och ombesörjt kontaktannonsering på Internet, övervakat hennes arbete samt tillgodogjort sig huvuddelen av den betalning hon erhållit för utförda sexuella handlingar.

Lundén har hänsynslöst utnyttjat att (se bilaga) kommit i beroendeställning till honom och att hon genom sitt förståndshandikapp befunnit sig i en sårbar och utsatt belägenhet av människohandelsliknande karaktär.

Lagrums

4 kap. 1 a § och 6 kap. 12 brottsbalken

2. KOPPLERI / Lundén / (K 341693-07)

Gärning.

Lundén har under november 2007, tillsammans och i samråd med ytterligare en person, främjat och på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjat att (se bilaga) ("Nicole"), dels på Queens hotell på Drottninggatan i Stockholm, dels i en lägenhet på Viktor Rydbergsgatan i Göteborg, haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning.

Främjandet och det otillbörliga ekonomiska utnyttjandet har bestått i att Lundén och hans medgärningsman anskaffat kunder, instruerat "Nicole" bl.a. angående tillvägagångssättet i kontakter med sexköpare, om vilka priser som kunderna skulle betala, bokat boende på hotell, tillskapat annonser och

+ all
Prof
all id
hf/m

ombesörjt annonsering på Internet, övervakat hennes arbete samt tillgodogjort sig en stor del av den betalning hon erhållit för utförda sexuella handlingar.

Lagrum.

6 kap 12 § brottsbalken

*6 Särskilt yrkande
Förverkande av hos Lundén i besittning tagen
DVD-skiva (2007-0201-B6 15782, p 34)*

3.

**MEDHJÄLP TILL GROVT KOPPLERI OCH
FÖRBEREDELSE TILL GROVT KOPPLERI / Einarsson /
(K 341963-07)**

Målsägande.

(se bilaga), företräds av målsägandebiträdet advokat Ingela Hessius

Gärningar.

Einarsson har under hösten 2007 på Hammarbyvägen i Upplands Väsby, främjat att (se bilaga) haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning bl.a. genom att han fotograferat (se bilaga) och därefter tillhandahållit Lundén fotografier, som denne använt för annonsering på Internet för att komma i kontakt med tilltänkta sexköpare. Einarsson har härigenom främjat Lundéns brottsliga gärningar beskrivna enligt åtalpunkt 1, och således hänsynslöst utnyttjat att (se bilaga) befunnit sig i en sårbar och utsatt belägenhet av människohandelsliknande karaktär.

Einarsson har vidare under hösten 2007 i Upplands Väsby, förberett att - gemensamt och i samråd med Lundén - främja och på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttja, att (se bilaga) även fortsättningsvis skulle ha tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning bl a i Einarssons lägenhet på Hammarbyvägen. Einarsson har i nämnda syfte, tagit ett stort antal fotografier av (se bilaga) - bl a när hon varit naken - och med användning av vissa av bilderna har han utformat alt. påbörjat framställningen av en kontaktannons/hemsida avsedd att läggas ut på Internet för att lättare komma i kontakt med sexköpare. Einarsson har även instruerat Lundén hur man tillskapar en dylik kontaktannons/hemsida och även tillhandahållit dataprogram för dettas möjliggörande och Einarsson har även avsett att tillhandahålla rum för den fortsatta prostitutionsverksamheten. Därest koppleribrottet hade fullbordats hade detta varit att bedöma som grovt, eftersom det skulle ha rört sig om ett hänsynslöst utnyttjande av en förståndshandikappad flicka som befunnit sig i en sårbar och utsatt belägenhet. Faran för brottets fullbordande har inte varit ringa.

Lagrum.

6 kap 12 §, 6 kap 15 § samt 23 kap 2 § och 4 §, allt brottsbalken

*1 Einarsson har gemensamt och i samråd
med Lundén således bestått att framledes
bedriva kopplerit verksamhet.*

4. VÅLDTÄKT / Einarsson / OCH MEDHJÄLP TILL
VÅLDTÄKT / Lundén / (K 17450-08)

Målsägande.

(se bilaga), företräds av målsägandebiträdet advokat Ingela Hessius.

Gärningar.

Einarsson har någon gång under oktober – november 2007 i en lägenhet på Hammarbyvägen, Upplands Väsby kommun, medelst användning av förtäckt hot om våld i en för (se bilaga) upplevd hotfull situation och/eller genom att otillbörligt utnyttja att (se bilaga) på grund av sitt förståndshandikapp befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd och saknat förmåga att neka samlag, samt att hon saknat både psykisk och fysisk förmåga att värja sig, tvingat henne till ett oralt och vaginalt samlag.

Det förtäckta hotet och den hotfulla situationen har bestått av att (se bilaga) befunnit sig i lägenheten tillsammans med två storvuxna män, vilka varit högradigt berusade, högljudda och påstridiga till att ha sexuellt umgänge med henne, vilken situation för henne framstått som trängande fara, ägnad att framkalla allvarlig fruktan för hennes personliga säkerhet och av henne uppfattad som att hon skulle bli misshandlad, eller på annat sätt tvingad till att ha sexuellt umgänge med dem om hon gjorde motstånd eller inte gjorde dem till viljes. Detta har Einarsson insett och det har även för Einarsson framstått som uppenbart, att (se bilaga) inte frivilligt skulle inlåta sig med att ha sexuellt umgänge med honom.

Lundén har främjat gärningen genom att klä av (se bilaga) och i högt tonläge, i berusat tillstånd uppmanat henne att ha sexuellt umgänge med Einarsson – vilket (se bilaga) uppfattat som förtäckt hot om våld och för henne framstått som trängande fara – och sedan under det sexuella umgänget, ge henne anvisningar och direktiv om vad hon skulle företa sig med – eller tåla av Einarsson. Lundén har insett att (se bilaga) uppfattat situationen på påstått sätt och att hon på grund av sitt förståndshandikapp befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd. Lundén har även varit medveten om att (se bilaga) inte frivilligt skulle inlåta sig med att ha sexuellt umgänge med Einarsson.

Under alla förhållanden görs det gällande att Lundén genom sitt agerande, allvarligt har missbrukat den beroendeställning (se bilaga) haft till honom alltsedan han under maj 2007, förmått henne att lämna sina föräldrar.

Lagrum.

6 kap 1 § brottsbalken alt 6 kap 3 § brottsbalken och 23 kap 4 § brottsbalken

*1 sin personliga
närvaro och
genom*

*Två av
delar vid
1/1/08*

5. VÅLDTÄKT / Einarsson / (K 17450-08)

Målsägande.

(se bilaga), företräds av målsägandebiträdet advokat Ingela Hessius.

Gärning.

Einarsson har någon gång under november 2007 i en lägenhet på Hammarbyvägen, Upplands Väsby kommun, medelst användning av förtäckt hot om våld i en för (se bilaga) upplevd hotfull situation och/eller genom att otillbörligt utnyttja att (se bilaga) på grund av sitt förståndshandikapp befunnit sig i ett hjälplöst tillstånd och saknat förmåga att neka samlag och eljest saknat förmåga att psykiskt och fysiskt att värja sig, tvingat henne till ett oralt samlag.

Det förtäckta hotet och den hotfulla situationen har bestått av att (se bilaga), när hon befunnit sig i lägenheten ensam med Einarsson, som hon upplevt som berusad, blivit tillsagd att ta av sig kläderna och "leka" med sig själv, varefter Einarsson gått fram och ställt sig nära henne, dragit ned sina byxor och beordrat (se bilaga) att "suga", vilken situation för henne framstått som trängande fara, ägnad att framkalla allvarlig fruktan för hennes personliga säkerhet. Detta har Einarsson insett och det har även för honom varit uppenbart att (se bilaga) inte frivilligt skulle inlåta sig på att ha sexuellt umgänge med honom.

Lagrums.

6 kap 1 § brottsbalken

Bevisning:Muntlig bevisning:

1 - 3 Lundéns och Einarssons egna uppgifter, att höras mot varandra (Lundén erkänner koppleribrott av normalgraden, medan Einarsson helt saknar kännedom om de påstådda gärningarna).

Förhör med målsäganden (se bilaga).

Vittnesförhör med (se bilaga) och förhör med medmisstänkte **Tobias Lund**, att höras om sin respektive kännedom rörande "escortverksamhet" som under november 2007 förekommit på Queens hotell i Stockholm och i en lägenhet på Viktor Rydbergsgatan i Göteborg, till styrkande bl a av att Lundén anskaffat kunder, tillgodogjort sig betalning från dessa etc. och agerat i övrigt på i åtalet påstått sätt och att Einarsson tagit bilder som använts i en kontaktannons/hemsida på Internet och att han även erbjudit rum för fortsatt bedrivande av prostitutionsverksamhet.

Vittnesförhör med (se bilaga), att höras om sitt sammanträffande med Lundén den 3 december 2007 i Upplands Väsby, till styrkande bl a av att Lundén uppgett att tre-fyra dagars "escortverksamhet" i Göteborg inbringat ca 30 - 40 000 kr och att Lundén försökt "värva" (se bilaga) för framtida "escortverksamhet".

Förhör med tilltalade **Gabriel Henningsson**, att höras över åtalet mot honom avseende köp av sexuell tjänst, till styrkande av att (se bilaga) under vecka 48 i Göteborg haft ett större antal "kunder" än vad som framgår av hennes anteckningar.

Sakkunnigförhör med legitimerade psykologen **Gunilla Klingspor** och överläkaren **Veselin Pantovic**, att höras om sina iakttagelser och bedömningar avseende arten och graden av (se bilaga) förståndshandikapp, till styrkande bl a av att (se bilaga) är naiv, lättledd, manipulerbar och saknar förmåga eller har i vart fall stora svårigheter att fatta egna självständiga beslut. (I samband med förhöret med överläkare Pantovic kommer journalanteckningar upprättade av honom att genomgå, förundersökningen s 312 - 314).

Vittnesförhör med **Tove Bellander** och **Lena Rooth** att höras om sina faktiska iakttagelser av (se bilaga) ute i vardagslivet, till styrkande bl a av att hon har stora svårigheter att på egen hand klara sig och vistas ute i samhället, att hon är passiv och mycket lätt att "kontrollera".

Återhållande
av del 101-16
NF
M

Vittnesförhör med **Ursula Lindgren Hjelte** och **Isabella Jörgensen**, att höras om sin kännedom och iakttagelser från Lundéns lägenhet på Hasselgatan i Upplands Väsby, till styrkande av att det under sommaren och hösten 2007 skett försäljning av tillfälliga sexuella tjänster i Lundéns lägenhet.

Vittnesförhör med **Tejvir Kaur** och **Agata Wloch**, att höras om sina iakttagelser under september och november 2007 från Queens hotell i Stockholm, till styrkande bl a av att Lundén ensam anskaffat och betalat för boende när han därstädes tillhandahållit (se bilaga) för försäljning av tillfälliga sexuella förbindelser.

Skriftlig bevisning:

Kopia av beslag nr. BG15934-08, p 14, plånbok tillhörande Lundén, till styrkande av att Lundén tagit hand om, förvarat och haft kontroll över (se bilaga) legitimation och bankkort m m (förundersökningen s 64 – 65).

Kopior från september 2007 av anmälningar till Väsbyhem rörande påstådda störningar från Lundéns lägenhet på Hasselgatan, till styrkande av att Lundén haft många "besökare" till sin lägenhet under augusti - september 2007 (förundersökningen s 35 – 38).

Annonsöversikt från Internet, utvisande att ett flertal annonser utlagts på Internet, dels beträffande "Sandra19" från den 29 augusti 2007, dels beträffande "Nicole 22" från den 13 november 2007 (förundersökningen s 100, s 107 och s 125).

Kopior av (se bilaga) kontaktsidor på Internet, till vilka fotografierna huvudsakligen tagits av Einarsson (förundersökningen s 129 – 138).

Kopior av fotografier på (se bilaga) som anträffats i Einarssons dator, bl a fotografier som använts på Internet i redan utlagda kontaktsidor och fotografier som använts på sidor som varit under tillskapande (förundersökningen bil 7 a).

Kopior av (se bilaga) kontaktsidor på Internet, utvisande bl a hennes första kontaktsida från den 14 november 2007 i Stockholm (förundersökningen s 140 – 151).

Kopior av (se bilaga) anteckningar rörande sexköpare under vecka 48 i Göteborg, utvisande bl a att anteckningarna omfattat minst 15 st sexköpare och enligt anteckningarna inbringat 27 500 kr (förundersökningen s 159 – 161).

Kontoutdrag avseende Christer Lundén, utvisande att Lundéns ekonomiska situation undergått en förbättring sedan augusti 2007 (förundersökningen s 168 – 170).

Kontoutdrag avseende (se bilaga), utvisande att både antalet transaktioner och storleken av uttagna belopp ökat väsentligt, sedan hon träffat Christer Lundén (förundersökningen s 178 – 182).

Kvitton över inköp omfattande drygt 28 000 kr gjorda under början av september 2007, efter den första vistelsen i Göteborg, till styrkande av att Lundéns ekonomiska situation påtagligt förbättrats (förundersökningen s 183 - 190).

Fakturakopior totalt om ca 15 000 kr för vistelserna under november 2007 i Göteborg, på Södra Vägen och Victor Rydbergsgatan (förundersökningen s 195 och s 200).

Lista på inlagda kontakter som funnits på adressen "sandra.19@hotmail.com", till styrkande av att det rört sig om adresser till närmare ett 150-tal olika sexköpare (förundersökningen s 281 - 283).

Sammanställningar över tilltänkta sexköpares uppringningar till mobiltelefonnummer tillhörande "Sandra 19" som angetts på (se bilaga) kontaktannons/hemsida på internet under vecka 48 då hon vistats på Viktor Rydbergsgatan, till styrkande av att mer än ett hundratal olika personer ringt till det aktuella kundnumret (förundersökningen bilaga 2).

SMS avsända den 3 december 2007 till "Sandra 19", till styrkande av att escortverksamheten skulle fortgå under december 2007 bl a i Upplands Väsby (förundersökningen s 284 – 286).

Undersökningsprotokoll avseende dator och hårddisk anträffad hos Lundén, till styrkande bl a av att en internetkontaktannons/hemsida benämnd "Syndiga Sandras krypin" varit under tillskapande med hjälp av programvaran Microsoft Publisher, vilket program installerats av Einarsson i Lundéns dator (förundersökningen s 225 – 244).

Undersökningsprotokoll beträffande bärbar dator anträffad hos Einarsson, till styrkande bl a av att en internetkontaktannons/hemsida benämnd "Välkommen till Syndiga Sandra" varit under tillskapande av Einarsson och att fotografierna tillhörande denna tagits av Einarsson hemma hos honom (förundersökningen s 247 – 269).

Kopia av brev från (se bilaga), i vilket brev hon beskriver sin levnadssituation med Christer Lundén, till styrkande av att Viola utnyttjats på ett hänsynslöst sätt (förundersökningen s 421).

och 276
-299

Avstämning
akt. ord
hf/m

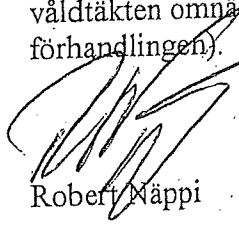
4 – 5. **Lundéns** och **Einarssons** egna uppgifter (Båda förnekar brott. Einarsson vidgår att han vid de båda tillfällena haft sexuellt umgänge med (se bilaga), men menar att det varit helt frivilligt från hennes sida. Han har heller aldrig uppfattat (se bilaga) som förståndshandikappad utan uppfattat som att hon levte helt självständigt i förhållande till Christer Lundén).

Videouppspelning av förhör hållet med (se bilaga) den 30 januari 2008.

Kompletterande målsägandeförhör med (se bilaga).

Uppspelning av delar av DVD – film inspelad av Lundén under den påstådda våldtäkten omnämnd i åtalspunkt 4 (åklagaren medtar filmen till förhandlingen).

Uppspelning av digitalfilm inspelad av Einarsson under den påstådda våldtäkten omnämnd i åtalspunkt 5 (åklagaren medtar filmen till förhandlingen).



Robert Näppi



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Norrorts åklagarkammare i Stockholm

Kammaråklagare Robert Näppi

Ansökan om stämning

2008-05-15

Sida 1 (2)
Handling 158
Ärende 101-4891-06
Handläggare 101-16

Domsbilaga 7

ATTUNDA TINGSRÄTT

Attunda tingsrätt

Box 27328
102 54 STOCKHOLM

ink. 2008-05-15
Akt. *B 886-07*
Aktbil. *164*

TR mål: B 886-07
Åklagarbundet

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
1 Einarsson, Karl Christian		Christian	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19721022-0112	SVERIGE	08-59080967	
Adress			
Hammarbyvägen 2 3 Tr 194 36 UPPLANDS VÄSBY			
Offentlig försvarare/ombud			
Hesselberg, Bengt, Box 22016, 104 22. STOCKHOLM			
Frihetsberövande m.m.			
Anhållen i frånvaro 080107, gripen 080109, kl 07.47, häktad 080112			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (K 15-08)

Gärningar.

Einarsson har under tiden från den 1 januari 2004 – den 9 januari 2008 på bl a Hammarbyvägen, Upplands Väsby kommun, förvärvat och innehaft omkring 20 000 bilder och närmare 1 000 videosekvenser i form av datafiler som skildrar barn i pornografisk film. I samband med att husrannsakan företogs i hans lägenhet den 9 januari 2008 anträffades ca 18 600 bilder och 935 videosekvenser av barnpornografisk karaktär, av vilka 91 bilder och 92 videosekvenser bedömts som grova.

Einarsson har fortlöpande under nämnd tid från bl a sin lägenhet i Upplands Väsby, haft återkommande chattkonversationer på bl a "MSN" och "IX" med ca 160 olika personer hemmahörande på olika platser i riket, till vilka personer Einarsson, huvudsakligen genom ett utbyte av datafiler, systematiskt och i stor omfattning spridit barnpornografi av ovan beskriven karaktär.

Brottet är att bedöma som grovt emedan det rört sig om innehav och systematisk spridning i stor omfattning och bl a avsett bilder och videosekvenser där barn utsätts för särskilt hänsynslös och kränkande behandling.

Lagrum.

16 kap 10 a § 2, 3 och 5 p, 4 st brottsbalken

b bland annat

H 120

*Just an
all vid
nt / 1/09*

Särskilt yrkande.

Förverkande jämlikt 36 kap 2 § och/eller lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi av två datorer med sammanlagt 10 tillhörande hårddiskar, ytterligare en hårddisk och CD – skivor (0104-BG 1-2008, p 2 – 4 och p 39, skivorna med nr 81,82 och 83).

Bevisning:

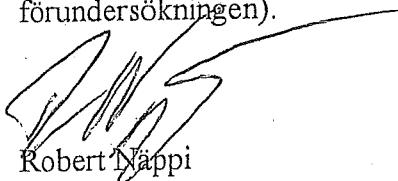
Einarssons egna uppgifter (säger sig erkänna gärningarna).

Vittnesförhör med kriminalinspektör **Peter Björk**, ang granskningen av det hos Einarsson beslagtagna materialet, varvid Björk även under förhöret med honom genom s k "powerpoint" – presentation kommer att förevisa delar av det beslagtagna barnpornografiska bildmaterialet och även förevisa delar av de chattkonversationer Einarsson haft med likasinnade.

Vittnesförhör med kriminalinspektör **Leif Andersson**, att höras närmare om hans genomgång av Einarssons chattkontakter och utbyte av barnpornografiskt bildmaterial, till styrkande av bl a att Einarsson haft en återkommande kontakt med personer som kan misstänkas för att ha begått egna övergrepp och att Einarsson - trots vetskap därom - begärt/anmanat dessa personer att frambringa ytterligare barnpornografiskt material av dylik karaktär.

Granskningsprotokoll (förundersökningen s 30).

Kopior av chattloggar, till styrkande bl a av att Einarsson i chattarna talat om att träffa likasinnade och begå gemensamma övergrepp (bilaga till förundersökningen).



Robert Näppi

Domsbilaga 8
1

ADVOKATFIRMAN ANNELI ÖSTERGREN

ENSKILT ANSPRÅK

Visby den 2 juni 2008

Attunda tingsrätt
Box 940
191 29 SOLLENTUNA

ATTUNDA TINGSRÄTT

Ink. 2008 -06- 03

Akt. B 886 -07

Aktbil. 269 270

Mål B 886-07 Åklagaren ./ Christer Lundén m.fl

I egenskap av målsägandebiträde för N N får jag härmed framställa hennes skadeståndsanspråk i målet.

Målsäganden biträder åtalet enligt bifogad fullmakt.

Målsäganden yrkar att hon hörs i den tilltalades utevaro i rättssalen.

Målsäganden hemställer att huvudförhandlingen hålls inom stängda dörrar.

N N yrkar att tingsrätten förpliktar Christer Lundén att utge skadestånd till henne enligt följande

Stämningsansökan 2008-05-15

Åtalspunkt 1 Våldtäkt mot barn

Kränkning

75 000 kronor

Sveda och värk

30 000 kronor

N N yrkar därjämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 29 juli 2006 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 2 Våldtäkt mot barn

Kränkning

150 000 kronor

Sveda och värk

30 000 kronor

N N yrkar därjämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 31 oktober 2006 till dess betalning sker.

20080604
Till adv. Lars Dahlström
ATTUNDA TINGSRÄTT

Översändes för kännedom

ATTUNDA TINGSRÄTT

Översändes för kännedom

ADVOKATFIRMAN ANNELI ÖSTERGREN

2

Åtalspunkt 3 Våldtäkt mot barn

Kränkning 75 000 kronor
Sveda och värk 30 000 kronor

N N yrkar därjämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 31 december 2006 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 4 Våldtäkt mot barn

Kränkning 75 000 kronor
Sveda och värk 30 000 kronor

N N yrkar därjämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 26 januari 2007 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 5 Våldtäkt mot barn

Kränkning 125 000 kronor
Sveda och värk 30 000 kronor

N N yrkar därjämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 31 januari 2007 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 6 Våldtäkt mot barn

Kränkning 100 000 kronor
Sveda och värk 30 000 kronor

N N yrkar därjämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 4 mars 2007 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 7 Våldtäkt mot barn och misshandel

Kränkning 100 000 kronor
Sveda och värk 30 000 kronor

N N yrkar därjämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 8 april 2007 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 8 Övergrepp i rättssak

Kränkning 10 000 kronor

N N yrkar därjämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 31 oktober 2007 till dess betalning sker.

ADVOKATFIRMAN ANNELI ÖSTERGREN

3

Stämningsansökan 2007-10-23

Åtalspunkt 1-3 Överträdelse av besöksförbud, övergrepp i rättssak och egenmäktighet med barn

Kränkning avseende överträdelse av besöksförbud	5 000 kronor
Kränkning avseende övergrepp i rättssak	10 000 kronor
Kränkning avseende egenmäktighet med barn	25 000 kronor

2007
NN yrkar därjämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 31 januari 2006 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 4-5 Överträdelse av besöksförbud och egenmäktighet med barn

Kränkning avseende överträdelse av besöksförbud	5 000 kronor
Kränkning avseende egenmäktighet med barn	25 000 kronor

F
4 mars
2007
NN yrkar därjämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 31 januari 2006 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 6-7 Egenmäktighet med barn och överträdelse av besöksförbud

Kränkning avseende egenmäktighet med barn	35 000 kronor
Kränkning avseende överträdelse av besöksförbud	10 000 kronor

8 april
2007
NN yrkar därjämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 31 januari 2006 till dess betalning sker.

Yrkandet om skadestånd grundar sig på de gärningar som åklagaren angett i gärningsbeskrivningarna i stämningsansökningarna.

Grunderna för yrkandena kommer att utvecklas närmare vid huvudförhandlingen.

Bevisning

Målsäganden åberopar den bevisning som åberopats av åklagaren till styrkande av gärningarna och målsägandens ersättningsanspråk avseende kränkingsersättning och ersättning för sveda och värk.

Anneli Östergren

Domsbilaga 9

ADVOKATFIRMAN ANNELI ÖSTERGREN

ENSKILT ANSPRÅK

Visby den 2 juni 2008

ATTUNDA TINGSRÄTT

Attunda tingsrätt

Box 940

191 29 SOLLENTUNA

Ink.

2008-06-03

Akt.

B 886-07

Aktbil.

269

Mål B 886-07 Åklagaren ./ Christer Lundén m.fl

I egenskap av målsägandebiträde för N N får jag härmed framställa hennes skadeståndsanspråk gällande åtalpunkten utnyttjande av barn för sexuell posering

Målsäganden biträder åtalet enligt bifogad fullmakt.

Målsäganden yrkar att hon hörs i de tilltalades utevaro i rättssalen.

Målsäganden hemställer att huvudförhandlingen hålls inom stängda dörrar.

N N yrkar att tingsrätten förpliktar Christer Lundén och Christian Einarsson att solidariskt utge skadestånd till henne enligt följande

Utnyttjande av barn för sexuell posering

Kränkning 30 000 kronor

Sveda och värk 10 000 kronor


N N yrkar därjämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 15 december 2007 till dess betalning sker.

Yrkandet om skadestånd grundar sig på de gärningar som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen i stämningsansökningen.

Grunderna för yrkandet kommer att utvecklas närmare vid huvudförhandlingen.

Bevisning


Målsäganden åberopar den bevisning som åberopats av åklagaren till styrkande av gärningarna och målsägandens ersättningsanspråk avseende kränkingsersättning och ersättning för sveda och värk.



Anneli Östergren

20080604
Till adv. Lars Dahlström
ATTUNDA TINGSRÄTT

Översändes för kännedom



ENSKILT ANSPRÅK
2008-06-09

ATTUNDA TINGSRÄTT

Attunda tingsrätt

Ink. 2008-06-10

Akt. 0886-07

Aktbil. 273

Sänds per telefax samt inges i original vid
huvudförhandlingen

Mål B 886-07 åkl ./ Christer Lundén m. fl.

Med stöd av bilagda fullmakt får jag härmed anmäla mig som ombud för målsägande.
(se/betyg) samt framställa hennes talan i målet.

Målsäganden biträder åtalet och yrkar skadestånd enligt följande.

Stämningsansökan 2007-10-23

Åtalspunkt 2, övergrepp i rättssak / olaga hot
Kränkingsersättning

15 000 kronor

Åtalspunkterna 3, 5 och 6, egenmäktighet med barn
Sveda och värk

2 750 kronor

På beloppen yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 april 2007 till dess betalning sker.

Målsäganden kommer även att framställa yrkande om ersättning för förlorad arbetsförtjänst på grund av sjukskrivning. Beloppet kommer att preciseras snarast.

Grunden för yrkandena är de åtalade gärningarna som dels innefattat att upprepade hot framförts via sms till målsäganden och dels inneburit att målsägandens dotter under tre perioder om sammanlagt 35 dagar obehörigen skiljts från sin vårdnadshavare.

Talan kommer att utvecklas i samband med huvudförhandlingen.

Bevisning

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren samt förhör med sig själv angående sin hälsa.

Målsäganden begär att den tilltalade inte är närvarande i rättssalen under hennes förhör då hon i hans närvaro kommer att ha stora svårigheter att lämna en fri utsaga.

Helen Ahlsten

ADVOKAT HELEN AHLSTEN AB

Lybska gränd 6A, 621 56 Visby
Tel 0498-21 41 60. Fax 0498-21 38 50
Postgiro 834 57 40-8. Bankgiro 5905-0815
Bankgiro, klientmedel 5905-0906
Styrelsens säte: Gotlands kommun
Org.nr. 556538-4228

ENSKILT ANSPRÅK
2008-06-09

Attunda tingsrätt

Sänds per telefax samt inges i original vid
huvudförhandlingen

ATTUNDA TINGSRÄTT

Ink. 2008-06-10

Akt... B. 886-07.....

Aktbil... 274.....

Mål B 886-07 åkl ./ Christer Lundén m. fl.

Med stöd av bilagda fullmakt får jag härmed anmäla mig som ombud för målsäganden
(se bilaga) samt framställa hans talan i målet.

Målsäganden biträder åtalet och yrkar skadestånd enligt följande.

Stämningsansökan 2007-10-23

Åtalspunkt 2, övergrepp i rättssak / olaga hot
Kränkingsersättning

15 000 kronor

Åtalspunkterna 3, 5 och 6, egenmäktighet med barn
Sveda och värk

2 750 kronor

På beloppen yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 april 2007 till dess betalning sker.

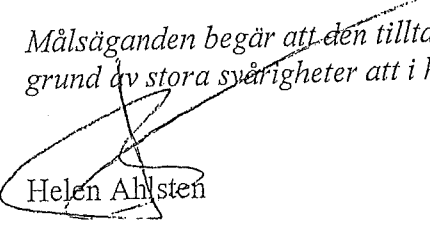
Grunden för yrkandena är de åtalade gärningarna som dels innefattat att upprepade hot
framförts via sms till målsäganden och dels inneburit att målsägandens dotter under tre
perioder om sammanlagt 35 dagar obehörigen skiljts från sin vårdnadshavare.

Talan kommer att utvecklas i samband med huvudförhandlingen.

Bevisning

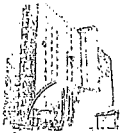
Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren samt förhör med sig själv angående
sin hälsa.

*Målsäganden begär att den tilltalade inte är närvarande i rättssalen under hans förhör på
grund av stora svårigheter att i hans närvaro lämna en fri utsaga.*


Helen Ahlsten

ADVOKAT HELEN AHLSTEN AB

Lybska gränd 6A, 621 56 Visby
Tel 0498-21 41 60. Fax 0498-21 38 50
Postgiro 834 57 40-8. Bankgiro 5905-0815
Bankgiro, klientmedel 5905-0906
Styrelsens säte: Gotlands kommun
Org.nr. 556538-4228



Advokat Sven Severin • Advokat Mikael Söderberg • jur kand Ingela Hessius

Faxas till:
Tingsrätten
Advokaterna Lars Dahlström och Bengt
Hesselberg

Attunda tingsrätt
Enhet 1
Box 940
191 29 SOLLENTUNA

ATTUNDA TINGSRÄTT

Ink. 2008 -05- 21
Akt. B 886 -07
Aktbil. 1A.3

Mål nr B 886-07 Norrorts åklagarkammare i Stockholm ./. Christer Lundén, Christian Einarsson angående barnpornografi m.m

I egenskap av målsägandebiträde i rubricerat mål får jag härmed framställa följande yrkande.

Målsäganden biträder åtalet och yrkar att hon enligt 37 kap 3 § och 36 kap 18 § RB hörs i de tilltalades uteställe i rättssalen med deras medhörning i särskilt rum, då hon har svårt att fritt utsäga sanningen i deras närvaro.

Målsäganden hemställer att huvudförhandlingen hålls inom lyckta dörrar jml 5 kap 1 § RB jmf med 9 kap 16 § sekretesslagen (1980:100). Vidare yrkas att sekretessen skall bestå.

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktat Lundén och Einarsson att solidariskt till henne utge skadestånd med tillhopa 230 000 kronor jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 21 maj 2008 till dess betalning sker.

Grunden för skadeståndsyrkandet är de gärningar som Lundén och Einarsson har åtalats för på sätt som åklagaren angivit. Av gärningen har målsäganden åsamkats fysiskt och psykiskt lidande och blivit utsatt för kränkning av den personliga integriteten.



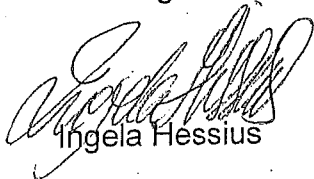
Det yrkade beloppet fördelas enligt följande.

1. Kränkingsersättning enligt 2 kap. 3 § och 5 kap. 6 3 och 4 p § skadeståndslagen. Genom gärningen har målsäganden utsatts för allvarliga brottsliga angrepp på sin person, frihet och frid som inneburit allvarliga kränkningar av hennes personliga integritet. Kränkingsersättningen bör bestämmas till skäliga 200 000 kronor (Brottsoffermyndighetens referatsamling 2006, sid. 48).
2. Ersättning för sveda och värk enligt 2 kap. 1 § och 5 kap. 1 § 3 p skadeståndslagen med 30 000. På grund av gärningen har målsäganden drabbats av både fysiskt och psykiskt lidande. Skälig ersättning uppgår till 30 000 kronor (Brottsoffermyndighetens referatssamling 2006, sid 16-17).

Bevisning

Målsäganden åberopar den bevisning som åberopats av åklagaren till styrkande av gärningarna och målsägandens ersättningsanspråk avseende kränkingsersättning och ersättning för sveda och värk.

Huddinge den


Ingela Hessius



Huddinge den 25 maj 2008.

ATTUNDA TINGSRÄTT

Ink. 2008-05-26
Akt. B 886-07
Aktbil. 258Attunda tingsrätt
Enhet 1
Box 940
191 29 SOLLENTUNA

Mål nr B 886-07 Norrorts åklagarkammare i Stockholm ./ Christer Lundén, Christian Einarsson angående barnpornografi m.m.

I egenskap av målsägandebiträde i rubricerat mål framställs följande yrkande.

Beträffande åtalspunkterna 4 och 5 framställs följande yrkande.

Åtalspunkten 4: Att tingsrätten förpliktar Lundén och Einarsson att solidariskt till målsäganden utge tillhopa 105 000 kronor jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 21 maj 2008 till dess betalning sker.

Åtalspunkten 5: Att tingsrätten förpliktar Einarsson att till målsäganden utge skadestånd med tillhopa 105 000 kronor jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 21 maj 2008 till dess betalning sker.

Totalt yrkat belopp:

Lundén: 335 000 kronor jämte ränta från den 21 maj 2008 till dess betalning sker.

Einarsson: 440 000 kronor jämte ränta på beloppet från den 21 maj 2008 till dess betalning sker.

Grunden för skadeståndyrkandet är de gärningar som Lundén och Einarsson åtalats för på sätt som åklagaren angivit. Av gärningarna har målsäganden åsamkats fysiskt och psykiskt lidande och blivit utsatt för kränkningar av den personliga integriteten.



De yrkade beloppen fördelas enligt följande.

Atalspunkten 4: Lundén och Einarsson

Kränkningersättning enligt 2 kap. 3 § och 5 kap. 6 § 3 och 4 p skadeståndslagen yrkas med 75 000 kronor. (Brottsoffermyndighetens referatsamling 2006, sid. 16).

Ersättning för sveda och värk enligt 2 kap. 1 § och 5 kap. 1 § 3 p skadeståndslagen med 30 000 kronor (Brottsoffermyndighetens referatsamling 2006, sid 16-17).

Atalspunkten 5: Einarsson

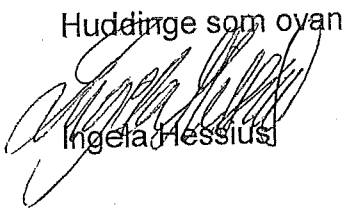
Kränkningersättning enligt 2 Kap. 3 § och 5 kap. 6 § 3 och 4 p skadeståndslagen yrkas med 75 000 kronor (Brottsoffermyndighetens referatsamling 2006 sid 16).

Ersättning för sveda och värk enligt 2 kap. 1 § och 5 kap. 1 § 3 p skadeståndslagen yrkas med 30 000 kronor (Brottsoffermyndighetens referatsamling 2006 sid 16-17).

Bevisning

Den bevisning som åberopats av åklagaren i stämningsansökan daterad den 15 maj 2008.

Huddinge som ovan


Ingeria Hesslerius



ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 1

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2008-07-11
Sollentuna

Mål nr B 886-07

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 640302-7599	Datum för dom/beslut 2008-07-11
Efternamn Lundén	Förnamn Christer

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2006-08-29	2006-09-29
2007-01-31	2007-02-02
2007-04-08	2007-04-25
2007-12-04	

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål m.m.).

Underskrift



Jan Bengtsson

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Kansli Sollentuna, Box 940 191 29 Sollentuna	Tingsvägen 7	08-561 663 00 E-post: attunda.tingsratt@dom.se www.attundatingsratt.se	08-561 664 99	måndag - fredag 09:00 - 12:00 13:00 - 15:00



ATTUNDA TINGSRÄTT
Enhet 1

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2008-07-11
Sollentuna

Mål nr B 886-07

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 721022-0112	Datum för dom/beslut 2008-07-11
Efternamn Einarsson	Förnamn Karl Christian

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2008-01-09	

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Jan Bengtsson

Postadress
Kansli Sollentuna,
Box 940
191 29 Sollentuna

Besöksadress
Tingsvägen 7

Telefon
08-561 663 00
E-post: attunda.tingsratt@dom.se
www.attundatingsratt.se

Telefax
08-561 664 99

Expeditionstid
måndag - fredag
09:00 - 12:00
13:00 - 15:00





SVEA HOVRÄTT

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Bilaga C

Den som vill överklaga hovrättens avgörande skall göra detta genom att skriva till Högsta domstolen.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till hovrätten. Den skall ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av det överklagade avgörandet.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen skall pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast

1. om det är av vikt för ledningen av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen
2. om det finns synnerliga skäl till en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvillan förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandet skall innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag och nummer för avgörandet),
3. den ändring i avgörandet som klaganden yrkar,
4. varför klaganden anser att avgörandet skall ändras,
5. de omständigheter som klaganden åberopar till stöd för att prövningstillstånd skall meddelas,
6. de bevis som klaganden åberopar och vad han vill styrka med varje bevis.

