



Parter och domslut

Alvaro Do Monte Lima Tramon

Parter

Tilltalad

ALVARO Antonio Do Monte Lima Tramon, 19730116-9376
Snapphanevägen 146 Lgh 1201, 177 55 Järfälla

Offentlig försvarare

Advokat Erik Nydert
Stockholms Advokatbyrå AB
Baggensgatan 9, 111 31 Stockholm

Åklagare

Assistentåklagare Erica Arborelius
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950, 191 29 Sollentuna

Målsägande (part)

Sekretess AA
Sekretess på adress

Vårdnadshavare

Sekretess AB
Sekretess på adress

Målsägandebiträde

Advokat Jennica Paulette
Atlas Advokater KB
Södra Agnegatan 29, 112 29 Stockholm

Domslut

Brott som Alvaro Do Monte Lima Tramon döms för

Sexuellt ofredande mot barn, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken, 2022-08-30,
Järfälla kommun

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 940
191 29 Sollentuna

Besöksadress

Tingsvägen 11
Sollentuna

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:30

Telefon

08-561 695 00

E-post

attunda.tingsratt@dom.se

Webb

www.attundatingsratt.domstol.se

Påföljd

Villkorlig dom
40 dagsböter om 100 kr (4 000 kr)

Skadestånd

Alvaro Do Monte Lima Tramon ska betala skadestånd till Sekretess AA med 8 000 kr. Beloppet avser kränkning. Alvaro Do Monte Lima Tramon ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 augusti 2022 tills betalning sker.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens och vårdnadshavarens identiteter och adressuppgifter. Samma sekretessbestämmelse ska fortsätta att vara tillämplig på identitetsuppgifterna i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Alvaro Do Monte Lima Tramon ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Erik Nydert får ersättning av staten med 27 360 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 19 188 kr arbete
- 2 700 kr tidsspillan
- 5 472 kr mervärdesskatt

Jennica Paulette får ersättning av staten med 28 769 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 18 524 kr arbete
- 4 050 kr tidsspillan
- 441 kr utlägg
- 5 754 kr mervärdesskatt

Alvaro Do Monte Lima Tramon ska betala tillbaka 16 838 kr av kostnaderna till staten.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 5, 2023-01-25, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Alvaro Do Monte Lima Tramon ska dömas för sexuellt ofredande mot barn enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 SEXUELLT OFREDANDE MOT BARN (5000-K1015133-22)

Alvaro Antonio Do Monte Lima Tramon har blottat sig för NN 4, som var 13 år, på ett sätt som kunde förväntas väcka obehag genom att via Snapchat skicka en bild på sitt könsorgan till NN 4 samt skriva "kåt kille här" och "suga?". Det hände den 30 augusti 2022 på Snapphanevägen 146, Järfälla kommun eller på annan plats i landet.

Alvaro Antonio Do Monte Lima Tramon begick gärningen med uppsåt. Alvaro Antonio Do Monte Lima Tramon var i vart fall oaktsam beträffande NN 4s ålder.

Skadestånd

Sekretess AA har begärt att Alvaro Do Monte Lima Tramon ska betala skadestånd med 8 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 30 augusti 2022 tills betalning sker.

Inställning m.m.

Alvaro Do Monte Lima Tramon har förnekat brott. Han har vidgått att han har skickat bild på sitt könsorgan och den text som anges i åtalet till målsäganden men gjort gällande att målsäganden hade samtyckt till det samt att han inte visste att målsäganden var under 15 år. Han har bestritt skadeståndsyrkandet men godtagit sättet att beräkna ränta.

Målsäganden har inte biträtt åtalet.

Utredning

Alvaro Do Monte Lima Tramon har hörts. Det barnförhör som under förundersökningen hållits med målsäganden har spelats upp.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat skärmdumpar på SMS-konversation mellan målsäganden och Alvaro Do Monte Lima Tramon, jämförelsebilder på Alvaro Do Monte Lima Tramon, skärmdump på Alvaro Do Monte Lima Tramons Snapchat-profil, konversation mellan målsäganden och Alvaro Do Monte Lima Tramon via Snapchat, promemoria angående Alvaro Do Monte Lima Tramons identitet samt promemoria angående målsägandens ålder.

Målsäganden har åberopat samma bevisning som åklagaren till styrkande av den yrkade ersättningen för kränkning.

Alvaro Do Monte Lima Tramon har åberopat skärmdump på sms-konversation.

Domskäl

Skuld

Sexuellt ofredande av barn regleras i 6 kap. 10 § brottsbalken som har följande lydelse (första och andra stycket).

Den som, i annat fall än som avses förut i kapitel, sexuellt berör ett barn under femton år eller förmår barnet att företa eller medverka i någon handling med sexuell innebörd, döms för sexuellt ofredande mot barn till fängelse i högst två år. Detsamma gäller den som begår en gärning enligt andra stycket mot ett barn under femton år.

Den som, i annat fall än som avses förut i detta kapitel, blottar sig för någon annan på ett sätt som är ägnat att väcka obehag eller annars genom ord eller handlande ofredar en person på ett sätt som är ägnat att kränka personens sexuella integritet döms för sexuellt ofredande till böter eller fängelse i högst två år.

Uppsåt krävs för straffansvar. Gärningen är dock straffbar även om gärningsmannen inte hade uppsåt till målsägandens ålder men var oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden inte uppnått den åldern, se 6 kap. 13 § brottsbalken. Straffansvar gäller oberoende av barnets inställning till handlingen.

Genom den utredning som har förebringats i målet är till att börja med följande utrett. Under tiden den 28 augusti-30 augusti 2022 har det förevarit en sms-konversation mellan målsäganden och Alvaro Do Monte Lima Tramon. Därefter har Alvaro Do Monte Lima Tramon den 30 augusti 2022 på plats som anges i gärningsbeskrivningen blottat sig för målsäganden, som var 13 år, genom att via Snapchat skicka en bild på sitt könsorgan och skriva "kåt kille här" och "suga?". Målsäganden har sedan tagit en skärmdump på detta och visat för vuxna i hennes närhet varpå saken polisanmäldes. Frågan är om Alvaro Do Monte Lima Tramon har haft uppsåt eller varit oaktsam förhållande till målsägandens ålder.

Av förhöret med målsäganden har framgått bland annat följande. Hon hade lagt ut sitt telefonnummer i sin story på Snapchat. Därefter skickade Alvaro Do Monte Lima Tramon sms till henne i enlighet med vad som framgår av de skärmdumpar som åberopats i målet. Han skrev till henne på sms och därefter kom bilden på Snapchat. Hon tyckte det var jobbigt och äckligt och visade för vuxna i hennes närhet för att de behövde göra något åt detta. Hon och Alvaro Do Monte Lima Tramon hade kontakt vid ett tillfälle innan den nu aktuella händelsen när hon var 12 år. Då berättade hon för Alvaro Do Monte Lima Tramon att hon var 12 år gammal och blockade honom efter att han hade skickat en bild på sin överkropp.

Alvaro Do Monte Lima Tramon har uppgett i huvudsak följande. Målsäganden lade till honom på Snapchat. De "snappade" flera gånger under flera dagar. Han frågade då om hon var byxmyndig och det sade hon att hon var. Han frågade också vilka bilder som var okej att skicka. Det gick bra att skicka "nudes". Han vet inte exakt vilken dag detta var men det var någon eller några dagar innan sms-konversationen eller innan bilden skickades på Snapchat. På hennes Snapchat såg han hennes telefonnummer och skrev till henne på sms. Det stämmer att han och målsäganden har haft kontakt vid ett tillfälle innan den aktuella händelsen. Vid det tillfället har han för sig att målsäganden också sade att hon var byxmyndig. Anledningen till att han inte i polisförhör berättat att han frågat målsäganden om hon var byxmyndig berodde på att han har chattat med ganska många på Snapchat och att han därför inte vid polisförhöret exakt visste vem det handlade om. Han reflekterade inte över målsägandens ålder utan antog att hon var över 15 år och att hon var 16-18 år. Han gjorde inga ytterligare kontroller av målsägandens ålder. Han visste inte vetat att hon var ett barn.

Alvaro Do Monte Lima Tramon begärde under målets handläggning att förundersökningen skulle kompletteras med att bland annat inhämta konversation från Snapchat mellan målsäganden och honom i anslutning till den i åtalet angivna tidpunkten, eftersom sådan utredning bland annat skulle utvisa att Alvaro Do Monte Lima Tramon inte hade anledning att tro att målsäganden var minderårig och att målsäganden visat intresse av att de skulle skicka bilder till varandra av sexuellt innehåll. Tingsrätten avslag begäran om komplettering av förundersökningen.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Av den sms-konversation som finns i målet och som föregick det att Alvaro Do Monte Lima Tramon skickade en bild till målsäganden på sitt könsorgan framgår enligt tingsrätten att personen han hade en sms-konversation med var ung. Det framgår dels av hennes sätt att uttrycka sig i konversationen, dels av hennes reaktion i konversationen över Alvaro Do Monte Lima Tramons ålder. Alvaro Do Monte Lima Tramon har själv uppgett att han trodde att målsäganden var 16-18 år. Redan denna omständighet innebär att det fanns indikationer på att målsäganden i själva verket kunde vara yngre än 15 år. Även innehållet i konversationen borde ha gett Alvaro Do Monte Lima Tramon tydliga indikationer på att det fanns en risk för att hon var under 15 år, detta oavsett vad som eventuellt förekommit i frågan om ålder i eventuella tidigare konversationer mellan dem. Han borde alltså ha insett att det fanns en sådan risk. Det kan tilläggas att en lämnad uppgift om åldern inte alltid kan tas för god. Det gäller särskilt när det är fråga om en kontakt som initierats anonymt och på distans via Internet. När gärningsmannen och den unge, som i det förevarande fallet, sedan tidigare är i princip obekanta med varandra, blir situationen visserligen betydligt svårare att bedöma för gärningsmannen. Denne har då färre referenspunkter för att bedöma åldern, vilket medför en större risk för att bedömningen är felaktig. Kravet på försiktighet måste då öka. (Jfr NJA 2022 s. 826.) Mot denna bakgrund borde Alvaro Do Monte Lima Tramon ha vidtagit åtgärder för att kontrollera målsägandens ålder och förvissat sig om att hon inte var under 15 år innan han skickade en bild på sitt könsorgan till henne. Omständigheterna i detta fall är enligt tingsrätten sådana att Alvaro Do Monte Lima Tramon har varit oaktsam beträffande målsägandens ålder.

Gärningen är sådan att den typiskt sett väcker obehag hos den som utsätts för den. Som tidigare framgått gäller straffansvaret oberoende av barnets inställning till handlingen.

Åtalet för sexuellt ofredande av barn är styrkt.

Påföljd

Gärningen har ett straffvärde motsvarande ett kortare fängelsestraff och påföljden kan som åklagaren gjort gällande stanna vid en villkorlig dom förenad med dagsböter.

Skadestånd

Enligt tingsrättens mening innefattar Alvaro Do Monte Lima Tramons handlande en sådan allvarlig kränkning som berättigar till kränkningersättning. Ersättning för kränkning ska bestämmas till det belopp som målsäganden har yrkat.

Övrigt

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brott som Alvaro Do Monte Lima Tramon döms för ska en avgift betalas till brottsofferfonden.

Den ersättning som försvararen och målsägandebiträdet har begärt får anses skälig.

Alvaro Do Monte Lima Tramon ska med hänsyn till sina ekonomiska förhållanden till staten återbetala del av kostnaderna.

Rätten

Rådmannen Annika Rygart Kjellander samt nämndemännen Olof Andersson, Daniel Gedeon och Kerstin Hägglund
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Annika Rygart Kjellander

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Attunda tingsrätt senast den 12 juni 2023.
Överklagandet ska vara skriftligt. Attunda tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Attunda tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Attunda tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Attunda tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Attunda tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.