



Beslut om rättelse

Rättelse, i enlighet med meddelat beslut om sekretess, på grund av förbiseende avseende i gärningsbeskrivningarna angivna sekretessbelagda uppgifter

Ansvarig för beslutet

Lagmannen Johan Kvart

Digitalt signerad av

lagmannen Johan Kvart

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress

Bangårdsplatsen 2
Malmö

Expeditionstid

måndag - fredag
09:00-16:00

Telefon

040-35 30 00

E-post

malmö.tingsratt@dom.se

Webb

www.malmotingsratt.domstol.se



Parter och domslut

Philip Stenkula

Parter

Tilltalad

PHILIP Lars Stenkula, 19931210-0952
Industrigatan 10 A Lgh 1001, 212 52 Malmö

Offentlig försvarare

Advokat Viktor Carlberg
Severin & Carlberg Advokater KB
Gustav Adolfs torg 8 A 1 tr, 211 39 Malmö

Offentlig försvarare

Advokat Andreas Ljungberg
Advokatbyrån Adelgatan HB
Adelgatan 6, vån 3, 211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Pia Björnsson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande (part)

Sekretess 1
Sekretess på adress

Vårdnadshavare

Sekretess 1M
Sekretess på adress

Vårdnadshavare

Sekretess 1F
Sekretess på adress

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress

Bangårdsplatsen 2
Malmö

Expeditionstid

måndag - fredag
09:00-16:00

Telefon

040-35 30 00

E-post

malmö.tingsratt@dom.se

Webb

www.malmotingsratt.domstol.se

Målsägandebiträde

Advokat Rebecca Sofiadotter Lopic
Advokatfirman Sofiadotter Ugglå AB
Malmöhusvägen 1, 211 18 Malmö

Målsägande (part)

Sekretess 2
Sekretess på adress

Vårdnadshavare

Sekretess 2M
Sekretess på adress

Vårdnadshavare

Sekretess 2F
Sekretess på adress

Målsägandebiträde

Advokat Rebecca Sofiadotter Lopic
Advokatfirman Sofiadotter Ugglå AB
Malmöhusvägen 1, 211 18 Malmö

Målsägande (part)

Sekretess 3
Sekretess på adress

Vårdnadshavare

Sekretess 3F
Sekretess på adress

Vårdnadshavare

Sekretess 3M
Sekretess på adress

Målsägandebiträde

Advokat Rebecca Sofiadotter Lopic
Advokatfirman Sofiadotter Ugglå AB
Malmöhusvägen 1, 211 18 Malmö

Målsägande (part)

Sekretess 4
Sekretess på adress

Vårdnadshavare

Sekretess 4M
Sekretess på adress

Målsägandebiträde

Advokat Rebecca Sofiadotter Lopic
Advokatfirman Sofiadotter Ugglå AB
Malmöhusvägen 1, 211 18 Malmö

Målsägande (part)

Sekretess 5
Sekretess på adress

Vårdnadshavare

Sekretess 5F
Sekretess på adress

Vårdnadshavare

Sekretess 5M
Sekretess på adress

Målsägandebiträde

Advokat Rebecca Sofiadotter Lopic
Advokatfirman Sofiadotter Ugglå AB
Malmöhusvägen 1, 211 18 Malmö

Målsägande (part)

Sekretess 6
Sekretess på adress

Vårdnadshavare

Sekretess 6F
Sekretess på adress

Vårdnadshavare

Sekretess 6M
Sekretess på adress

Målsägandebiträde

Advokat Rebecca Sofiadotter Lopic
Advokatfirman Sofiadotter Ugglå AB
Malmöhusvägen 1, 211 18 Malmö

Målsägande (part)

Sekretess 7
Sekretess på adress

Vårdnadshavare

Sekretess 7M
Sekretess på adress

Målsägandebiträde

Advokat Rebecca Sofiadotter Lopic
Advokatfirman Sofiadotter Ugglå AB
Malmöhusvägen 1, 211 18 Malmö

Målsägande (part)

Sekretess 8
Sekretess på adress

Vårdnadshavare

Sekretess 8F
Sekretess på adress

Vårdnadshavare

Sekretess 8M
Sofielundsvägen 23 B Lgh 1201, 214 25 Malmö

Målsägandebiträde

Advokat Rebecca Sofiadotter Lopic
Advokatfirman Sofiadotter Ugglå AB
Malmöhusvägen 1, 211 18 Malmö

Målsägande (part)

Sekretess 9
Sekretess på adress

Vårdnadshavare

Sekretess 9F
Sekretess på adress

Vårdnadshavare

Sekretess 9M
Sekretess på adress

Målsägandebiträde

Advokat Rebecca Sofiadotter Lopic
Advokatfirman Sofiadotter Ugglå AB
Malmöhusvägen 1, 211 18 Malmö

Domslut

Brott som Philip Stenkula döms för

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 2 p brottsbalken, 2022-05-24 till 2022-05-25, Sverige

Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken, 2023-03-01,

Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-10-31, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-11-19, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-12-13, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2023-01-16, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2023-01-31, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2020-08-17, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-10-31, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-11-18, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-11-19, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-11-29, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-12-13, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-12-13, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2023-01-12, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2023-01-13, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2023-01-16, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2023-01-31, Malmö stad

Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 3 st brottsbalken, 2022-12-05, Malmö stad

Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 3 st brottsbalken, 2022-12-05, Malmö stad

Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 3 st brottsbalken, 2022-12-06, Malmö stad

Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 3 st brottsbalken, 2022-12-07, Malmö stad

Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 3 st brottsbalken, 2022-12-08, Malmö stad

Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 3 st brottsbalken, 2022-12-08, Malmö stad

Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 3 st brottsbalken, 2022-12-08, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-11-04, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-11-10, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-11-18, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-11-21, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-11-21, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-11-21, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-12-05, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-12-05, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-12-06, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-12-07, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-12-08, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-12-08, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-12-08, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-12-13, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-12-14, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-12-15, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-12-15, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-12-15, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-12-20, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-12-20, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-12-20, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2023-01-09, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2023-01-12, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2023-01-12, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2023-01-16, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2023-01-16, Malmö stad

stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2023-01-17, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2023-01-19, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2023-01-19, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2023-01-19, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2023-01-20, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2023-01-24, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2023-01-27, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2023-01-27, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2023-01-31, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2023-01-31, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2023-02-03, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2023-02-03, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-11-04, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-11-10, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-11-18, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-11-21, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-11-21, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-12-05, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-12-05, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-12-06, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-12-07, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-12-08, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-12-08, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-12-08, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-12-13, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-12-14, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-12-15, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-12-15, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-12-15, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-12-20, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-12-20, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-12-20, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-12-21, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2023-01-09, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2023-01-12, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2023-01-12, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2023-01-16, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2023-01-16, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2023-01-17, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2023-01-17, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2023-01-19, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2023-01-19, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2023-01-19, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2023-01-20, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2023-01-24, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2023-01-26, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2023-01-27, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2023-01-27, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2023-01-31, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2023-01-31, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2023-02-01, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2023-02-03, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2023-02-03, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-11-10, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-12-08, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2023-02-06, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2023-02-09, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2023-02-10, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-11-10, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-11-28, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-11-28, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-11-28, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-12-08, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2023-02-06, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2023-02-09, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2023-02-10, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-11-29, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-12-06, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2023-01-10, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2023-01-18, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-11-29, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-12-06, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2023-01-10, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2023-01-18, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-11-25, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-11-25, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-11-25, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-11-18, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2022-12-20, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2020-08-07, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2020-08-07, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2020-08-07, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2020-08-07, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2020-08-07, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2020-08-07, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2020-08-13, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2020-08-13, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2020-08-17, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2020-08-11, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2020-08-11, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2020-08-17, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2020-08-17, Malmö stad

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken, 2020-08-17, Malmö stad

Kränkande fotografering, 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken, 2020-08-17, Malmö stad

Kränkande fotografering, 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken, 2022-11-29, Malmö stad

Kränkande fotografering, 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken, 2022-12-13, Malmö stad

Kränkande fotografering, 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken, 2022-11-28, Malmö stad

Kränkande fotografering, 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken, 2022-11-18, Malmö stad

Kränkande fotografering, 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken, 2020-08-07, Malmö stad

Kränkande fotografering, 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken, 2020-08-07, Malmö stad

Kränkande fotografering, 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken, 2020-08-07, Malmö stad

Åtal som Philip Stenkula frikänns från

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2023-01-12, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2023-01-13, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2023-01-26, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-11-28, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-11-28, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-12-20, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2020-08-07, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2020-08-07, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2020-08-07, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2020-08-13, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2020-08-13, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2020-08-11, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2020-08-11, Malmö stad

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1

augusti 2022, 2020-08-17, Malmö stad

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-11-25, Malmö stad, ingår i **Utnyttjande av barn för sexuell posering**, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken, 2022-11-25, Malmö stad som Philip Stenkula döms för.

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2020-08-17, Malmö stad, ingår i **Utnyttjande av barn för sexuell posering**, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2020-08-17, Malmö stad som Philip Stenkula döms för.

Påföljd

Fängelse 4 år 6 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Rätten har dömt till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet eftersom det föreligger omständigheter som avses i 29 kap 5 § 2 st brottsbalken (s.k. billighetsskäl) och det finns särskilda skäl för strafflindring.

Häktning m.m.

Philip Stenkula ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Philip Stenkula ska betala skadestånd till Sekretess 2 med 235 000 kr. Beloppet avser 150 000 kr i kränkingsersättning avseende åtalpunkt 5 och 85 000 kr i kränkingsersättning avseende åtalpunkt 6. Philip Stenkula ska också betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 150 000 kr från den 8 december 2023 och på 85 000 kr från den 3 februari 2023, allt tills betalning sker.

Philip Stenkula ska betala skadestånd till Sekretess 1 med 75 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning avseende åtalpunkterna 8 och 9. Philip Stenkula ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 februari 2023 tills betalning sker.

Philip Stenkula ska betala skadestånd till Sekretess 6 med 50 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning avseende åtalpunkterna 10 och 11. Philip Stenkula ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 januari 2023 tills betalning sker.

Philip Stenkula ska betala skadestånd till Sekretess 3 med 25 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning avseende åtalpunkterna 12 och 13. Philip Stenkula ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 november 2022 tills betalning sker.

Philip Stenkula ska betala skadestånd till Sekretess 5 med 20 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning avseende åtalpunkterna 14 och 15. Philip Stenkula ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 november 2022 tills betalning sker.

Philip Stenkula ska betala skadestånd till Sekretess 4 med 10 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning avseende åtalpunkterna 16 och 17. Philip Stenkula ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 december 2022 tills betalning sker.

Philip Stenkula ska betala skadestånd till Sekretess 7 med 25 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning avseende åtalpunkterna 18 och 19. Philip Stenkula ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 augusti 2020 tills betalning sker.

Philip Stenkula ska betala skadestånd till Sekretess 9 med 5 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning avseende åtalpunkterna 20 och 21. Philip Stenkula ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 augusti 2020 tills betalning sker.

Philip Stenkula ska betala skadestånd till Sekretess 8 med 20 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning avseende åtalpunkterna 22 och 23. Philip Stenkula ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 augusti 2020 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagna telefoner, datorer och hårddiskar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG25598 p. 1-2, 7 och 9-11).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandenas identitet.

Sekretessbestämmelsen i 18 kap. 15 § och 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i det barnpornografiska material som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Philip Stenkula ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Andreas Ljungberg får ersättning av staten med 63 611 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 42 520 kr arbete
- 7 815 kr tidsspillan
- 554 kr utlägg
- 12 722 kr mervärdesskatt

Viktor Carlberg får ersättning av staten med 114 815 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 72 262 kr arbete
- 18 225 kr tidsspillan
- 1 365 kr utlägg
- 22 963 kr mervärdesskatt

Rebecca Sofiadotter Lepic får ersättning av staten med 118 560 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 88 014 kr arbete
- 4 495 kr tidspillan
- 2 339 kr utlägg
- 23 712 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 47, 2023-06-07, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Philip Stenkula ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 2 p brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K103639-23)

Philip Stenkula har via internet delat 14 stycken filmer innehållande barnpornografi. Av filmerna är tre stycken att bedöma som övergreppsmaterial med en sammanlagt speltid om 2 minuter 37 sekunder och elva stycken är att bedöma som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial med en sammanlagt speltid om 13 minuter. Det hände någon gång mellan den 24 och 25 maj 2022 i Malmö eller på okänd plats, Sverige.

Philip Stenkula begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 47, 2023-06-07, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Philip Stenkula ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

2.1 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K103639-23)

Philip Stenkula har innehaft barnpornografiskt material i form av 1 288 stycken bilder med övergreppsmaterial och 298 stycken bilder med särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial samt 40 stycken filmer med övergreppsmaterial (total speltid 1 timme och 7 minuter) och 182 filmer med särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial (total speltid 7 timmar och 32 minuter). Det hände den 1 mars 2023 på Industrigatan 10 A, Malmö, Malmö stad.

Brottet bör bedömas som grovt innehavet med hänsyn till att det varit frågan om särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial, av större omfattning och då speltiden varit betydande.

Philip Stenkula begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 47, 2023-06-07, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Philip Stenkula ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har begärt att Philip Stenkula ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering (antal brott: 9) enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

3.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K103639-23)

Philip Stenkula har främjat och utnyttjat att barn i förskoleålder medverkat i sexuell posering genom att filma deras bara underliv, förmå barnet att inta en position som möjliggjort att han med sin mobiltelefon kunnat filma dennas underliv under dennas toalettbesök medans han torkat denna i underlivet. Det hände vid tio tillfällen under perioden från och med den 17 augusti 2020 till och med den 31 januari 2023 på Sofielundsvägen 59, Malmö, Malmö stad enligt nedan

Antal brott	Brottstid
1	2020-08-17
1	2022-10-31
1	2022-11-19
1	2022-11-29
2	2022-12-13
1	2023-01-12
1	2023-01-13
1	2023-01-16
1	2023-01-31

Philip Stenkula begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Kränkande fotografering

Philip Stenkula har olovligen och i hemlighet filmat målsägandenas bara underliv under toalettbesök. Det hände på tider och plats som ovan. Målsäganden var i förskoleåldern. Philip Stenkula begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 47, 2023-06-07, åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Philip Stenkula ska dömas för barnpornografibrott (antal brott: 11) enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

4.1 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K103639-23)

Philip Stenkula har skildrat barn i pornografisk bild genom att filma övergreppen under åp 3. Det hände vid elva tillfällen under perioden från och med den 17 augusti 2020 till och med den 31 januari 2023 på Sofielundsvägen 59, Malmö, Malmö stad enligt nedan

Antal brott

Brottstid

1	2020-08-17
1	2022-10-31
1	2022-11-18
1	2022-11-19
1	2022-11-29
2	2022-12-13
1	2023-01-12
1	2023-01-13
1	2023-01-16
1	2023-01-31

Philip Stenkula begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 47, 2023-06-07, åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Philip Stenkula ska dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn (antal brott: 7) enligt 6 kap 6 § 3 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

5.1 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (5000-K103639-23)

Philip Stenkula har genomfört sexuella handlingar, ej jämförliga med samlag, med NN1 som var 4 år gammal. Philip Stenkula har därvid otillbörligt förmått henne att tåla de sexuella handlingarna som bestått i att han, med sitt finger berört och fört sitt finger mellan blygdläpparna på det yttre könsorganet på NN1. Det hände vid sju tillfällen under perioden från och med den 5 december 2022 till och med den 8 december 2022 på Sofielundsvägen 59, Malmö, Malmö stad enligt nedan

Antal brott	Brottstid
2	2022-12-05
1	2022-12-06
1	2022-12-07
3	2022-12-08

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Philip Stenkula utnyttjat sin ställning som förskolepersonal, missbrukat det särskilda förtroendet som arbetet innebär, p g a målsägarens låga ålder samt då han hänsynslöst utnyttjat målsägaren genom att han, under målsägarens toalettbesök, utfört handlingarna samtidigt som han med sin mobiltelefon filmat och därmed dokumenterat övergreppen.

Philip Stenkula begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktilaga 47, 2023-06-07, åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Philip Stenkula ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering (antal brott: 39) enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

6.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K103639-23)

Philip Stenkula har främjat och utnyttjat att NN1 som var mellan 3 och 4 år gammal utfört och medverkat i sexuell posering genom att filma hennes bara underliv, förmå henne att inta en position som möjliggjort att han med mobiltelefon kunnat filma hennes underliv under hennes toalettbesök medan han torkat eller berört de yttre delarna av hennes könsorgan. Det hände vid 39 tillfällen under perioden från och med den 4 november 2022 till och med den 3 februari 2023 på Sofielundsvägen 59, Malmö, Malmö stad enligt nedan

Antal brott	Brottstid
1	2022-11-04
1	2022-11-10
1	2022-11-18
3	2022-11-21
2	2022-12-05
1	2022-12-06
1	2022-12-07
3	2022-12-08
1	2022-12-13
1	2022-12-14
3	2022-12-15
3	2022-12-20
1	2023-01-09
2	2023-01-12
2	2023-01-16
1	2023-01-17
3	2023-01-19
1	2023-01-20
1	2023-01-24
1	2023-01-26
2	2023-01-27
2	2023-01-31
2	2023-02-03

Philip Stenkula begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Kränkande fotografering

Philip Stenkula har olovligen och i hemlighet filmat målsäganden NN1s bara eller beklädda underliv under toalettbesök. Det hände på tider och plats som ovan. Målsäganden var mellan 3 och 4 år gammal. Philip Stenkula begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 47, 2023-06-07, åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Philip Stenkula ska dömas för barnpornografibrott (antal brott: 41) enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

7.1 BARNPORNOGRAFI BROTT (5000-K103639-23)

Philip Stenkula har skildrat NN1 i barnpornografisk bild genom att han dokumenterat övergreppen under åp 5 och 6. Det hände vid 41 tillfällen under perioden från och med den 4 november 2022 till och med den 3 februari 2023 på Sofielundsvägen 59, Malmö, Malmö stad enligt nedan. Av filmerna är 8 att bedöma som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial.

Antal brott	Brottstid
1	2022-11-04
1	2022-11-10
1	2022-11-18
2	2022-11-21
2	2022-12-05
1	2022-12-06
1	2022-12-07
3	2022-12-08
1	2022-12-13
1	2022-12-14
3	2022-12-15
3	2022-12-20
1	2022-12-21
1	2023-01-09
2	2023-01-12
2	2023-01-16
2	2023-01-17
3	2023-01-19
1	2023-01-20
1	2023-01-24
1	2023-01-26
2	2023-01-27
2	2023-01-31

1	2023-02-01
2	2023-02-03

Philip Stenkula begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 47, 2023-06-07, åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Philip Stenkula ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering (antal brott: 8) enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

8.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K103639-23)

Philip Stenkula har främjat och utnyttjat att NN2, som var tre år gammal, utfört och medverkat i sexuell posering genom att filma henne och honom medans han onanerar med sin erigerade penis, filma hennes bara underliv eller nakna kropp, förmå henne att inta en position som möjliggjort att han med sin mobiltelefon kunnat filma hennes underliv medans han torkat henne efter hennes toalettbesök. Det hände vid åtta tillfällen under perioden från och med den 10 november 2022 till och med den 10 februari 2023 på Sofielundsvägen 59, Malmö, Malmö stad enligt nedan

Antal brott	Brottstid
1	2022-11-10
3	2022-11-28
1	2022-12-08
1	2023-02-06
1	2023-02-09
1	2023-02-10

Philip Stenkula begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Kränkande fotografering

Philip Stenkula har olovligen och i hemlighet filmat målsäganden NN2s bara eller beklädda underliv under toalettbesök. Det hände på tider och plats som ovan. Målsäganden var 3 år gammal. Philip Stenkula begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 47, 2023-06-07, åtalspunkt 9

Åklagaren har begärt att Philip Stenkula ska dömas för barnpornografibrott (antal brott: 8) enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

9.1 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K103639-23)

Philip Stenkula har skildrat NN2 i barnpornografisk bild genom att han filmat övergreppen under åp 8. Det hände vid åtta tillfällen under perioden från och med den 10 november 2022 till och med den 10 februari 2023 på Sofielundsvägen 59, Malmö, Malmö stad enligt nedan

Antal brott	Brottstid
1	2022-11-10
3	2022-11-28
1	2022-12-08
1	2023-02-06
1	2023-02-09
1	2023-02-10

Philip Stenkula begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 47, 2023-06-07, åtalspunkt 10

Åklagaren har begärt att Philip Stenkula ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering (antal brott: 4) enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

10.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K103639-23)

Philip Stenkula har främjat och utnyttjat att NN3, som var mellan 3 och 4 år gammal, genom att filma hennes bara underliv eller nakna kropp, förmå henne att inta en position som möjliggjort att han med sin mobiltelefon kunnat filma hennes underliv medans han torkat henne efter hennes toalettbesök. Det hände vid fyra tillfällen under perioden från och med den 29 november 2022 till och med den 18 januari 2023 på Sofielundsvägen 59, Malmö, Malmö stad enligt nedan

Brottstid
2022-11-29
2022-12-06

2023-01-10
2023-01-18

Philip Stenkula begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Kränkande fotografering

Philip Stenkula har olovligen och i hemlighet filmat målsäganden NN3s bara underliv under toalettbesök. Det hände på tider och plats som ovan. Målsäganden var 4 år gammal. Philip Stenkula begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 47, 2023-06-07, åtalpunkt 11

Åklagaren har begärt att Philip Stenkula ska dömas för barnpornografibrott (antal brott: 4) enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

11.1 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K103639-23)

Philip Stenkula har skildrat NN3 i barnpornografisk bild genom att han filmat övergreppen under åp 10. Det hände vid fyra tillfällen under perioden från och med den 29 november 2022 till och med den 18 januari 2023 på Sofielundsvägen 59, Malmö, Malmö stad enligt nedan

Brottstid

2022-11-29
2022-12-06
2023-01-10
2023-01-18

Philip Stenkula begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 47, 2023-06-07, åtalpunkt 12

Åklagaren har begärt att Philip Stenkula ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering (antal brott: 2) enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

12.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K103639-23)

Philip Stenkula har främjat och utnyttjat att NN4, som var 4 år gammal, medverkat i sexuell posering genom att filma hennes nakna underliv vid påklädning. Det hände vid två tillfällen den 25 november 2022 på Sofielundsvägen 59, Malmö, Malmö stad.

Philip Stenkula begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Kränkande fotografering

Philip Stenkula har olovligen och i hemlighet filmat målsäganden NN4s bara underliv vid påklädning. Det hände på tider och plats som ovan. Målsäganden var 4 år gammal. Philip Stenkula begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktililaga 47, 2023-06-07, åtalspunkt 13

Åklagaren har begärt att Philip Stenkula ska dömas för barnpornografibrott (antal brott: 2) enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

13.1 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K103639-23)

Philip Stenkula har skildrat NN4 i barnpornografisk bild genom att han filmat övergreppen under åp 12. Det hände vid två tillfällen den 25 november 2022 på Sofielundsvägen 59, Malmö, Malmö stad.

Philip Stenkula begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktililaga 47, 2023-06-07, åtalspunkt 14

Åklagaren har begärt att Philip Stenkula ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

14.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K103639-23)

Philip Stenkula har främjat och utnyttjat att NN5, som var 2 år gammal, medverkat i sexuell posering genom att filma hennes nakna rumpa. Det hände vid ett tillfälle den 18 november 2022 på Sofielundsvägen 59, Malmö, Malmö stad.

Philip Stenkula begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Kränkande fotografering

Philip Stenkula har olovligen och i hemlighet filmat målsäganden NN5s nakna rumpa. Det hände på tid och plats som ovan. Målsäganden var 2 år gammal. Philip Stenkula begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 47, 2023-06-07, åtalspunkt 15

Åklagaren har begärt att Philip Stenkula ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

15.1 BARNPORNOGRAFIROT (5000-K103639-23)

Philip Stenkula har skildrat NN5 i barnpornografisk bild genom att han filmat övergreppet under åp 14. Det hände den 18 november 2022 på Sofielundsvägen 59, Malmö, Malmö stad.

Philip Stenkula begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 47, 2023-06-07, åtalspunkt 16

Åklagaren har begärt att Philip Stenkula ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

16.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING alternativt kränkande fotografering (5000-K103639-23)

Philip Stenkula har främjat och utnyttjat att NN6, som var 5 år gammal, medverkat i sexuell posering genom att i hemlighet filma henne och honom medans han onanerar sin erigerade penis. Det hände den 20 december 2022 på Sofielundsvägen 59, Malmö, Malmö stad.

Philip Stenkula begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 47, 2023-06-07, åtalspunkt 17

Åklagaren har begärt att Philip Stenkula ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

17.1 BARNPORNOGRAFIROT (5000-K103639-23)

Philip Stenkula har skildrat NN6 i barnpornografisk bild genom att han filmat övergreppet under åp 16. Det hände den 20 december 2022 på Sofielundsvägen 59, Malmö, Malmö stad.

Philip Stenkula begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 47, 2023-06-07, åtalspunkt 18

Åklagaren har begärt att Philip Stenkula ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell

posering (antal brott: 6) enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Gärningsbeskrivning

18.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K103639-23)

Philip Stenkula har främjat och utnyttjat att NN7, som var 5 år gammal, medverkat i sexuell posering genom att under hennes klänning filma hennes beklädda underliv. Vid ett tillfälle har han filmat hennes underliv medans han torkat henne efter hennes toalettbesök. Det hände vid sex tillfällen den 7 augusti 2020 på Sofielundsvägen 59, Malmö, Malmö stad.

Philip Stenkula begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Kränkande fotografering

Philip Stenkula har olovligen och i hemlighet filmat målsäganden NN7s beklädda underliv under hennes klänning och hennes bara underliv under hennes toalettbesök. Det hände på tider och plats som ovan. Målsäganden var 5 år gammal. Philip Stenkula begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 47, 2023-06-07, åtalspunkt 19

Åklagaren har begärt att Philip Stenkula ska dömas för barnpornografibrott (antal brott: 6) enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

19.1 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K103639-23)

Philip Stenkula har skildrat NN7 i barnpornografisk bild genom att han filmat övergreppen under åp 18. Det hände vid sex tillfällen den 7 augusti 2020 på Sofielundsvägen 59, Malmö, Malmö stad.

Philip Stenkula begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 47, 2023-06-07, åtalspunkt 20

Åklagaren har begärt att Philip Stenkula ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering (antal brott: 2) enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Gärningsbeskrivning

20.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K103639-23)

Philip Stenkula har främjat och utnyttjat att NN8, som var 4 år gammal, medverkat i sexuell posering genom att under hennes kjol filma hennes beklädda underliv. Det hände vid två tillfällen den 13 augusti 2020 på Sofielundsvägen 59, Malmö, Malmö stad.

Philip Stenkula begick gärningen med uppsåt.

Ansvaryrkande i andra hand

Kränkande fotografering

Philip Stenkula har olovligen och i hemlighet filmat målsäganden NN8s beklädda underliv under hennes kjol. Det hände på tider och plats som ovan. Målsäganden var 4 år gammal. Philip Stenkula begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 47, 2023-06-07, åtalspunkt 21

Åklagaren har begärt att Philip Stenkula ska dömas för barnpornografibrott (antal brott: 2) enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

21.1 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K103639-23)

Philip Stenkula har skildrat NN8 i barnpornografisk bild genom att han filmat övergreppet under åp 20. Det hände vid två tillfällen den 13 augusti 2020 på Sofielundsvägen 59, Malmö, Malmö stad.

Philip Stenkula begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 47, 2023-06-07, åtalspunkt 22

Åklagaren har begärt att Philip Stenkula ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering (antal brott: 5) enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Gärningsbeskrivning

22.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K103639-23)

Philip Stenkula har främjat och utnyttjat att NN9, som var 3 år gammal, utfört och medverkat i sexuell posering genom att under hennes klänning filma hennes beklädda underliv under hennes klänning. Därvid har han vid ett tillfälle förmått henne att inta en position som möjliggjort filmandet. Det hände vid fem tillfällen under perioden från och med den 11 augusti 2020 till och med den 17 augusti 2020 på Sofielundsvägen 59, Malmö, Malmö stad enligt nedan

Antal brott

2

3

Brottstid

2020-08-11

2020-08-17

Philip Stenkula begick gärningen med uppsåt.

Ansvaryrkande i andra hand

Kränkande fotografering

Philip Stenkula har olovligen och i hemlighet filmat målsäganden NN9s beklädda underliv under hennes klänning. Det hände på tider och plats som ovan. Målsäganden var 3 år gammal. Philip Stenkula begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 47, 2023-06-07, åtalspunkt 23

Åklagaren har begärt att Philip Stenkula ska dömas för barnpornografibrott (antal brott: 5) enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

23.1 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K103639-23)

Philip Stenkula har skildrat NN9 i barnpornografisk bild genom att han filmat övergreppen under åp 22. Det hände vid fem tillfällen under perioden från och med den 11 augusti 2020 till och med den 17 augusti 2020 på Sofielundsvägen 59, Malmö, Malmö stad enligt nedan

Antal brott	Brottstid
2	2020-08-11
3	2020-08-17

Philip Stenkula begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Philip Stenkula ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekreteress 2 har begärt att Philip Stenkula ska betala skadestånd med 300 000 kr. Beloppet avser 150 000 kr i kränkingsersättning avseende åtalspunkt 5 och 150 000 kr i kränkingsersättning avseende åtalspunkt 6. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på 150 000 kr från den 8 december 2022 och på 150 000 kr från den 3 februari 2023, allt tills betalning sker.

Sekreteress 3 har begärt att Philip Stenkula ska betala skadestånd med 40 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning avseende åtalspunkterna 12 och 13. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 november 2022 tills betalning sker.

Sekreteress 6 har begärt att Philip Stenkula ska betala skadestånd med 60 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning avseende åtalspunkterna 10 och 11. Ränta enligt 6

§ räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 januari 2023 tills betalning sker.

Sekreteress 5 har begärt att Philip Stenkula ska betala skadestånd med 30 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning avseende åtalspunkterna 14 och 15. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 november 2022 tills betalning sker.

Sekreteress 1 har begärt att Philip Stenkula ska betala skadestånd med 80 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning avseende åtalspunkterna 8 och 9. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 10 februari 2023 tills betalning sker.

Sekreteress 4 har begärt att Philip Stenkula ska betala skadestånd med 30 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning avseende åtalspunkterna 16 och 17. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 december 2022 tills betalning sker.

Sekreteress 7 har begärt att Philip Stenkula ska betala skadestånd med 60 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning avseende åtalspunkterna 18 och 19. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 augusti 2020 tills betalning sker.

Sekreteress 9 har begärt att Philip Stenkula ska betala skadestånd med 30 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning avseende åtalspunkterna 20 och 21. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 13 augusti 2020 tills betalning sker.

Sekreteress 8 har begärt att Philip Stenkula ska betala skadestånd med 50 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning avseende åtalspunkterna 22 och 23. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 augusti 2020 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att två telefoner, två datorer och två hårddiskar förverkas från Philip Stenkula enligt 36 kap. 2 § brottsbalken alternativt lagen (1974:1478) om förverkande av barnpornografi (Polismyndigheten, 2023-5000-BG25598 p. 1-2, 7 och 9-11).

INSTÄLLNING M.M.

Philip Stenkula har erkänt samtliga gärningar, men gällande åtalspunkterna angående utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkterna 3, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20 och 22) har han reserverat sig för om gärningarna ska bedömas som utnyttjande av barn för sexuell posering eller som åklagarens yrkande i andra hand, kränkande fotografering.

På särskild fråga har åklagaren uppgett att dessa gärningar i första hand ska bedömas som utnyttjande av barn för sexuell posering och i andra hand som kränkande fotografering samt att hon inte gör gällande att gärningarna innefattar något annat brott än de två alternativen.

Philip Stenkula greps den 1 mars 2023 och har varit frihetsberövad sedan dess, se bifogat avräkningsunderlag.

DOMSKÄL

Utredningen i målet

Philip Stenkula har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör ägt rum med utredaren vid polisen Jenny Rosdahl samt Sanela Muric och Flutra Brahimic som är anställda på samma förskola som Philip Stenkula arbetade på. På NN 1:s begäran har förhör ägt rum med hennes moder. Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan.

Genom förhören och övrig utredning har inledningsvis följande framkommit. Organisationen NCMEC (National Center for Missing & Exploited Children) rapporterade till den svenska polisen i slutet av januari 2023 att det skett olaglig fildelning av dokumenterade sexuella övergrepp mot barn där svenska IP-adresser identifierats. Uppladdningar hade skett den 24 – 25 maj 2022 via KIK Messenger med säte i USA. Philip Stenkula kunde knytas till den aktuella IP-adressen. Vid en husrannsakan hos Philip Stenkula den 1 mars 2023 togs två telefoner, två datorer och två hårddiskar i beslag. På de beslagtagna föremålen anträffades barnpornografiskt material (åtalspunkterna 1 – 2, 4, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21 och 23). Philip Stenkula greps och

berättade vid förhör att han dessutom hade filmat barn med sin telefon på förskolan där han arbetade som förskollärare (åtalspunkterna 3 – 23). Det finns inget i den tekniska utredningen som tyder på att det som filmats på förskolan skulle ha spridits till andra personer eller andra medier. Philip Stenkulas uppgifter ger även stöd för detta.

Philip Stenkula har sammanfattningsvis bl.a. berättat följande. Han är utbildad förskollärare och har jobbat fem år på förskola. I samband med att han ägnade sig åt geocaching för några år sedan hittade han ett USB-minne som visade sig innehålla ett större material av barnpornografiska bilder och filmer, vilket väckte hans intresse. Det kan ha varit i tiden strax efter att han började arbeta. Han blev först chockad av materialet men sparade det, trots att han förstod att det var fel. Han tittade på det någon gång. Några år senare började han söka efter barnpornografiskt material på internet. Det blev som ett missbruk som gick för långt. Han är väldigt ledsen för det som hänt och ångrar sig mycket. Han ska ta emot all hjälp och behandling han kan få.

Han har använt telefonen som togs i beslag. Han kommer inte ihåg sin mailadress eftersom det var en autogenerad mailadress som han inte valt själv. Han minns inte heller vilket material som han delat. På KIK chattar man med andra och han kan ha vidarebefordrat material. Det var han som använde telefonen. Han är inte förvånad över mängden av bilder och filmer som hittades. Mycket av materialet fanns på USB-minnet och en del kan han ha flyttat till andra lagringsenheter.

Han har även gjort en del egna filmer. Han filmade på förskolan. Han kände att det var fel och kan inte förklara varför han gjorde det. Han kom in i missbruket. Allt som han tillverkat själv är filmat på förskolan. Barnen brukar sitta ner när man torkar dem efter toalettbesök. Det är han som har sagt åt dem att stå upp och det var för att han skulle kunna filma dem bättre. Det är hans könsorgan som syns på vissa av filmerna. Han har mest filmat på toaletten men ibland i de allmänna utrymmena.

När det gäller NN1 (Sekretess 2) så filmade han henne på toaletten. Han berörde och pillade på henne avsiktligt. Han kan inte svara på varför han gjorde det. Han har inte ett sexuellt intresse av små barn utan det var mer som ett beroende. Det lockade honom att det var förbjudet. Han

har hjälpt polisen att identifiera barnen på filmerna. Han har ingen invändning mot de identiteter som fastställts. Han filmade bara flickor. Barnen såg inte att han filmade dem, inte heller NN 1 (Sekretess 2) märkte enligt hans uppfattning vad han gjorde.

Det är riktigt att det finns några filmer från augusti 2020 och att resten är filmade från hösten 2022. Han försökte sluta under mellantiden och distansera sig från materialet. Den första filmen han gjorde var i augusti 2020. Han förstod att det var fel och försökte sluta men sedan blev det värre och värre. Han förstår att det skapat oro hos föräldrarna. Det filmmaterial som tagits i beslag är allt som han har filmat. Han kan inte svara på varför det blev vissa barn och varför han berörde just NN 1 (Sekretess 2). Det hade inte något att göra med hennes språksvårigheter. Han tänkte aldrig på att han riskerade att bli upptäckt av kollegor när han filmade. Man får inte ha sin privata telefon på förskolan men det hade alla ändå så det var ingen som reagerade på att han hade sin telefon med sig under dagen. Han har inte visat filmerna för någon.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkterna 1 och 2 (barnpornografibrott och grovt barnpornografibrott)

Philip Stenkula har erkänt gärningarna. Det framgår av den skriftliga bevisningen att Philip Stenkula via internet den 24 och 25 maj 2022 delat 14 filmer innehållande barnpornografi samt den 1 mars 2023 innehaft den mängd barnpornografiskt material som åklagaren angett under åtalspunkten 2. Jenny Rosdahl har granskat det barnpornografiska materialet och klassificerat bilder och filmer som övergreppsmaterial alternativt särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Tingsrätten har tagit del av ett mindre antal bilder och filmer med övergreppsmaterial från de olika kategorierna och delar den bedömning som utredaren har gjort. Åtalet är styrkt i denna del. Gärningen under åtalspunkten 1 ska bedömas som barnpornografibrott. När det gäller innehavet under åtalspunkten 2 ska gärningen bedömas som grovt brott med hänsyn till att det varit frågan om särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial, av större omfattning och då speltiden varit betydande.

Något om utnyttjande av barn för sexuell posering och kränkande fotografering

Sexuell posering innebär att barnet antingen medverkar eller utför en sexuell handling eller ohöjld exponering av sexuell innebörd. Handlingen ska för en vuxen person ha en klar och otvetydig sexuell karaktär (se prop. 2004/05:45 s 146). Även fall där någon låter ett barn sexuellt posera inför sig eller utnyttjar ett barn för framställning av pornografisk bild omfattas. Straffansvaret utvidgades den 1 augusti 2022 för att träffa även fall när barnet är helt passivt och alltså inte utfört eller medverkat i den sexuella poseringen på det sätt som krävs enligt första meningen. Det kan t.ex. handla om barn som varit passiva till följd av sömn, berusning, rädsla eller funktionsnedsättning. I samband med ändringen uttalades att det inte är fråga om utnyttjande av barn för sexuell posering att någon dokumenterar eller betraktar ett naket barn som befinner sig i en vardaglig situation där vare sig barnet eller en vuxen aktivt har arrangerat barnens kropp i en pose. Detta framgår av prop. 2021/22:231 s 40 där det även framgår att man inte avsett att fjärma bestämmelsen från den innebörd begreppet posering har i allmänt språkbruk.

För straffansvar för kränkande fotografering krävs att någon utan samtycke och i hemlighet med användning av tekniskt hjälpmedel tagit upp bild av någon som befunnit sig på någon av de platser som anges i 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken.

Allmänt om de filmer som Philip Stenkula framställt

Philip Stenkula har producerat drygt 80 filmer som visar olika barn från förskolan han arbetat på. De flesta har filmats på toaletten, några i skötrummet utanför toaletten och några i förskolans övriga lokaler, som exempelvis ett lekrum. Det framgår av de filmer tingsrätten tagit del av att de har tagits upp utan att barnen varit medvetna om att de filmats, något som även Philip Stenkula berättat. Filmerna har således tagits upp i hemlighet. Filmerna från toaletten visar nästan uteslutande ett stående barn som böjer sig framåt så att underlivet och rumpan tydligt syns.

När det gäller filmerna från toaletten har Philip Stenkula berättat att han bett barnen ställa sig upp och luta sig fram. Anledningen till det var att han bättre skulle kunna filma deras nakna underliv. Sanela Muric och Flutra Brahimi har redogjort för rutiner vid toalettbesök och de har båda berättat att barnen alltid sitter ner på toaletten när de får hjälp med torkning. Den uppfattningen har även Philip Stenkula bekräftat.

Philip Stenkula har bett barnen ställa sig på ett visst sätt i syfte att kunna filma bättre. Utöver det framgår av de filmer tingsrätten tagit del av och den skriftliga sammanfattningen av samtliga egenproducerade filmer, att Philip Stenkula även under filmningen sagt vissa saker till barnen exempelvis ”vänta” och liknande ord. Syftet med det kan inte ha varit annat än att barnen ska stå kvar framåtböjda ytterligare en stund.

Enligt tingsrättens bedömning har Philip Stenkula i ett stort antal av filmerna på detta sätt aktivt arrangerat barnen i den typ av sexuella poseringar som omfattas av straffbestämmelsen i 6 kap 8 § BrB. I ett fåtal filmer har Philip Stenkula filmat barnen i hemlighet utan att ge några instruktioner eller på annat sätt arrangera en posering, exempelvis en film där barnet suttit på toaletten. Vissa av de filmerna kan istället bedömas som kränkande fotografering, men det är beroende på var filmningen ägt rum. Filmerna från toaletterna och utrymmet precis utanför toalettbåset, som är någon form av omklädningsrum och rum för skötbord, bedömer tingsrätten omfattas av rekvisiten för kränkande fotografering. Kravet på att filmningen ska ha ägt rum på vissa skyddade platser uppfylls däremot inte för de få filmer som tagits i lekrummen.

De filmer Philip Stenkula framställt skildrar barn i pornografisk bild. Även i de fall han döms för utnyttjande av barn för sexuell posering alternativt kränkande fotografering ska han dömas i brottskonkurrens för barnpornografibrotten.

Åtalspunkterna 3 och 4 (utnyttjande av barn för sexuell posering alternativt kränkande fotografering och barnpornografibrott)

Philip Stenkula har erkänt gärningarna och hans erkännande stöds i huvudsak av den skriftliga bevisningen. Åtalspunkten 3 omfattar tio filmade gärningar mot flickor som inte har kunnat identifieras, men det är utrett att de har gått på den förskola där Philip Stenkula arbetade. Den första gärningen ägde rum i augusti 2020. Därefter är det ett längre uppehåll till oktober 2022 och resterande gärningar har begåtts mellan oktober 2022 och den 31 januari 2023. Filmerna är mellan 2 och 33 sekunder långa.

Åtta av filmerna är filmade på förskolans toalett, en är filmad i ett rum på förskolan med en soffa och en är troligen filmad i ett lekrum. I fem av filmerna som är tagna på toaletten är Philip Stenkula aktiv med att ställa barnen i för honom sexuella poseringar. Det gäller filmerna 2022-10-31, 2022-11-19, en av filmerna 2022-12-13, 2023-01-16 och 2023-01-31. I den delen ska han dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering. I två av filmerna sitter barnet på en toalett och i en annan kissar ett barn. Det gäller filmerna daterade 2020-08-17, 2022-11-29 och en av filmerna 2022-12-13. Barnen instrueras inte på något särskilt sätt. De är tagna på toaletten eller i skötrummet utanför, vilka är skyddade platser, och gärningarna ska bedömas som kränkande fotografering. Filmen 2023-01-12 visar ryggen på en flicka i en soffa som tittar på TV. Filmen är 17 sekunder lång. Bakom flickan syns en hand som en kort stund håller i en erigerad penis. Philip Stenkula har inte instruerat barnet på något sätt, flickans underliv syns inte alls i bild och det förefaller vara ett lekrum, vilket inte är en skyddad plats. Gärningen kan varken bedömas som utnyttjande av barn för sexuell posering eller kränkande fotografering enligt gärningsbeskrivningen och ska därför ogillas. Filmen daterad 2023-01-13 visar en flicka som står upp och dansar. I filmen syns även andra barn. Filmen fokuserar på flickans rumpa men den är inte naken. Filmen kan varken bedömas som utnyttjande av barn för sexuell posering eller som kränkande fotografering enligt gärningsbeskrivningen och gärningen ska ogillas.

Åtalspunkten 4 omfattar elva filmer. Gärningen är erkänd. Alla filmer utom en finns även med under åtalspunkten 3. Samtliga elva filmer skildrar små barn på ett pornografiskt sätt med fokus på deras underliv. Gärningen ska bedömas som barnpornografibrott.

Åtalspunkten 5 (grovt sexuellt övergrepp mot barn)

Philip Stenkula har erkänt gärningarna. Hans erkännande får stöd av den övriga bevisningen. Målsäganden NN 1 (Sekretess 2) var 4 år och gick på den förskola där Philip Stenkula arbetade. Samtliga sju gärningar har ägt rum under december 2022 och Philip Stenkula har filmat övergreppen med sin mobilkamera. Gärningarna har således dokumenterats och tingsrätten har tagit del av de sju filmerna. Övergreppen är väl synliga på filmerna eftersom kameran varit riktad mot barnets nakna underliv och Philip Stenkula har medgett att det är hans finger som syns på filmerna. Övergreppen har ägt rum på förskolans toalett i samband med toalettbesök. Philip Stenkula har med sitt finger berört och fört sitt finger mellan blygdläpparna på det yttre könsorganet på flickan. Filmerna är mellan 14 och 39 sekunder långa.

Barnet har behövt hjälp vid toalettbesök och Philip Stenkula har varit ensam med barnet på toaletten och hänsynslöst utnyttjat den situationen. Det är inte fråga om några längre övergrepp men det lilla barnet har varit skyddslöst. Philip Stenkula har utnyttjat sin ställning och missbrukat det särskilda förtroende som en anställd på en förskola har i förhållande till barnet och dess vårdnadshavare. Han har dessutom filmat övergreppen. Gärningarna ska därför bedömas som grovt sexuellt övergrepp mot barn.

Åtalspunkterna 6 – 7 utnyttjande av barn för sexuell posering alternativt kränkande fotografering samt barnpornografibrott mot NN 1-Sekretess 2)

Philip Stenkula har erkänt gärningarna och hans erkännande får i huvudsak stöd av övrig utredning. Det är 39 filmer på NN 1 (Sekretess 2) som är tagna under 23 dagar. Sju av dem är filmer som även visar grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt åtalspunkten 5. De sju filmerna visar att Philip Stenkula ger NN 1 (Sekretess 2) olika instruktioner. Gärningarna är därför även att bedöma som utnyttjande av barn för sexuell posering. Philip Stenkula ska dömas för gärningarna i brottskonkurrens med de grova sexuella övergreppen.

Åtalspunkten 6 rymmer ytterligare 32 filmer med NN 1 (Sekretess 2). Av dessa är 31 inspelade på toaletten. De är mellan 6 och 34 sekunder långa och Philip Stenkula ger på olika sätt barnet instruktioner om hur hon ska stå för att han ska kunna filma hennes underliv. De är att bedöma som utnyttjande av barn för sexuell posering. En film daterad 2023-01-26 som är 20 sekunder lång visar en flicka som ligger på golvet omgiven av andra barn. Hon har kläder på sig och Philip Stenkula lyfter upp flickans ben i luften så att hennes rumpa blir väl synlig. Filmen har fokus på rumpan. Filmen är tagen i hemlighet men är inte inspelad på toaletten. Filmen omfattas inte av gärningsbeskrivningen och gärningen utgör varken utnyttjande av barn för sexuell posering eller kränkande fotografering enligt åtalet och ska därmed ogillas.

Åtalspunkten 7 gäller 41 fall av barnpornografibrott. Det är de 39 filmerna som finns under åtalspunkten 6 samt två filmer som består av ihopklippta filmer från det andra materialet. De två filmerna utgör egna barnpornografiska skildringar. Även den film som är inspelad i lekrummet med fokus på en liten flickas rumpa utgör en skildring av ett barn i pornografisk bild. Philip Stenkula ska därför dömas för att ha skildrat NN 1 (Sekretess 2) i barnpornografisk

bild vid 41 tillfällen. Åtta av filmerna är att bedöma som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial på sätt åklagaren har gjort gällande.

Åtalspunkterna 8 – 9 utnyttjande av barn för sexuell posering alternativt kränkande fotografering samt barnpornografibrott mot NN 2-Sekretess 1)

Philip Stenkula har erkänt gärningarna som omfattar åtta fall mot NN 2 (Sekretess 1). Hans erkännande stöds huvudsakligen av övrig utredning. I fem av filmerna som är inspelade på toaletten ger Philip Stenkula på olika sätt NN 2 (Sekretess 1) instruktioner som gör att han kommer åt att filma hennes nakna underliv. Gärningarna ska bedömas som fem fall av utnyttjande av barn för sexuell posering. De tre övriga filmerna är inspelade 2022-11-28. En av dem visar NN 2 (Sekretess 1) på toaletten när hon drar upp sina byxor. Hennes nakna underliv syns inte och hon står rakt upp vid toaletten. Philip Stenkula synes inte ge henne några instruktioner. Gärningen ska därför inte bedömas som utnyttjande av barn för sexuell posering. Däremot är filmen upptagen på toaletten i smyg och Philip Stenkula ska dömas för ett fall av kränkande fotografering.

De andra två filmerna den dagen är inspelade i smyg i direkt följd men inte på toaletten. NN 2 (Sekretess 1) sitter påklädd på en stol och Philip Stenkula håller sin penis bakom hennes rygg. Philip Stenkula ger inte barnet några instruktioner. Gärningarna kan inte bedömas som utnyttjande av barn för sexuell posering och inte heller kränkande fotografering då lokalen inte utgör en skyddad plats. Åklagaren har dessutom i andrahandsyrkandet specificerat att gärningarna ägt rum under toalettbesök, vilket inte är fallet. Åtalet ska i denna del ogillas.

Philip Stenkula har skildrat NN 2 (Sekretess 1) i barnpornografisk bild genom de upptagningar han gjort under åtalspunkten 8. Det är fråga om åtta unika filmer som på olika sätt skildrar NN 2 (Sekretess 1) pornografiskt. Åtalet i denna del är styrkt i sin helhet.

Åtalspunkterna 10 – 11 utnyttjande av barn för sexuell posering alternativt kränkande fotografering samt barnpornografibrott mot NN 3-Sekretess 6)

Philip Stenkula har erkänt gärningarna som omfattar fyra fall mot NN 3 (Sekretess 6). Hans erkännande stöds av övrig utredning. Samtliga filmer är inspelade på toaletten. Philip Stenkula

ger på olika sätt barnet instruktioner att ställa sig på visst sätt för att han ska kunna filma hennes nakna underliv/rumpa bättre. Filmerna är mellan 12 och 48 sekunder långa. Gärningarna ska bedömas som fyra fall av utnyttjande av barn för sexuell posering.

De sexuella poseringarna har dokumenterats. Filmerna skildrar NN 3 (Sekretess 6) i barnpornografisk bild. Gärningarna ska bedömas som barnpornografibrott.

Åtalspunkterna 12–13 utnyttjande av barn för sexuell posering alternativt kränkande fotografering samt barnpornografibrott mot NN 4 – Sekretess 3)

Philip Stenkula har erkänt gärningarna. Hans erkännande stöds av övrig utredning. Det är fråga om två gärningar som filmats 2022-11-25. NN 4 (Sekretess 3) sitter naken på ett golv med sin rumpa väl synlig men även underlivet. Hon ska ta på sig trosor och byxor. Philip Stenkula ger henne instruktioner hur hon ska göra under tiden som han filmar henne. Det skiljer endast några sekunder mellan filmerna. Det framgår av filmerna att det är samma händelseförlopp. Enligt tingsrättens bedömning är det fråga om samma gärning som filmats med ett kortare avbrott och gärningen ska bedömas som utnyttjande av barn för sexuell posering.

Det är två skilda filmsekvenser som skildrar NN 4 (Sekretess 3) i pornografisk bild. Philip Stenkula har skapat två olika filmer och ska därför dömas för två fall av barnpornografibrott.

Åtalspunkterna 14–15 utnyttjande av barn för sexuell posering alternativt kränkande fotografering samt barnpornografibrott mot NN 5 – Sekretess 5)

Philip Stenkula har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av övrig utredning. Det handlar om ett tillfälle 2022-11-18. Flickan är naken på underkroppen och hennes rumpa är väl synlig. Gärningen äger rum på en toalett. Den skiljer sig från det stora flertalet gärningar genom att Philip Stenkula inte synes instruera eller arrangera barnet på något sätt utan enbart filmar hennes rumpa. Gärningen ska därför bedömas som kränkande fotografering.

Philip Stenkula har skildrat NN 5 (Sekretess 5) i en barnpornografisk bild när han filmat henne och han ska därför även dömas för barnpornografibrott.

Åtalspunkterna 16–17 utnyttjande av barn för sexuell posering alternativt kränkande
fotografering samt barnpornografibrott mot NN 6-Sekretess 4)

Philip Stenkula har erkänt gärningen. Filmen visar en påklädd flicka som sitter vid ett bord med ryggen mot en man. Mannen står nära flickan, håller i sin erigerade penis och drar förhuden fram och tillbaka. Philip Stenkula har medgett att det är han som syns på filmen. Flickan är omedveten om vad som sker bakom henne. Philip Stenkula säger inte något instruerande till flickan utan frågar enbart vad det hon håller på med ska bli för något. Filmen är 19 sekunder lång. Eftersom Philip Stenkula inte på något sätt arrangerar eller instruerar barnet kan gärningen inte bedömas som utnyttjande av barn för sexuell posering. Inte heller äger gärningen rum i något av de skyddade utrymmena på sätt som krävs för att gärningen ska utgöra kränkande fotografering. Åtalet gällande åtalspunkten 16 ska därför ogillas.

Filmen har dock en tydlig sexuell prägel och Philip Stenkula har skildrat NN 6 (Sekretess 4) i barnpornografisk bild genom sin upptagning. Han ska därför dömas för barnpornografibrott enligt åtalspunkten 17.

Åtalspunkterna 18–19 utnyttjande av barn för sexuell posering alternativt kränkande
fotografering samt barnpornografibrott mot NN 7-Sekretess 7)

Philip Stenkula har erkänt gärningarna. Hans erkännande får delvis stöd av övrig utredning. Det är fråga om sex fall av utnyttjande av barn för sexuell posering alternativt kränkande fotografering samt barnpornografibrott 2020-08-07. Filmerna är mellan 5 och 60 sekunder långa. Tre av filmerna är filmade i ett lekrum där det även vistas andra barn. NN 7 (Sekretess 7) är fullt påklädd. Kameran vinklas upp och filmar under flickans klänning så att man kan se trosorna. Det gäller filmerna med starttid kl. 09:36:54, 09:38:26 och 11:30:33. Flickan leker och Philip Stenkula ger inga instruktioner eller arrangerar på annat sätt flickans position. Filmerna kan därför inte bedömas som utnyttjande av barn för sexuell posering. Den lokal där filmningen äger rum är heller inte någon av de i lagen skyddade utrymmena. Gärningarna kan därför heller inte bedömas som kränkande fotografering och åtalet gällande dessa tre gärningar ska ogillas.

De tre övriga filmerna är inspelade på toaletten eller i skötrummet precis utanför. Filmen med starttid 12:02:48 visar NN 7 (Sekretess 7) i skötrummet utanför toaletterna. Hon är påklädd och filmas under klänningen. Hon har vita trosor och man ser tydligt hennes rumpa. Filmen är 15 sekunder lång. Hon verkar vänta på sin tur till toalettåset. Philip Stenkula ger inte barnet några instruktioner eller liknande. Gärningen kan inte bedömas som utnyttjande av barn för sexuell posering. Detsamma gäller gärningen som filmats med starttid 12:05:06 där NN 7 (Sekretess 7) tvättar händerna utanför toalettåsen. Åklagaren har i andra hand gjort gällande att gärningarna ska bedömas som kränkande fotografering då Philip Stenkula filmat hennes beklädda underliv och hennes bara underliv under toalettbesök. Eftersom gärningarna har ägt rum i det särskilda utrymmet för toalettbesök med vaskar och skötbord ska gärningarna bedömas som två fall av kränkande fotografering.

Filmen med starttid 12:47:26 visar när NN 7 (Sekretess 7) sitter på toaletten. Hon är böjd framåt och torkas av Philip Stenkula samtidigt som han i smyg filmar henne. Filmen är fokuserad på flickans underliv och rumpa. Hon torkas således enligt de rutiner som finns. Hon får inte några instruktioner eller liknande av Philip Stenkula. Gärningen kan därmed inte bedömas som utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningen är filmad på toaletten och flickans underliv är naket. Gärningen kan därmed bedömas som kränkande fotografering.

Samtliga sex filmer har en klart sexuell prägel. Filmernas fokus är barnets underliv. Philip Stenkula har skildrat NN 7 (Sekretess 7) i barnpornografisk bild och ska dömas för barnpornografibrott enligt åtalet.

Åtalspunkterna 20 – 21 utnyttjande av barn för sexuell posering alternativt kränkande fotografering samt barnpornografibrott NN 8-Sekretess 9)

Philip Stenkula har erkänt gärningarna som ägde rum den 13 augusti 2020. Det är två filmer i tät följd. Filmerna visar ett möblerat rum på förskolan med en röd soffa och en grön matta. Det finns flera barn i rummet som leker någon sorts lek. NN 8 (Sekretess 9) ligger på rygg på den gröna mattan med särade ben. Hennes vita trosor syns tydligt och filmen fokuserar på trosorna. Det framgår inte hur långt från barnen Philip Stenkula befinner sig. Man kan höra barn som pratar med Philip Stenkula och han säger också något till barnen. Filmerna är 24 respektive 53 sekunder långa. Philip Stenkula varken arrangerar eller instruerar NN 8 (Sekretess 9) om något. Barnen leker själva och Philip Stenkula passar på att filma NN 8 (Sekretess 9) under kjolen.

Gärningarna kan inte bedömas som utnyttjande av barn för sexuell posering. Inte heller är de filmade i något av de i lagen skyddade utrymmena. Gärningarna kan därför heller inte bedömas som kränkande fotografering. Åtalet ska ogillas i den delen.

Filmerna har dock en tydligt sexuell prägel. Det är ett litet barn och fokus är helt på hennes underliv. Även om hon har trosor på sig har Philip Stenkula skildrat henne i barnpornografisk bild och han ska därför dömas för barnpornografibrott gällande de två filmerna.

Åtalspunkterna 22–23 utnyttjande av barn för sexuell posering alternativt kränkande fotografering samt barnpornografibrott NN 9-Sekretess 8)

Philip Stenkula har erkänt gärningarna. Hans erkännande får delvis stöd av övrig utredning. Det är fråga om två gärningar den 11 augusti 2020 och tre gärningar den 17 augusti 2020. Tre av filmerna med starttid kl. 09:48:57, kl. 11:14:03 och kl. 05:11:55 visar gärningar i ett rum på förskolan. Flickan är påklädd och står upp i två av filmerna. I den tredje filmen sitter flickan i en soffa. Philip Stenkula säger inte något särskilt till henne men han filmar under hennes klänning så att trosorna hamnar i fokus och syns tydligt. Gärningarna kan inte bedömas som utnyttjande av barn för sexuell posering. De är heller inte filmade på toaletten eller liknande skyddade utrymmen och kan därför inte heller bedömas som kränkande fotografering.

Filmerna med starttid kl. 05:12:41 och kl. 05:12:57 visar NN 9 (Sekretess 8) som städar undan böcker i ett lekrum. Flickan har en klänning på sig och Philip Stenkula filmar under hennes klänning så att trosan/könet blir väl synligt när hon böjer sig ner och plockar upp böcker från golvet. Philip Stenkula uppmanar henne att hämta fler böcker och får henne på det sättet att böja sig ner så att hon blottar sig och han kan filma. Eftersom Philip Stenkula på detta sätt får henne att exponera sig ska gärningarna bedömas som utnyttjande av barn för sexuell posering. Det är samma händelseförlopp i de två filmerna. Den andra filmen är en fortsättning på den första filmen. De instruktioner Philip Stenkula ger barnet är i en följd och den andra gärningen ingår därmed i den första gärningen.

Filmerna är helt fokuserade på det lilla barnets trosor. Philip Stenkula har på det sättet skildrat NN 9 (Sekretess 8) i barnpornografisk bild och han ska dömas för barnpornografibrott gällande samtliga fem filmer.

Påföljd

Philip Stenkula är 29 år och inte tidigare dömd för brott. Han lever under ordnade förhållanden. Grovt barnpornografibrott och grovt sexuellt övergrepp mot barn är brott av sådan art att det finns skäl för fängelse. Straffvärdet för gärningarna är dessutom högt, särskilt gällande de sju fallen av grovt sexuellt övergrepp mot barn. Philip Stenkula har utnyttjat sin ställning som förskolepersonal med det särskilda förtroende som ligger i den rollen. De utsatta barnen har varit små, i åldrarna 2 – 5 år, och han har huvudsakligen utsatt dem för brott i samband med toalettbesök där de har behövt hjälp av en vuxen. Annan påföljd än fängelse är därför utesluten.

Det samlade straffvärdet är högt och uppgår till fängelse i fem år. Philip Stenkula har genom de brott han begått förlorat sin anställning och försörjning. Han kommer i framtiden inte att kunna arbeta som förskollärare. Viss hänsyn ska tas till detta enligt 29 kap 5 § p 6 brottsbalken och tingsrätten bestämmer därför fängelsestraffets längd till fyra år och sex månader.

Skadestånd

Philip Stenkula döms för olika brott mot NN 1 – NN 9 (Sekretess 1 – 9) och han är därför skadeståndsskyldig mot dem. De yrkade skadestånden utgör ersättning för kränkning. För det fall han döms för gärningarna har Philip Stenkula medgett att betala skadestånd för kränkning jämte ränta till NN 1 (Sekretess 2) med 150 000 kr, NN 2 (Sekretess 1) med 60 000 kr, NN 3 (Sekretess 6) med 40 000 kr, NN 4 (Sekretess 3) med 10 000 kr, NN 5 (Sekretess 5) med 10 000 kr, NN 6 (Sekretess 4) med 10 000 kr, NN 7 (Sekretess 7) med 10 000 kr, NN 8 (Sekretess 9) med 10 000 kr och NN 9 (Sekretess 8) med 15 000 kr.

Ersättningsnivåerna för kränkning höjdes den 1 juli 2022. De flesta gärningar är begångna efter det men åtalspunkterna 18 – 23 är begångna redan 2020. För de gärningarna ska de tidigare nivåerna på kränkningersättning tillämpas.

De brott Philip Stenkula utsatt barnen för har varit av likartat slag och under en begränsad period. Det barn som utsatts för flest och allvarligast gärningar är NN 1 (Sekretess 2). Övriga

barn har utsatts för utnyttjande av barn för sexuell posering alternativt kränkande fotografering jämte barnpornografibrott i varierande omfattning.

När en domstol ska bestämma kränkingsersättning för upprepade brottsliga handlingar som har samband med varandra är det den samlade kränkning som den skadelidande typiskt sett drabbas av genom angreppen som är avgörande. Om gärningsmannens brottslighet är av likartat slag eller sker i ett sammanhang är det ett skäl för att inte bestämma ersättningen genom en addition av de schabloniserade beloppen avseende vart och ett av brotten. Då görs en helhetsbedömning av den samlade kränkning som den aktuella brottsligheten kan anses ha medfört. Detta framgår av NJA 2018 s. 1083.

Enligt tingsrättens uppfattning uppgår kränkingsersättning enligt de nya nivåerna för ett brott till 150 000 kr för grovt sexuellt övergrepp mot barn, till 25 000 kr för utnyttjande av barn för sexuell posering, till 20 000 kr för kränkande fotografering och till 10 000 kr för barnpornografibrott. Av Brottsoffermyndighetens praxis framgår att särskilt bestämd kränkingsersättning för barnpornografibrott när det är samma gärning som ett sexualbrott inte ska utgå. Brottsoffermyndigheten motiverar detta med att oavsett om en straffbar handling faller in under ett eller två straffstadganden i BrB så är kränkningen för det enskilda barnet ändå densamma. Tingsrätten anser därför att särskild kränkingsersättning för barnpornografibrott som utgör samma gärning som kränkande fotografering inte heller ska utgå.

NN 1 (Sekretess 2), åtalpunkterna 5 – 7, har utsatts för sju fall av grovt sexuellt övergrepp mot barn och utöver det 31 gärningar som för sig utgjort utnyttjande av barn för sexuell posering samt ett fall av barnpornografibrott som inte innefattar ett sexuellt övergrepp. Hon har yrkat 150 000 kr för grovt sexuellt övergrepp mot barn och 150 000 kr för övriga gärningar. Skälig ersättning för den samlade kränkning gärningarna inneburit för henne kan bestämmas till 235 000 kr, jämte ränta. Av detta utgör 150 000 kr ersättning för de grova sexuella övergreppen mot barn.

NN 2 (Sekretess 1), åtalpunkterna 8 – 9, har utsatts för fem fall av utnyttjande av barn för sexuell posering, ett fall av kränkande fotografering samt två fall av barnpornografibrott som

inte haft samband med ett annat brott som omfattas av åtalet. Skälig ersättning för den samlade kränkning som gärningarna inneburit för NN 2 (Sekretess 1) kan bestämmas till 75 000 kr, jämte ränta.

NN 3 (Sekretess 6), åtalpunkterna 10 – 11, har utsatts för fyra fall av utnyttjande av barn för sexuell posering. Skälig ersättning för den kränkning gärningarna inneburit för henne kan bestämmas till 50 000 kr, jämte ränta.

NN 4 (Sekretess 3), åtalpunkterna 12 – 13, har utsatts för ett fall av utnyttjande av barn för sexuell posering. De två gärningar som åtalet omfattar är att bedöma som samma gärning vid samma toalettbesök. Skälig ersättning för denna gärning kan bestämmas till 25 000 kr, jämte ränta.

NN 5 (Sekretess 5), åtalpunkterna 14 – 15, har utsatts för ett fall av kränkande fotografering. Skälig ersättning för den kränkning gärningen inneburit kan bestämmas till 20 000 kr, jämte ränta.

NN 6 (Sekretess 4), åtalpunkterna 16 – 17, har utsatts för ett fall av skildring i barnpornografisk bild som inte dessutom utgör ett annat brott som omfattas av åtalet. Skälig ersättning för den kränkningen kan bestämmas till 10 000 kr, jämte ränta.

NN 7 (Sekretess 7), åtalpunkterna 18 – 19, har utsatts för tre fall av kränkande fotografering samma dag, varav två från samma toalettbesök. Dessutom är det fråga om tre fall av barnpornografibrott som inte har samband med ett annat brott som omfattas av åtalet. Gärningarna är begångna 2020 vilket påverkar storleken på kränkingsersättningen. Skälig ersättning för kränkning kan bestämmas till 25 000 kr, jämte ränta.

NN 8 (Sekretess 9), åtalpunkterna 20 – 21, har utsatts för två fall av skildring i barnpornografisk bild utan samband med ett annat brott som omfattas av åtalet. Det skiljer endast några sekunder mellan gärningarna och filmerna visar samma händelseförlopp och bör

ses som en kränkning. Skälig ersättning för denna kan mot bakgrund av att gärningen begicks 2020 bestämmas till 5 000 kr, jämte ränta.

NN 9 (Sekretess 8), åtalpunkterna 22 – 23, har utsatts för ett fall av utnyttjande av barn för sexuell posering samt tre fall av barnpornografibrott som inte har haft samband med ett annat brott som omfattas av åtalet. Gärningarna har begåtts i augusti 2020 och skälig ersättning kan bestämmas till 20 000 kr, jämte ränta.

Häktning

På grund av risk för fortsatt brottslighet ska Philip Stenkula stanna kvar i häkte till dess att straffet får verkställas.

Övrigt

Förverkandeyrkandena ska som medgivna och lagligen grundade bifallas.

Fängelse ingår i straffskalan och Philip Stenkula ska därför betala en avgift till Brottsofferfonden.

Förhandlingen har hållits bakom stängda dörrar för att skydda målsägandenas identitet men även för att skydda uppgifterna i det barnpornografiska materialet. Tingsrätten beslutar därför om sekretess på sätt som framgår av domslutet.

Åklagaren har inte inkommit mot någon erinran mot den förre försvarens kostnadsräkning. Andreas Ljungberg förordnades mycket kort innan huvudförhandlingen och han har därför fått lägga ner arbetstid under helgtid. Vad försvararna och målsägandebiträdet begärt i ersättning är skäligt.

Rätten

Chefsrådmannen Ylva Teurneau samt nämndemännen Anders Lejon, Kristina Nordén och Krister Sjövall
Rätten är enig.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Ylva Teurneau

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Malmö tingsrätt senast den 2 augusti 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Malmö tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Malmö tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Malmö tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Malmö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Malmö tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.

