



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Sten TOMAS Wogel, 19650515-0299
Granängsringen 29 Lgh 1301
135 44 Tyresö

Offentlig försvarare:

Advokat Monika Zytomierska Nisell
Advokatfirman Z AB
Riddargatan 12 B, 2 tr över gård
114 35 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Karin Lindkvist
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 5 st brottsbalken
2015-10-22

Påföljd m.m.

Fängelse 10 månader

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen bärbar dator förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsnummer 2015-5000-BG104681-1).
2. I beslag tagen hårddisk förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsnummer 2015-5000-BG104681-7).
3. I beslag tagen hårddisk förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsnummer 2015-5000-BG104681-10).
4. I beslag tagen hårddisk förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsnummer 2015-5000-BG104681-14).
5. I beslag tagna cd-skivor förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsnummer 2015-5000-BG104681-19:2).
6. I beslag tagna fotografier förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsnummer 2015-5000-BG104681-20:2).

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka strand	Augustendalsvägen 20	08-561 656 20 E-post: nacka.tingsratt.avdelning2@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se		måndag - fredag 08:00-16:30

7. I beslag taget CD-fodral förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsnummer 2015-5000-BG104681-21).
8. I beslag tagna fotografier förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2015-5000-BG104681-22:2).
9. I beslag tagen pekdator förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsnummer 2015-5000-BG104698-1).
10. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsnummer 2015-5000-BG104698-3).
11. I beslag taget fotografi förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsnummer 2015-5000-BG104708-4).
12. I beslag tagna CD-skivor förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsnummer 2015-5000-BG104708-7:2).
13. I beslag tagna fotografier förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsnummer 2015-5000-BG104708-13:2).
14. I beslag taget fotografi förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsnummer 2015-5000-BG104708-14:2).
15. I beslag tagna bilder förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsnummer 2015-5000-BG104708-15:2).
16. I beslag tagen hårddisk förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsnummer 2015-5000-BG107222-2:1).
17. I beslag tagen hårddisk förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsnummer 2015-5000-BG107222-2:2).
18. I beslag tagen hårddisk förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsnummer 2015-5000-BG107222-7).
19. I beslag tagen hårddisk förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsnummer 2015-5000-BG107222-10).
20. I beslag tagen hårddisk förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsnummer 2015-5000-BG107222-11).
21. I beslag tagen hårddisk förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsnummer 2015-5000-BG107222-13).
22. I beslag taget minneskort förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsnummer 2015-5000-BG107222-18).
23. I beslag taget USB-minne förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsnummer 2015-5000-BG107222-21).
24. I beslag tagna CD-skivor förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsnummer 2015-5000-BG107222-22:2).
25. I beslag taget USB-minne förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsnummer 2016-5000-BG123740-1).
26. I beslag taget USB-minne förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, beslagsnummer 2016-5000-BG123740-2).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter i läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:20141) om särskild personutredning i brottmål m.m. som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar, utom läkarintygets första sida.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Monika Zytomierska Nisell tillerkänns ersättning av allmänna medel med, rätt räknat, 38 291 kr. Av beloppet avser 27 520 kr arbete, 3 113 kr tidspillan, och 7 658 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har begärt att tingsrätten ska döma Tomas Wogel för *grovt barnpornografibrott* enligt följande gärningsbeskrivning.

Tomas Wogel har den 22 oktober 2015 på Granängsringen, Tyresö, Tyresö kommun, uppsåtligen, innehaft 70 993 bilder och 966 filmer med barnpornografi.

Brottet är grovt eftersom det avsett en särskild stor mängd bilder och filmer samt eftersom att delar av materialet innehåller barn som är särskilt unga, innehåller barn som utsätts för våld och/eller tvång, innehåller barn som utsätts på ett annat hänsynslöst sätt.

Åklagaren har även begärt att tingsrätten ska förordna att i beslag tagna hårddiskar, CD-skivor, USB-minnen m.m. förklaras förverkade.

Tomas Wogel har erkänt innehav av barnpornografiskt material av normalgraden men har bestritt ansvar för grovt brott. Han har medgett begäran om förverkande.

UTREDNINGEN

Förhör har hållits med Tomas Wogel och med vittnet Marcus Widenfors, som har visat ett urval av bilder och filmer. Åklagaren har åberopat beslags- och granskningsprotokoll.

Tomas Wogel har i huvudsak uppgett följande. Han började nedladdningarna runt år 1995. Han har inte riktat in sig på något speciellt när han har laddat ner material utan har laddat ner allt mellan himmel och jord. Det började med att han skulle ta patent på en stegräknare och sökte på ”pedometer” och så kom det upp bilder med barnpornografiskt innehåll. Det väcktes en nyfikenhet hos honom. Hans nedladdning av sådant material pågick dock högst två veckor. De fysiska bilderna

tror han är från år 1995–1997 och han har varit medveten om bildernas innehåll. Anledningen till att han har dessa utskrivna är för att han ville testa olika typer av utskrifter för att hitta den bästa utskriftskvaliteten. Han har inte brytt sig om bilderna egentligen men sparade bilderna för att även framöver kunna bedöma utskriftskvaliteten.

Avseende bilderna och filmerna på lagringsenheterna så har han inte varit helt omedveten om att dessa har innehållit barnpornografiskt material men han har inte haft någon kännedom om mängden eller det exakta innehållet. Han har laddat ner mängder med material och har bara ögnat igenom materialet innan han sparat det i en mapp. Han har bland annat laddat ner s.k. previews, förhandsvisningar, på vanliga biofilmer för att veta om han ska köpa filmen eller inte. Ibland har han först laddat ner materialet till en dator och sparat i en nedladdningsmapp och sen fört över till en hårddisk eller ett USB-minne och ibland har han laddat ner direkt till en hårddisk. Han har misstänkt att nedladdningarna innehöll barnpornografiskt material och har någon gång uppmärksammat att bilderna avspeglade unga tjejer men han har inte reagerat på det mer än så. Han har inte tänkt så mycket på vad det är han laddar ner, mest för att han egentligen är ointresserad av innehållet. Det är själva nedladdningen som är det viktigaste för honom. Han har inte sett att det varit spädbarn med eller sett något våld på bilderna eller filmerna. Han blev inte förvånad när polisen delgav honom misstanke för barnpornografibrott eftersom han någonstans i bakhuvudet har vetat om att han haft dessa bilder och filmer.

Han är inte intresserad av barnpornografi men kan inte riktigt svara på varför han har sparat materialet. Anledningen till att materialet har funnits på så många olika lagringsenheter har varit för att han under årens lopp har bytt dator och har då laddat över allt som funnits på den gamla datorn till en ny dator, ibland genom direktöverföring, ibland genom att ladda över allt på en extern hårddisk. Han har bara flyttat över alla mappar med bilder och filmer utan att gå igenom vad de har innehållit. Ibland har en hårddisk haft för lite utrymme varför han i stället använt ett

USB-minne. Han testade också använda CD-skivor för att spara sina bilder men insåg att det tog för mycket plats. Han kan nog också ha använt pekdatorn och mobilen som en lagringsenhet, för att flytta filer mellan två datorer. Alla lagringsenheter som tagits i beslag är hans, förutom några som han ärvt från sin far. Bilderna som har funnits på dessa hårddiskar har han bara fört över till sin dator. Tanken var att han skulle gå igenom bilderna vid ett senare tillfälle för att se om han kunde hitta några barndomsbilder. Han hade hört rykten om att hans pappa hade barnpornografi på hårddiskarna. Det fanns en mapp på någon av hårddiskarna som innehöll kanske 10 bilder med barnpornografi. Han kan inte svara på varför han även förde över dessa bilder.

Marcus Widenfors har i huvudsak uppgett följande. Vid tidpunkten för den aktuella utredningen startade han upp och jobbade i en specialiserad grupp i region Stockholm som utreder ärenden avseende barnpornografi. Det är han som handlagt och utrett målet samt granskat materialet. Allt material tas in i ett program som kategoriserar det i barnpornografi av normalgraden, grovt barnpornografi samt ej barnpornografi. Det görs både en grovgranskning och en fingranskning av materialet. Granskningen har dokumenterats i flera olika granskningsprotokoll, dels för att det har rört sig om mycket material, dels för att ärendet inte har varit prioriterat innan det togs över av specialistgruppen. Det urval av bilder och filmer som visades under förhöret är representativt för merparten av de bilder och filmer som har kategoriserats som barnpornografiskt respektive grovt barnpornografiskt material.

Det barnpornografiska materialet består huvudsakligen av bilder och filmer som visar barn, uteslutande flickor, vars pubertet inte är påbörjad eller som i vart fall inte är fullpuberterade som poserar antingen helt eller delvist nakna alternativt påklädda men på ett sätt som är ägnat att vädja till sexualdriften. Det grova materialet utgörs bl.a. av bilder och filmer av barn, främst flickor i skolåldern, som blir utsatta för vaginal, oral eller anal penetration av vuxen mans könsorgan. I det grova materialet

finns det även filmer av spädbarn och yngre barn, dvs. några år gamla, som blir utsatta för vaginal eller oral penetration.

DOMSKÄL

Skuldfrågan

Tomas Wogel har medgett att han har innehaft de bilder och filmer innehållande skildringar av barn i pornografisk bild som åklagaren har gjort gällande. Hans medgivande får stöd av beslagsprotokoll och granskningsprotokoll liksom av Marcus Widenfors uppgifter och det urval av bilder och filmer från innehavet som han har visat vid sitt förhör. Tingsrätten, som inte finner anledning att ifrågasätta att urvalet är representativt för hela innehavet, delar åklagarens bedömning att materialet innefattar bilder och filmer som utgör barnpornografiskt material. Det är därmed styrkt att Tomas Wogel uppsåtligt har innehaft barnpornografiskt material.

Frågan är om Tomas Wogel ska dömas för barnpornografibrott av normalgraden eller om brottet ska rubriceras som grovt. Enligt 16 kap 10 a § femte stycket brottsbalken ska det vid bedömningen om brottet ska rubriceras som grovt särskilt beaktas om brottet t.ex. avser en särskilt stor mängd bilder eller filmer eller avsett bilder där barnen är särskilt unga, utsätts för våld eller tvång, eller utnyttjas på annat särskilt hänsynslöst sätt. Enbart innehav har normalt sett inte ansetts vara att bedöma som ett grovt brott (se prop. 1997/98:43 s. 97).

Sammanlagt rör det sig om drygt 60 timmar rörligt material, där ca 32 timmar klassificerats som material av normalgraden och ca 34 timmar som grovt material, och om ca 68 000 bilder som klassificerats som barnpornografi av normalgraden och ca 2 700 bilder som klassificerats som grovt material. Det rör sig således om en förhållandevis stor mängd bilder och filmer. En inte obetydlig del av materialet utgörs av bilder och filmsekvenser utvisande barn, däribland spädbarn och särskilt yngre barn, som på ett särskilt hänsynslöst sätt utsätts för sexuella övergrepp av vuxna. Enligt tingsrätten finns det därför inte utrymme för att bedöma brottet som

annat än grovt. Att en del av materialet utgör kopior och att vissa bilder utgör del av en s.k. bildserie, att bilderna visar samma barn som fotograferas under ett pågående händelseförlopp, saknar enligt tingsrättens bedömning betydelse i detta avseende.

Tomas Wogel har dock invänt att han inte har haft kännedom om materialets omfattning eller de övriga omständigheter som ovan redovisats till grund för att brottet ska rubriceras som grovt. Av hans egna uppgifter framgår att han har tittat på vissa delar av materialet och då uppmärksammat att de innehöll barnpornografiskt material men också att han även annars har misstänkt att nedladdningarna har innehållit sådant material men att han inte har tänkt något närmare på det. Tomas Wogel har trots detta fortsatt nedladdningarna och sparat materialet på flera olika lagringsenheter, i vissa fall under en avsevärt lång tidsperiod. Han har också uppmärksammat att barnpornografiskt material har funnits med vid överföringen av bilder från hårdiskarna som han tagit över från sin far, men trots detta själv sparat materialet. Enligt tingsrätten mening får Tomas Wogel mot denna bakgrund anses ha varit likgiltig inför risken att nedladdningarna också innehöll grovt barnpornografiskt material. Tomas Wogel ska därför för grovt barnpornografibrott.

Påföljdsfrågan

Tomas Wogel förekommer inte i belastningsregistret i något här mer relevant avseende. Grovt barnpornografibrott är ett brott av sådan art att fängelse ska väljas som påföljd för brottet om inte särskilda skäl föreligger att välja en annan påföljd (NJA 2002 s. 265). Visserligen har en längre tid förflutit sedan brottet begicks till dess att Tomas Wogel nu döms. Enligt tingsrättens mening har det dock inte förflutit en sådan osedvanligt lång tid att Tomas Wogels rättigheter enligt artikel 6 i Europakonventionen kan anses ha blivit åsidosatta och att det på den grunden skulle föreligga särskilda skäl. Inte heller i övrigt anser tingsrätten att det föreligger särskilda skäl. Någon annan påföljd än fängelse kan därför inte komma ifråga. Straffvärdet uppgår till 10 månaders fängelse. Tingsrätten anser inte att det med

anledning av tiden mellan brott och lagföring finns utrymme att mäta ut fängelsestraffets längd på annat sätt än i enlighet med straffvärdet.

Övriga frågor

Förverkandeyrkandena är medgivna och lagligen grundande och ska därför bifallas.

Förordnandet om fortsatt sekretess har stöd i lag.

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för det brott som Tomas Wogel dömts för ska han betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Den av Monika Zytomierska Nisell begärda ersättningen får anses skälig. Med hänsyn till det fängelsestraff som Tomas Wogel nu dömts till ska kostnaden för försvararen stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 1](#) (DV 400)

Överklagande senast 2018-10-03 (Svea hovrätt)

Olof Roos



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19650515-0299	Datum för dom/beslut 2018-09-12
Efternamn Wogel	Förnamn Sten TOMAS

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2015-10-22	2015-10-23
------------	------------

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

