



NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 11

DOM
2018-01-31
meddelad i
Norrköping

Mål nr: B 3041-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Hans RONNY Blad, 19720109-1951
Norralundsgatan 35 Lgh 1102
602 14 Norrköping

Offentlig försvarare:

Advokat Jonas Dahl
Norrköpings Advokatbyrå HB
Knäppingsborgsgatan 9
602 26 Norrköping

Åklagare

Kammaråklagare Johan Nilsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 5 st brottsbalken
2014-10-06

Påföljd m.m.

1. Fängelse 3 månader
2. Skyddstillsyn
Särskild föreskrift: Ronny Blad ska genomgå behandlingsprogrammet ROS samt den behandling som frivården i samråd med läkare finner lämplig.

Frivårdskontor

Frivården Norrköping

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Lagrum som åberopas

28 kap 3 § brottsbalken
29 kap 5 § 1 st 3 p brottsbalken

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 418 601 05 Norrköping	Olai Kyrkogata 58	011-24 35 00 E-post: norrkopings.tingsratt@dom.se www.norrkopingsTINGSRATT.DOMSTOL.SE	011-13 71 34	måndag - fredag 08:00-16:00

Förverkande och beslag

I beslag tagna datorer, hårddisk och USB-minnen förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Norrköping, beslag nr 2014-0500-BG4809 p 1-2, 5, 13, 17).

Sekretess

Sekretessbestämmelserna i 18 kap. 15 § och 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på de bilder och filmer som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Jonas Dahl tillerkänns ersättning av allmänna medel med 7 556 kr. Av beloppet avser 6 045 kr arbete och 1 511 kr mervärdesskatt. Ronny Blad ska återbetala hela denna kostnad till staten.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1.

Ronny Blad har erkänt gärningen och förklarat att han inte har någon erinran mot yrkandet om förverkande.

DOMSKÄL**Åtalet**

Som skriftlig bevisning har åklagaren åberopat beslagsprotokoll, protokoll över analys av digital information och granskningsprotokoll. På åklagarens begäran har Peter Ode hörts som vittne. I anslutning till vittnesförhöret har ett urval av de bilder och filmer som omfattas av åtalet förevisats. Ronny Blad har hörts över åtalet.

Av utredningen har sammanfattningsvis framkommit följande. Vid husrannsakan i Ronny Blads bostad den 6 oktober 2014 beslagtogs bl.a. två laptop-datorer, en extern hårddisk och två USB-minnen. På nämnda datorer och lagringsenheter påträffades bilder och filmer som är att betrakta som barnpornografi. Vid analys och granskning av materialet har polisens IT-forensiker och barnpornografigranskare konstaterat att det datatekniska materialet innehåller 18 886 barnpornografiska bilder och 1 701 barnpornografiska filmer, varav 4 555 bilder och 854 filmer är att betrakta som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial.

Ronny Blad har närmare hörd över åtalet uppgett i huvudsak följande. Han har laddat ned det aktuella materialet via en programvara som kallas Direct Connect. Han har tidigare använt Direct Connect för att ladda ner musik och vanliga filmer. Han vet inte varför han började ladda ner barnpornografi. Han har haft vissa fantasier

TR 11

men inte mer än så. Han började med nedladdning under år 2008, efter sin skilsmässa, och det har fortsatt i perioder fram till oktober 2014. Därefter upphörde han helt med detta. Han vet vad det nedladdade materialet innehåller men har inte tittat så mycket på det.

Peter Ode, som granskat barnpornografimaterialet, har i vittnesförhör beskrivit hur granskningen och bedömningen av det beslagtagna materialet gått till och har uppgett bl.a. följande. Bedömningsgrunderna för granskningen förändrades och skärptes kort tid efter det att granskningen av materialet från Ronny Blad gjordes, på så sätt att visst material som tidigare bedömts vara s.k. övergreppsmaterial numera bedöms som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Detta gäller t.ex. bilder där barn penetrerar sig själva, där vuxna händer berör barns könsorgan eller där barn penetrerar andra barn. Om de bilder och filmer som beslagtogs hos Ronny Blad hade granskats enligt de nya bedömningskriterierna skulle ytterligare tio procent av materialet ha bedömts som särskilt hänsynslöst. Han har gjort urvalet av bilder och filmer som visas i rättssalen med utgångspunkten att det ska vara representativt för det samlade materialet. Urvalet ska visa ett genomsnitt av det beslagtagna materialet. Om det samlade materialet innehåller en stor andel filmer med mycket små barn, med våld eller tvång, samlag etc. så visas en motsvarande andel med den typen av material för tingsrätten.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Genom Ronny Blads erkännande som vinner stöd av övrig utredning är det styrkt att han har innehaft barnpornografiska bilder och filmer i enlighet med åtalet. Han ska därmed dömas för barnpornografibrott.

Åklagaren har gjort gällande att brottet ska bedömas som grovt. Enligt 16 kap 10 a § femte stycket brottsbalken ska vid bedömning av om ett barnpornografibrott är grovt särskilt beaktas bl.a. om brottet avsett en särskilt stor mängd bilder eller

TR 11

avsett bilder där barnen är särskilt unga, utsätts för våld eller tvång eller utnyttjas på annat särskilt hänsynslöst sätt.

I frågan om brottet ska bedömas som grovt eller inte gör tingsrätten följande överväganden. Det är i målet enbart fråga om innehav av barnpornografiskt material. Enligt förarbetsuttalanden har rena innehav sällan ett straffvärde som motiverar att gärningen bedöms som grov. Ronny Blad har emellertid innehaft en betydande mängd barnpornografiska bilder och filmer och en stor andel av dessa innehåller mycket grovt material där barn utnyttjas på ett synnerligen hänsynslöst sätt.

Det är genomgående fråga om bilder och filmer av unga och mycket unga barn som med våld eller tvång utsätts för sexuella handlingar. Det förekommer en stor mängd bilder och filmer där små barn, ibland till och med spädbarn, utsätts för oral, vaginal eller anal penetration av vuxna män eller förmås att utföra motsvarande sexuella handlingar på sig själva eller andra. Det har även förevisats en bild av ett fastbundet barn samt bilder och filmer där barn avbildas med kroppsvätska (sperma eller urin). I vissa fall är filmerna med särskilt grovt material mycket långa, upp till två timmar, och den sammanlagda speltiden för de filmer med synnerligen grovt material som Ronny Blad innehaft uppgår till oerhörda 135 timmar.

Med hänsyn till mängden material och till att barn i en stor del av innehållet utsätts för en synnerligen hänsynslös och kränkande behandling finner tingsrätten att brottet ska bedömas som grovt barnpornografibrott.

Påföljd

Ronny Blad förekommer inte tidigare i belastningsregistret. Av inhämtat yttrande från Frivården Norrköping framgår bl.a. följande. Av utredningen framkommer en problematik avseende sexualitet, inklusive barnpornografi, sexmissbruk och relationer. Frivården bedömer att det föreligger ett övervakningsbehov och ett behov av

TR 11

riskreducerande insatser. Frivården föreslår att Ronny Blad döms till en skyddstillsyn med särskild behandlingsplan med en behandlingstid och övervakningstid på ett år och sex månader. Behandlingen består i deltagande i kriminalvårdens program Relation och samlevnadsprogrammet (ROS), som riktar sig till män som dömts för sexualbrott, samt ROS uppföljning efter fullföljt deltagande i ROS-programmet. Behandlingsplanen inkluderar även att etablera kontakt med Karolinska sjukhusets centrum med kompetens för klinisk utredning och behandling inom områdena andrologi, sexualmedicin och transmedicin (ANOVA). Ronny Blad är informerad om villkoren för samhällstjänst och bedöms som personligt lämpad att utföra sådan tjänst.

Hörd över sina personliga förhållanden uppger Ronny Blad i huvudsak följande. Det som anges i frivårdens yttrande stämmer. Han vidgår att han har problem med bl.a. sexmissbruk och att han har haft ett intresse för barnpornografi. Han är positivt inställd till att genomgå behandling och erhålla stöd från frivården. Han har mått psykiskt dåligt och känt en stor oro under utredningstiden, men har stöd från sin sambo och även från sin arbetsgivare. Han har inte haft någon kontakt med sina barn eller deras mamma sedan aktuell gärning uppdagades.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Ronny Blad döms nu för grovt barnpornografibrott. Straffskalan för brottet är fängelse i lägst sex månader och högst sex år. Vid bedömningen av straffvärdet finner tingsrätten att den stora mängden bilder och filmer och framför allt det oerhört hänsynslösa sätt på vilket barnen utnyttjas i en stor del av materialet inte tillräckligt beaktats genom bedömningen av brottet som grovt. Med hänsyn till dessa omständigheter bedömer tingsrätten straffvärdet till drygt ett års fängelse. Vid straffmätningen måste emellertid beaktas att brottet begicks för drygt tre år sedan och att det förefaller ha gått mer än ett år från det att fingranskningen avslutades till dess ären-

TR 11

det redovisades till åklagare, vilket bör räknas Ronny Blad till godo vid straffmätningen. Även med beaktande av tidsutdräkten finner tingsrätten dock att straffmätningensvärdet motsvarar ett års fängelse.

Den aktuella brottsligheten är av sådan art att påföljden som huvudregel ska bestämmas till fängelse (se NJA 2002 s. 265). Rätten ska dock alltid fästa särskilt avseende vid sådana omständigheter som talar för en lindrigare påföljd än fängelse.

Tingsrätten delar frivårdens bedömning att Ronny Blad har behov av övervakning och finner att en skyddstillsyn kan antas bidra till att han avhåller sig från fortsatt brottslighet. Frivården har föreslagit en kontraktsvård med deltagande i det öppna behandlingsprogrammet Relation och Samlevnad (ROS) och dess uppföljningsprogram. Mot bakgrund av vad som framkommit om Ronny Blads personliga förhållanden står det klart att han har behov av och själv är villig att genomgå den föreslagna behandlingen och att det är angeläget att han får sådan behandling. Tingsrätten anser emellertid, mot bakgrund av det höga straffvärdet och brottets art, att den föreslagna behandlingsplanen inte kan anses tillräckligt ingripande. För att tingsrätten ska kunna välja skyddstillsyn som påföljd är det därför oundgängligen påkallat att Ronny Blad även ådöms ett kortare fängelsestraff, enligt 28 kap. 3 § brottsbalken. Eftersom straffvärdet är så högt som ett år och det även är fråga om artbrott måste den maximala strafftiden vid denna påföljdscombination, tre månader, dömas ut (se NJA 2015 s. 1024). Vid detta påföljdsval saknas dock förutsättningar att förordna om längre övervakningstid än ett år. Med tanke på att Ronny Blad även ska avtjäna ett fängelsestraff förordnar tingsrätten därför enbart om att han ska delta i ROS-programmet, inte ROS uppföljning, då detta sannolikt inte kan hinnas med inom övervakningstiden.

Tingsrätten bestämmer därför påföljden för Ronny Blad till skyddstillsyn med tre månaders fängelse och föreskrift om att han ska genomgå ROS-programmet. Före-

TR 11

skriften ska även omfatta att Ronny Blad ska genomgå den behandling som frivården i samråd med läkare finner lämplig. Därmed avses de kontakter med ANOVA vid Karolinska sjukhuset, som frivården föreslagit.

Övriga frågor

Ronny Blad har förklarat att han inte har någon erinran mot yrkandet om förverkande. Förutsättningar föreligger att bifalla yrkandet enligt bestämmelserna i 36 kap. 2 § brottsbalken.

Eftersom Ronny Blad döms för brott med fängelse i straffskalan ska han åläggas att betala föreskriven avgift enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond, i dess lydelse före den 1 februari 2015.

Sekretessen för de bilder och filmer som förevisats inom stängda dörrar i samband med Peter Odes vittnesmål ska bestå i målet.

Den ersättning som den offentlige försvararen begärt är skälig och ska dömas ut. Ronny Blads ekonomiska förhållanden är sådana att han har förutsättningar att ersätta staten för hela denna kostnad.

HUR MAN ÖVERKLAGAR; se [bilaga 2](#) (DV 400).

Överklagande ställs till Göta hovrätt och ges in till tingsrätten senast den 21 februari 2018.

På tingsrättens vägnar

Sophie Falkman

Skiljaktig mening

Nämndemännen Fame Demir och Conny Samoraj är av skiljaktig mening i påföljdsfrågan och anför följande. I målet är fråga om mycket grovt material med bl.a. filmer med övergrepp mot mycket små barn och inte bara oral och vaginal penetration utan även anal penetration, vilket bör anses som särskilt försvårande. Genom att ladda ner denna typ av material har Ronny Blad bidragit till att upprätthålla en industri där barn utnyttjas på detta mycket kränkande och hänsynslösa sätt. Annan påföljd än fängelse kan av dessa skäl inte komma i fråga. Straffet ska bestämmas till fängelse ett år.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19720109-1951	Datum för dom/beslut 2018-01-31
Efternamn Blad	Förnamn Hans RONNY

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

2014-10-06	Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet 2014-10-09
------------	---

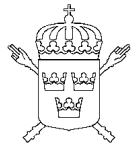
Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Norrköpings tingsrätt
B 3041-16

NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 11

INKOM: 2017-10-27
MÅLNR: B 3041-16
AKTBIL: 8

Stämningsansökan

Tilltalade

Hans Ronny Blad (19720109-1951)

Företräds av advokat Jonas Dahl.

Anhållande verkställt 2014-10-06, Anhållande hävt 2014-10-09.

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT BARNPORNOGRAFIROT

0500-K44657-14

Ronny Blad har innehaft 18 886 barnpornografiska bilder och 1 701 barnpornografiska filmer om sammanlagt ca 273 timmar och 24 minuters speltid. Det hände den 6 oktober 2014 på Norralundsgatan 35, Norrköping, Norrköpings kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avser en särskilt stor mängd bilder och filmer och då 4 555 bilder och 854 filmer om sammanlagt ca 135 timmar och 2 minuters speltid har haft ett särskilt grovt innehåll. Det avser bilder och filmer där barnen är särskilt unga, bilder och filmer där barn utsätts för våld eller tvång och bilder och filmer där barn utnyttjas på annat särskilt hänsynslöst sätt.

Ronny Blad begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 5 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagna datorer, hårddisk och usb-minnen förverkas från Ronny Blad enligt 36 kap 2 § alternativt 3 § brottsbalken alternativt enligt lag (1994:1478) om förvekande av barnpornografi:

- 2014-0500-BG4809.1 (Laptop)
- 2014-0500-BG4809.2 (Laptop)
- 2014-0500-BG4809.5 (Hårddisk)
- 2014-0500-BG4809.13 (Usb-minne)
- 2014-0500-BG4809.17 (Usb-minne).

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Ronny Blad** som erkänner brott.
2. Förhör med vittnet **Peter Ode**, barnpornografigranskare, som ska höras bland annat om hur granskningen har gått till, bilderna och filmerna som bedömts utgöra barnpornografi samt vilka kriterier som använts vid bedömningen. Vittnet kommer visa ett urval av bilderna och filmerna.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 109-113) till styrkande av åtalet.
2. Protokoll över analys av digital information (förundersökningsprotokoll s. 32-38) till styrkande av åtalet.
3. Granskiningsprotokoll(förundersökningsprotokoll s. 28-31) till styrkande av åtalet.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 3 timmar.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.