



## PARTER OCH DOMSLUT

Sven Lundström

### Parter

#### Tiltalad

SVEN Gustav Lundström, 19620907-7855  
Viljansvägen 19 Lgh 1105, 855 61 Kovland

Offentlig försvarare  
Advokat Daniel Nordfjäll  
Norrlandsadvokaterna AB  
Rådhusgatan 18 A, 852 31 Sundsvall

#### Åklagare

Kammaråklagare Jenna Sourander  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Sundsvall  
Box 721, 851 21 Sundsvall

### Domslut

#### Brott som Sven Lundström döms för

Grovt barnpornografibrott, 2022-04-17 – 2023-02-06, 16 kap 10 a § 1 st 5 p  
och 6 st brottsbalken

#### Påföljd

Fängelse 1 år

#### Förverkande och beslag

I beslag tagna mobiltelefoner, dator och hårddisk förklaras förverkade  
(Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare 2023-5000-BG12522 nr 32,  
36 och 41 samt beslagsliggare 2023-5000-BG15125 nr 1). Beslaget ska bestå.

#### Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen  
(2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på det barnpornografiska material  
med bilder och filmer som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

#### Brottsofferfond

Sven Lundström ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress  
Box 467  
851 06 Sundsvall

Besöksadress  
Storgatan 39  
Sundsvall

Expeditionstid  
måndag–fredag  
08:00–16:00

Telefon  
060-18 67 00

E-post  
sundsvalls.tingsratt@dom.se  
Webb  
www.sundsvallstingsratt.se

**Ersättning och återbetalning**

Daniel Nordfjäll ska få ersättning av staten med 4 765 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 3 812 kr arbete
- 953 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## YRKANDEN

### Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Sven Lundström ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1. GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT

Sven Lundström har innehaft 467 barnpornografiska bilder, varav 271 bilder innehållit särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial, samt 46 barnpornografiska filmer, varav 44 filmer innehåller särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Det hände mellan den 17 april 2022 och den 6 februari 2023 i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till mängden material samt till att barnen är väldigt unga och penetreras analt, oralt och vaginalt av vuxna personer. Vidare utsätts barnen för spermaliknande vätska på sina kroppar och ansikte.

Sven Lundström begick gärningen med uppsåt.

### Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna mobiltelefoner, dator och hårddisk förverkas från Sven Lundström (Polismyndigheten, Region Nord, beslagsliggare 2023-5000-BG12522 nr 32, 36 och 41 samt beslagsliggare 2023-5000-BG15125 nr 1).

## SKÄL

-----

Skriftlig dataavfattning av domen härovan är avslutad. Fortsatt följer rättens domskrivning

## INSTÄLLNINGAR

Sven Lundström har erkänt gärningen och medgett yrkandet om förverkande.

## UTVECKLANDE AV ÅTALET

Åklagaren har till framställning av saken redogjort för vad som har kommit fram vid utredningen samt i anslutning därtill redogjort för och åberopat skriftlig bevisning samt med rättens tillstånd hänvisat till bevisning som inte föredragits. Åklagaren har anfört bland annat följande.

Det kom till polisens kännedom att en användare av chatten "quiser" hanterat filer föreställande dokumenterade sexuella övergrepp mot barn. Polisen hade verkat på den krypterade chattapplikationen "Wickr". På applikationen fanns det grupper där svenska användare delade och/eller tittade på övergreppsmaterial på barn. Syftet med närvaron i dessa Wickr-grupper var att identifiera svenska användare och styrka brott. Genom analys av en chattsida, QX framkom att det hade delats barnpornografiskt innehåll och information om ip-dress. Genom utredning av påfunnet material fick polisen fram misstanke om delning från en adress i Sundsvall där Sven Lundström bodde tillsammans med sin sambo Anna. Det företogs en husrannsakan den 17 januari 2023 på Sven Lundströms adress och mobiltelefoner, dator och hårddisk togs i beslag. Mobiltelefoner tillhörde Sven Lundström utifrån telefonnumret. Beslagen gick igenom och barnpornografiskt material enligt åtalet påträffades. Det upprättades ett analysprotokoll vid genomgång och analys av materialet. Det framgår därav att det alltså påträffats övergreppsmaterial enligt åtalet.

Sammanfattningsvis är 513 st filer att betrakta som övergreppsmaterial.

- 196 st bilder är att betrakta som övergreppsmaterial (barnpornografi).
- 271 st bilder är att betrakta som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial.
- 44 st filmer är att betrakta som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial.

Filmernas totala speltid är ca 01:17:01.

## UTVECKLANDE AV FÖRSVARET

Den offentlige försvararen har angett att inget finns att anföra i sak till utvecklande av försvaret utöver inställningen.

## UTREDNING

### Skriftlig bevisning

#### Åklagaren

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 54-59, 65) till styrkande av att det påträffats barnpornografiskt material på media tillhörande Sven Lundström.
2. Promemoria utvisande att aktuella beslag tillhör Sven Lundström (förundersökningsprotokoll s. 50-52) till styrkande av gärningen.
3. Analysprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 45-49) till styrkande av att det påträffats barnpornografiskt material på media tillhörande Sven Lundström.

### Förevisning (syn) av barnpornografiska bilder och filmer

Av uppspelningen av ett urval bilder och filmer framgår att innehållet på bilder

och filmer överensstämmer med vad som har angetts i åtalet. Av uppspelning av filmmaterial med ljud framgår att ett barn som utsätts för övergrepp skriker.

### **Muntlig bevisning**

Sven Lundström, tilltalad, på plats

Det är korrekt att det förevisade barnpornografiska materialet har innehaft av honom på en hårddisk och i en mobiltelefon.

Genom att han är en person som inte är utåtriktad utan mest hemmavid, kom han via sociala medier i kontakt med personer med barnpornografiskt intresse. Via tips på en sida kom han att påfinna ett antal sidor med barnpornografiskt material. Det var många personer som ville dela barnpornografiskt material. Han fick på detta sätt kontakt med andra personer som han visade material för och som han diskuterade barnpornografi med. Detta var från år 2021 och pågick fram till dess att polisen gjorde husrannsakan och företog beslaget.

Han tänkte inledningsvis inte på vad han gjorde och varför han gjorde det.

Det var från hans sida inte något intresse för barnpornografi utan mest att han skulle ha något att diskutera med andra om.

Han var medveten om att det var en förbjuden hantering av barnpornografiskt material.

Han har laddat ner material för att ha att visa och på så sätt få kontakter med andra. Ibland har han bara tittat på material.

Det förevisade materialet känner han igen.

Han har tagit emot bilder och vissa av dem har han aktivt sparat ner. Om nedladdning har skett utan att han aktivt valt att spara ner dem vet han inte.

Ann Strömberg, granskare, vittne, ed

Efter att polisen fick in anmälan om brottet och material påfunnits, har hon granskat materialet. Granskningen har skett i två steg. De förekommande barnens ålder har bedömts utifrån respektive barns pubertetsutveckling. Därefter har materialet analyserats och bedömts med gradering av respektive brott. Vad hon har iakttagit och analyserat har hon dokumenterat i analysprotokoll.

### **DOMSKÄL i skuldfrågan och förverkandefrågan**

#### **Allmänt om bevisvärderingen**

Av 30 kap 2 § rättegångsbalken framgår att om sammanträde för huvudförhandling har hållits, så skall domen grundas på vad som har förekommit vid förhandlingen. Tingsrätten skall alltså dra slutsatser av den utredning som har förekommit inför rätten.

När det gäller bevisningen skall en domstol enligt lagen ”efter samvetsgrann prövning av allt som förekommit avgöra vad i målet är bevisat”. Enligt svensk rätt råder det således fri bevisvärdering, vilket innebär att en domstol i sin bevisvärdering inte är bunden av några legala regler. Det finns således inte några bestämmelser om vilket bevisvärde en domstol skall tillerkänna olika bevis. En dom får dock inte bygga på ett helhetsintryck av materialet utan en bedömning skall göras av de enskilda bevisen (se förarbetena till rättegångsbalken, NJA II 1943 sid. 445).

Beviskravet i brottmål brukar uttryckas så att det för en fällande dom skall vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det åtalade brottet. Ett erkännande är inte tillräckligt bevis utan det måste stödjas av den övriga bevisningen.

Vid bedömning av uppgifter i analysprotokoll upprättat av Polismyndigheten

den 27 september 2023 beträffande det påfunna övergreppsmaterialet, har rätten att beakta att protokollet upprättats av granskare med erforderlig kompetens. Vad som har angetts i protokollet förtar dock inte rättens skyldighet att bedöma bevisningen, även om protokollet kan ge vägledning för bedömningen av bilderna. Rätten har att bedöma vad som kan iakttas på de ifrågavarande bilderna, vilka förvisats genom uppspelning för rätten av polisens utredare inom stängda dörrar.

### **Tillämpligt lagrum**

#### 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken

Den som

1. skildrar barn i pornografisk bild,
2. sprider, överlåter, upplåter, förevisar eller på annat sätt gör en sådan bild av barn tillgänglig för någon annan,
3. förvärvar eller bjuder ut en sådan bild av barn,
4. förmedlar kontakter mellan köpare och säljare av sådana bilder av barn eller vidtar någon annan liknande åtgärd som syftar till att främja handel med sådana bilder, eller
5. innehar en sådan bild av barn eller betraktar en sådan bild som han eller hon berett sig tillgång till döms för barnpornografibrott till fängelse i högst två år.

Är ett brott som avses i första stycket ringa, döms till böter eller fängelse i högst sex månader.

Med barn avses en person vars pubertetsutveckling inte är fullbordad eller som är under arton år. Är pubertetsutvecklingen fullbordad, ska ansvar för gärning enligt första stycket 2-5 dömas ut bara om det av bilden och omständigheterna kring den framgår att den avbildade personen är under arton år.

Till ansvar för gärning som avses i första stycket 1 ska dömas även den som inte haft uppsåt till men varit oaktsam beträffande omständigheten att den som skildras är under arton år.

Den som i yrkesmässig verksamhet eller annars i förvärvssyfte av oaktsamhet sprider en sådan bild som avses i första stycket, döms som sägs där eller i andra stycket.

Är brott som avses i första stycket att anse som grovt, döms för grovt barnpornografibrott till fängelse i lägst ett och högst sex år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om brottet har begåtts yrkesmässigt eller i vinstsyfte, utgjort ett led i brottslig verksamhet som utövats systematiskt eller i större omfattning, avsett en särskilt stor mängd bilder eller avsett bilder där barnen är särskilt unga, utsätts för våld eller tvång eller utnyttjas på annat särskilt hänsynslöst sätt.

### **Tingsrättens bedömning**

Sven Lundström har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av vad han har berättat och den skriftliga bevisningen samt vittnets muntliga redogörelse. Genom vad rätten har iakttagit bedöms materialet överensstämma med vad som har angetts av granskaren i det upprättade analysprotokollet. Att en del bilder har förekommit i flera exemplar, medför inte att innehavet är straffritt.

Slutsats:

Genom Sven Lundströms erkännande som stöds av vad han har berättat och den betryggande utredningen är det visat bortom rimligt tvivel att Sven Lundström har innehaft 467 barnpornografiska bilder, varav 271 bilder innehållit särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial, samt 46 barnpornografiska filmer, varav 44 filmer innehåller särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Det hände mellan den 17 april 2022 och den 6 februari 2023 i Sverige. Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till den stora mängden material samt till att barnen är väldigt unga och att de penetreras analt, oralt och vaginalt av vuxna personer. Vidare utsätts barnen för sperma eller spermaliknande vätska på sina kroppar och ansikte. Sven Lundström begick gärningen med direkt uppsåt.

Yrkandet om förverkande är lagligen grundat enligt 36 kap 2 § brottsbalken.

Ett förverkande av utrustningen erfordras för att förebygga fortsatt allvarlig brottslighet. Den i beslag tagna utrustningen skall därför förklaras förverkad. Beslaget skall bestå.

## PÅFÖLJDSFRÅGAN

### Utredning

Sven Lundström förekommer inte i det av Polismyndigheten förda belastningsregistret. Han är alltså tidigare inte dömd någon brottslighet.

Kriminalvården genom Frivården Sundsvall har den 27 september 2024 avgett ett yttrande beträffande Sven Lundström efter företagen särskild personutredning i brottmål. Som underlag och bedömning i påföljdsfrågan har följande angetts.

Sundsvalls tingsrätt har anmodat Frivården att inkomma med en personutredning beträffande Lundström. Personutredningen grundar sig på personligt sammanträffande med Lundström samt sedvanligt inhämtade register- och myndighetsuppgifter.

Lundström är en 62-årig man som erhåller boende. Lundström är heltidssjukskriven till följd av en kronisk lungsjukdom och erhåller sjukpenning till sin försörjning. Att Lundström erhåller sjukpenning verifieras av registerutdrag som inkom från Försäkringskassan. Av utdrag från Kronofogden framgår det att Lundström inte har några aktuella skulder. Avseende sin ekonomiska situation anser Lundström att den inte är godtagbar. Lundström berättar att han har flera fritidsintressen, men att det finns svårigheter att genomföra dessa utifrån bristande tillgänglighet samt hans ekonomiska förutsättningar. Lundström har uppgett att han upplever sin psykiska hälsa som tillfredsställande. Som tidigare nämnts har Lundström en föreliggande fysisk ohälsa, vilken medför att han är kopplad till en syrgasmaskin

dygnet runt, samt har kontakt med dietist och läkare. Under utredningen framkommer det inget som tyder på att en problematik avseende alkohol, narkotika eller spel skulle föreligga.

Vid insändandet av aktuell utredning, har det ej inkommit något registerutdrag från Socialtjänsten. I samtal kring aktuell brottsmisstanke har Lundström uppgett att han gjorde det för att verka intressant när han samtalade med andra personer över internet.

Efter slutförd utredning har en risk- och behovsbedömning genomförts. Utifrån vad som framkommit under utredningen är Frivårdens sammantagna bedömning att det inte föreligger något övervakningsbehov, varför en frivårdande påföljd i form av skyddstillsyn inte föreslås. Lundström utgör, i händelse av en fällande dom, målgrupp för påverkansprogrammet SEIF - som riktar sig till personer dömda för sexualbrott. SEIF bedrivs i såväl frivård som anstalt.

Avslutningsvis har Lundström ej samtyckt till genomförande av samhällstjänst med anledning av hans fysiska besvär samt att han är heltidssjukskriven. Frivården bedömer honom inte heller som lämplig utifrån samma premisser som uppgetts ovan.

### **Tingsrättens bedömning**

Sven Lundström skall dömas till påföljd för grovt barnpornografibrott. Straffvärdet för det allvarliga brottet överstiger straffminimum på ett år. Av utredningen om Sven Lundströms personliga förhållanden med nedsatt dålig hälsa framgår att han skulle drabbas oskäligt hårt av ett straff utmätt efter brottets straffvärde. Utifrån brottets allvar kan fängelse dock inte undvikas.

Regeringen kan i vissa fall genom nåd helt eller delvis befria en person från straff och andra påföljder, eller byta ut straffet mot en annan påföljd. Svår sjukdom eller andra starkt vägande personliga skäl kan vara orsak till nåd. Möjlighet föreligger inte för tingsrätten att på samma sätt sätta ned straffet.

Påföljden för brottet kan till följd av det sagda bestämmas till fängelse ett år.

## **ÖVRIGA FRÅGOR**

### **Sekretess**

Det föreligger skäl att besluta om fortsatt sekretess av det barnpornografiska material som har förevisats under förhandlingen inom stängda dörrar.

### **Brottsofferfonden**

Sven Lundström döms för ett brott, för vilket fängelse ingår i straffskalan. Han skall därmed enligt lagen om brottsofferfond betala en avgift på 1 000 kronor.

### **Ersättningsfrågor**

Den offentlige försvararen skall av allmänna medel tillerkännas yrkad ersättning som bedöms som skäligen utifrån vad som har förevarit.

Utifrån vad som har framkommit om Sven Lundströms personliga och ekonomiska förhållanden, skall hans återbetalningsskyldighet efterges.

## **RÄTTEN**

Rådsmannen Carl-Erling Halldin samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Carl-Erling Halldin

## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Sundsvalls tingsrätt senast **den 31 oktober 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Sundsvalls tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Sundsvalls tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Sundsvalls tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Sundsvalls tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

### Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

### Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Sundsvalls tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.