



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Erling WICTOR Daniel Nilsson, 19861102-4095
Frihetsberövande: Häktad
Fn. Häktet Helsingborg

Offentlig försvarare:

Advokat Rebecca Linde
Adacta Advokatbyrå AB
Kalendegatan 7
211 35 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Linda Seger
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003
200 21 Malmö

Målsägande

Se Målsägandebilaga

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken
2018-08-10 -- 2019-10-13 (26 tillfällen)
2. Sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 1 st brottsbalken
2018-08-14 -- 2019-12-26 (21 tillfällen)
3. Försök till sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 1 st brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st
brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 samt 23 kap 1 § brottsbalken
2019-12-29
4. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken
2018-08-05 -- 2020-03-15 (76 tillfällen)
5. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 2 st brottsbalken
2018-11-09 -- 2018-11-12 (2 tillfällen)
6. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2018-11-09 -- 2019-03-03 (4 tillfällen)
7. Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före
1 maj 2020
2020-03-18

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Konsul Perssons
plats 1

Telefon
042-19 97 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 712
251 07 Helsingborg

E-post
helsingborgs.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.helsingborgstingsratt.domstol.se

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken
2019-06-19 -- 2019-07-07 (2 tillfällen)
2. Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken
2019-06-19 -- 2019-07-07 (2 tillfällen)
3. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken
2019-07-07
4. Sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 1 st brottsbalken
2019-07-07

Påföljd m.m.

Fängelse 7 år

Skadestånd

1. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess AA med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 december 2018 till dess betalning sker.
2. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess AB med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 november 2018 till dess betalning sker.
3. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess AC med 130 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2019 till dess betalning sker.
4. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess AD med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 februari 2019 till dess betalning sker.
5. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess AE med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 september 2019 till dess betalning sker.
6. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess AF med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 november 2019 till dess betalning sker.
7. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess AJ med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 juli 2019 till dess betalning sker.
8. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess AN med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 september 2019 till dess betalning sker.
9. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess AO med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 oktober 2019 till dess betalning sker.
10. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess AP med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 augusti 2018 till dess betalning sker.
11. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess AQ med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 augusti 2018 till dess betalning sker.

12. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess AR med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 januari 2019 till dess betalning sker.
13. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess AT med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 augusti 2018 till dess betalning sker.
14. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess AU med 45 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2019 till dess betalning sker.
15. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess B med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 juli 2019 till dess betalning sker.
16. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess C med 135 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 november 2018 till dess betalning sker.
17. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess D med 120 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 februari 2019 till dess betalning sker.
18. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess E med 125 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 februari 2019 till dess betalning sker.
19. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess F med 195 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 mars 2019 till dess betalning sker.
20. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess G med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 oktober 2018 till dess betalning sker.
21. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess H med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 november 2018 till dess betalning sker.
22. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess I med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 augusti 2018 till dess betalning sker.
23. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess J med 315 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 november 2019 till dess betalning sker.
24. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess K med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 februari 2019 till dess betalning sker.
25. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess L med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 december 2018 till dess betalning sker.
26. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess M med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 februari 2019 till dess betalning sker.
27. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess N med 120 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 juli 2019 till dess betalning sker.
28. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess O med 140 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 juli 2019 till dess betalning sker.

29. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess P med 315 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2019 till dess betalning sker.
30. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess Q med 125 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 december 2018 till dess betalning sker.
31. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess R med 240 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 december 2018 till dess betalning sker.
32. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess S med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 april 2019 till dess betalning sker.
33. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess T med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 augusti 2019 till dess betalning sker.
34. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess U med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 januari 2019 till dess betalning sker.
35. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess V med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 december 2019 till dess betalning sker.
36. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess W med 130 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 mars 2019 till dess betalning sker.
37. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess X med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 december 2019 till dess betalning sker.
38. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess Y med 140 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 mars 2020 till dess betalning sker.
39. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess Z med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 mars 2020 till dess betalning sker.
40. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess Å med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 december 2018 till dess betalning sker.
41. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess Ä med 120 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 mars 2019 till dess betalning sker.
42. Wictor Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess Ö med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 februari 2019 till dess betalning sker.
43. Sekretess AC:s skadeståndsyrkande i anslutning till åtalpunkt 43 avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen stationär dator samt hårddiskar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå Polismyndigheten Region Syd; beslagsliggare:

- 2020-5000-BG33646.2
- 2020-5000-BG33646.4
- 2020-5000-BG33646.7
- 2020-5000-BG33646.8

Häktning m.m.

Wictor Nilsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att gälla för uppgifter som har lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja målsägandenas och deras anhörigas identiteter och andra uppgifter som kan leda till att deras identiteter går att klarlägga. Detta innefattar uppgifter i handlingar som har lagts fram vid förhandlingen, ljud- och bildupptagningar och identitetsuppgifterna i partsbilaga till denna dom.
2. Sekretessen enligt 18 kap. 15 § och 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att gälla för de bilder, filmer och chattkonversationer som förevisats vid huvudförhandling inom stängda dörrar.
3. Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att gälla för uppgifterna om Wictor Nilssons personliga förhållanden som har lagts fram vid huvudförhandling inom stängda dörrar i den rättspsykiatriska undersökningen och i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m., med undantag för s. 1 i båda handlingarna.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Rebecca Linde får ersättning av staten med 1 168 305 kr. Av beloppet avser 664 330 kr arbete, 240 372 kr tidsspillan, 29 942 kr utlägg och 233 661 kr mervärdesskatt.
2. Emanuel Akcan får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 80 221 kr. Av beloppet avser 55 878 kr arbete, 8250 kr tidsspillan, 49 kr utlägg och 16 044 kr mervärdesskatt.
3. Hild Andersch får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 95 075 kr. Av beloppet avser 72 100 kr arbete, 3 960 kr tidsspillan och 19 015 kr mervärdesskatt.
4. Sophie Andersson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 88 996 kr. Av beloppet avser 70 537 kr arbete, 660 kr tidsspillan och 17 799 kr mervärdesskatt.
5. Anna Bergsten får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 87 033 kr. Av beloppet avser 66 620 kr arbete, 2 640 kr tidsspillan, 366 kr utlägg och 17 407 kr mervärdesskatt.

6. Emma Fällman får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 72 849 kr. Av beloppet avser 56 959 kr arbete, 1 320 kr tidsspillan och 14 570 kr mervärdesskatt.
7. Martin Görling får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 89 281 kr. Av beloppet avser 67 486 kr arbete, 3 300 kr tidsspillan, 639 kr utlägg och 17 856 kr mervärdesskatt.
8. Lena Isaksson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 82 763 kr. Av beloppet avser 64 890 kr arbete, 1 320 kr tidsspillan och 16 553 kr mervärdesskatt.
9. Marcus Johansson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 76 606 kr. Av beloppet avser 61 285 kr arbete och 15 321 kr mervärdesskatt.
10. Mikael Johansson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 68 960 kr. Av beloppet avser 54 508 kr arbete, 660 kr tidsspillan och 13 792 kr mervärdesskatt.
11. Nuhi Kalici får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 82 487 kr. Av beloppet avser 67 608 kr arbete, 8 382 kr tidsspillan och 16 497 kr mervärdesskatt.
12. Ellen Källström får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 62 868 kr. Av beloppet avser 49 316 kr arbete, 979 kr tidsspillan och 12 573 kr mervärdesskatt.
13. Josefine Lepp får ersättning av staten med 73 299 kr. Av beloppet avser 57 320 kr arbete, 1 320 kr tidsspillan och 14 659 kr mervärdesskatt.
14. David Halén Lindberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess Q med 56 626 kr. Av beloppet avser 43 981 kr arbete, 1 320 kr tidsspillan och 11 325 kr mervärdesskatt.
15. David Halén Lindberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess R med 58 093 kr. Av beloppet avser 46 144 kr arbete, 330 kr tidsspillan och 11 619 kr mervärdesskatt.
16. David Halén Lindberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess X med 47 278 kr. Av beloppet avser 37 492 kr arbete, 330 kr tidsspillan och 9 456 kr mervärdesskatt.
17. Anna Meijer får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess AO med 23 731 kr. Av beloppet avser 16 510 kr arbete, 2 475 kr tidsspillan och 4 746 kr mervärdesskatt.
18. Anna Meijer får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess AT med 24 030 kr. Av beloppet avser 15 429 kr arbete, 3 795 kr tidsspillan och 4 806 kr mervärdesskatt.
19. Anna Meijer får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess AU med 25 610 kr. Av beloppet avser 18 673 kr arbete, 1 815 kr tidsspillan och 5 122 kr mervärdesskatt.
20. Anna Meijer får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess B med 23 770 kr. Av beloppet avser 16 871 kr arbete, 2 145 kr tidsspillan och 4 754 kr mervärdesskatt.
21. Anna Meijer får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess C med 31 209 kr. Av beloppet avser 19 034 kr arbete, 5 445 kr tidsspillan, 488 kr utlägg och 6 242 kr mervärdesskatt.

22. Anna Meijer får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess D med 33 797 kr. Av beloppet avser 21 557 kr arbete, 5 115 kr tidsspillan, 366 kr utlägg och 6 759 kr mervärdesskatt.
23. Anna Meijer får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess E med 26 474 kr. Av beloppet avser 19 034 kr arbete, 2 145 kr tidsspillan och 5 295 kr mervärdesskatt.
24. Anna Meijer får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess H med 32 935 kr. Av beloppet avser 20 476 kr arbete, 5 445 kr tidsspillan, 427 kr utlägg och 6 587 kr mervärdesskatt.
25. Anna Meijer får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess N med 30 491 kr. Av beloppet avser 21 918 kr arbete, 2 475 kr tidsspillan och 6 098 kr mervärdesskatt.
26. Anna Meijer får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess Y med 32 034 kr. Av beloppet avser 19 755 kr arbete, 5 445 kr tidsspillan, 427 kr utlägg och 6 407 kr mervärdesskatt.
27. Stig Sahlström får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess AN med 70 368 kr. Av beloppet avser 53 354 kr arbete, 2 640 kr tidsspillan, 300 kr utlägg och 14 074 kr mervärdesskatt.
28. Stig Sahlström får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess Ö med 68 038 kr. Av beloppet avser 50 470 kr arbete, 3 960 kr tidsspillan och 13 608 kr mervärdesskatt.
29. Lina Staaf Stigsson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 99 138 kr. Av beloppet avser 79 310 kr arbete och 19 828 kr mervärdesskatt.
30. Sara Söderberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess AJ med 30 243 kr. Av beloppet avser 22 438 kr arbete, 1 756 kr tidsspillan och 6 049 kr mervärdesskatt.
31. Sara Söderberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess AQ med 34 749 kr. Av beloppet avser 26 043 kr arbete, 1 756 kr tidsspillan och 6 950 kr mervärdesskatt.
32. Sara Söderberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess P med 35 830 kr. Av beloppet avser 26 908 kr arbete, 1 756 kr tidsspillan och 7 166 kr mervärdesskatt.
33. Julia Tornberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess AB med 32 936 kr. Av beloppet avser 20 254 kr arbete, 5 700 kr tidsspillan, 395 kr utlägg och 6 587 kr mervärdesskatt.
34. Julia Tornberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för sekretess AD med 33 501 kr. Av beloppet avser 21 696 kr arbete, 4 710 kr tidsspillan, 395 kr utlägg och 6700 kr mervärdesskatt.
35. Julia Tornberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess AR med 30 171 kr. Av beloppet avser 17 009 kr arbete, 6 360 kr tidsspillan, 768 kr utlägg och 6 034 kr mervärdesskatt.
36. Julia Tornberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess L med 28 659 kr. Av beloppet avser 18 812 kr arbete, 3 720 kr tidsspillan, 395 kr utlägg och 5 732 kr mervärdesskatt.

37. Julia Tornberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess M med 29 705 kr. Av beloppet avser 17 009 kr arbete, 6 360 kr tidsspillan, 395 kr utlägg och 5 941 kr mervärdesskatt.
 38. Julia Tornberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess S med 45 286 kr. Av beloppet avser 20 254 kr arbete, 14 610 kr tidsspillan, 1 365 kr utlägg och 9 057 kr mervärdesskatt.
 39. Julia Tornberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess T med 46 520 kr. Av beloppet avser 21 335 kr arbete, 14 610 kr tidsspillan, 1 271 kr utlägg och 9 304 kr mervärdesskatt.
 40. Julia Tornberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess U med 32 447 kr. Av beloppet avser 19 533 kr arbete, 6 030 kr tidsspillan, 395 kr utlägg och 6 489 kr mervärdesskatt.
 41. Julia Tornberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess V med 27 230 kr. Av beloppet avser 17 009 kr arbete, 4 380 kr tidsspillan, 395 kr utlägg och 5 446 kr mervärdesskatt.
 42. Julia Tornberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess W med 31 210 kr. Av beloppet avser 19 533 kr arbete, 5 040 kr tidsspillan, 395 kr utlägg och 6 242 kr mervärdesskatt.
 43. Julia Tornberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för sekretess Å med 29 033 kr. Av beloppet avser 18 451 kr arbete, 4 380 kr tidsspillan, 395 kr utlägg och 5 807 kr mervärdesskatt.
 44. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.
-

Avdelning 1

INNEHÅLL

Inledning.....	12
Domens disposition.....	13
Några rättsliga utgångspunkter.....	14
Tillämpliga straffstadganden	14
Brottskonkurrens	16
Skadestånd	18
Tingsrättens prövning av skuldfrågorna och skadestandsfrågorna.....	20
Inledningsvis har följande framkommit	20
Åtalspunkt 1 – målsägande sekretess AT (målsägande 1).....	24
Åtalspunkt 2 – målsägande sekretess R (målsägande 2).....	25
Åtalspunkt 3 – målsägande sekretess AP (målsägande 3).....	27
Åtalspunkt 4 – målsägande sekretess Y (målsägande 4)	28
Åtalspunkt 5 – målsägande sekretess I (målsägande 5).....	31
Åtalspunkt 6 – målsägande sekretess AQ (målsägande 6).....	32
Åtalspunkt 7 – målsägande sekretess G (målsägande 7).....	33
Åtalspunkt 8 – målsägande sekretess C (målsägande 8)	34
Åtalspunkt 9 – målsägande sekretess L (målsägande 9).....	36
Åtalspunkt 10 – målsägande sekretess H (målsägande 10).....	38
Åtalspunkt 11 – målsägande sekretess AB (målsägande 11)	40
Åtalspunkt 12 – målsägande sekretess Å (målsägande 12)	41
Åtalspunkt 13 – målsägande sekretess AA (målsägande 13).....	42
Åtalspunkt 14 – målsägande sekretess Q (målsägande 14).....	43
Åtalspunkt 15 – målsägande sekretess U (målsägande 15).....	45
Åtalspunkt 16 – målsägande sekretess AR (målsägande 16)	47
Åtalspunkt 17 – målsägande sekretess AU (målsägande 17).....	48
Åtalspunkt 18 – målsägande sekretess J (målsägande 18).....	50

Avdelning 1

Åtalspunkt 19 – målsägande sekretess AD (målsägande 19)	54
Åtalspunkt 20 – målsägande sekretess K (målsägande 20).....	56
Åtalspunkt 21 – målsägande sekretess Ö (målsägande 21).....	57
Åtalspunkt 22 – målsägande sekretess D (målsägande 22).....	59
Åtalspunkt 23 – målsägande sekretess E (målsägande 23)	61
Åtalspunkt 24 – målsägande sekretess M (målsägande 24)	63
Åtalspunkt 25 – målsägande sekretess W (målsägande 25)	64
Åtalspunkt 26 – målsägande sekretess F (målsägande 26).....	66
Åtalspunkt 27 – målsägande sekretess Ä (målsägande 27)	68
Åtalspunkt 28 – målsägande sekretess B (målsägande 28)	69
Åtalspunkt 29 – målsägande sekretess S (målsägande 29).....	71
Åtalspunkt 30 – målsägande sekretess O (målsägande 30).....	72
Åtalspunkt 31 – målsägande sekretess AJ (målsägande 31)	75
Åtalspunkt 32 – målsägande sekretess P (målsägande 32).....	77
Åtalspunkt 33 – målsägande sekretess N (målsägande 33).....	80
Åtalspunkt 34 – målsägande sekretess T (målsägande 34)	82
Åtalspunkt 35 – målsägande sekretess AE (målsägande 35)	83
Åtalspunkt 36 – målsägande sekretess AN (målsägande 36)	85
Åtalspunkt 37 – målsägande sekretess AC (målsägande 37)	86
Åtalspunkt 38 – målsägande sekretess AO (målsägande 38)	88
Åtalspunkt 39 – målsägande sekretess AF (målsägande 39)	89
Åtalspunkt 40 – målsägande sekretess V (målsägande 40)	90
Åtalspunkt 41 – målsägande sekretess X (målsägande 41).....	92
Åtalspunkt 42 – målsägande sekretess Z (målsägande 42)	93
Åtalspunkt 43 – grovt barnpornografibrott.....	94
Påföljd	96

Avdelning 1

Övriga frågor.....	97
Förverkande av beslag	97
Ersättning till den offentliga försvararen och till målsägandebiträderna	98
Häktning	99
Brottsofferfond.....	99
Sekretess.....	99

Avdelning 1

INLEDNING

I målet har åtal riktats mot Wictor Nilsson. Åtalet omfattar ett mycket stort antal gärningar begångna mot 42 målsägande. De åtalade gärningarna påstås ha ägt rum under tidsperioden från augusti 2018 till mars 2020 och avser våldtäkt mot barn, med ett andrahandsyrkande om grovt sexuellt övergrepp mot barn, sexuellt övergrepp mot barn, sexuellt ofredande, utnyttjande av barn för sexuell posering – både brott av normalgraden och grovt brott – samt grovt barnpornografibrott. Samtliga åtalade gärningar har utförts över internet och i samband med kommunikation mellan målsägandena och Wictor Nilsson via Instagram eller Skype. Målsägandena är alla flickor som, med ett undantag, varit i ålder mellan 10 år och 14 år vid de åtalade gärningarna. En av målsägandena var 17 år vid gärningstillfället.

Åtalet har prövats vid en huvudförhandling i tingsrätten som omfattat 31 förhandlingsdagar. För att inte röja målsägandenas identiteter och i syfte att bevara sekretesskyddet för det film- och bildmaterial som förevisats har merparten av huvudförhandlingen hållits inom stängda dörrar. Åklagarens talan har disponerats på så sätt att gärningar som riktat sig mot en och samma målsägande har samlats till en åtalpunkt och åtalpunkterna har sinsemellan placerats i kronologisk följd. Följaktligen avser åtalpunkterna 1–42 brott riktade mot var och en av målsägandena. Som åtalpunkt 43 har åklagaren väckt talan för grovt barnpornografibrott. För att bevara skyddet för målsägandenas identiteter har åklagaren benämnt dem med en siffra från 1 till 42. Hos tingsrätten benämns målsägandena i stället med ”sekretess” följt av en bokstav. Vid behandlingen av respektive åtalpunkt i tingsrättens domskäl anges, för undvikande av förväxling, både åklagarens respektive tingsrättens benämning på den aktuella målsäganden. Målsägandena har samtliga yrkat skadestånd för kränkning och i flera fall också för sveda och värk.

Åklagarens bevisning har i allt väsentligt bestått av förhör med målsägandena samt bilder, filmer och chattkonversationer från Instagram eller Skype. Merparten av målsägandeförhören har förebringats genom uppspelning av förhör hållna under förundersökningen. I några fall har målsägande hörts vid huvudförhandlingen och i ett fall har det inte alls hållits något målsägandeförhör.

Avdelning 1

Wictor Nilsson har i samtliga fall vidgått att det är han som har interagerat med målsägandena och han har erkänt gärningarna, men i flera fall inte reservationslöst. Vid några gärningar har han invänt mot rubriceringen och för merparten av de gärningar som avser utnyttjande av barn för sexuell posering har han gjort gällande att dessa brott ska konsumeras av anslutande våldtäktsbrott eller sexuellt övergrepp mot barn. Han har beträffande några åtalspunkter invänt att det inte är styrkt att det är fråga om en sådan sexuell handling som åklagaren har påstått och i några fall hävdad att målsägandens agerande inte i realtid har kunnat kopplas till hans eget förfarande. Dessa invändningar redovisas närmare vid respektive åtalspunkt. Wictor Nilsson har medgett viss skadeståndsskyldighet gentemot var och en av målsägandena.

Med anledning av misstankar om brott som prövas genom denna dom har Wictor Nilsson varit frihetsberövad som gripen mellan den 18 mars och den 20 mars 2020. Han greps på nytt den 27 september 2021 och har varit frihetsberövad sedan dess.

DOMENS DISPOSITION

Efter ovanstående inledande avsnitt har tingsrättens dom disponerats på så sätt att domen först behandlar några rättsliga utgångspunkter av relevans för den kommande bedömningen. I avsnittet återfinns redovisning av tillämpliga straffstadganden och en närmare redogörelse för vilka särskilda rekvisit som uppställs för respektive brott. Där behandlas också särskilt gränsdragningen mellan våldtäkt mot barn och sexuellt övergrepp mot barn utifrån senare tids praxis. I avsnittet om rättsliga utgångspunkter redovisas dessutom frågan om brottskonkurrens och tingsrättens bedömning av hur denna fråga bör hanteras i det aktuella målet. Därutöver görs vissa mer generella ställningstaganden gällande målsägandenas rätt till skadestånd.

Domen övergår därefter till att redovisa tingsrättens bedömning i frågorna om skuld och skadestånd. Efter ett inledande avsnitt om omständigheter som har betydelse för samtliga åtalspunkter går därefter åtalet igenom åtalspunkt för åtalspunkt, vilket innebär att vart och ett av avsnitten behandlar en målsägande. Vid respektive åtalspunkt redovisas åklagarens yrkanden, målsägandens yrkanden, Wictor Nilssons inställning i den aktuella delen och den bevisning som har åberopats i åtalspunkten. Avslutningsvis

Avdelning 1

i vart och ett av dessa avsnitt lämnas tingsrättens bedömning i skuld- och skadeståndsfrågorna.

I avsnitten därefter följer tingsrättens bedömning av frågan om påföljd och de övriga punkter som omfattas av domslutet, däribland frågor om förverkande, ersättning till offentlig försvarare och målsägandebiträden, häktning och sekretess.

NÅGRA RÄTTSLIGA UTGÅNGSPUNKTER**Tillämpliga straffstadganden***Våldtäkt mot barn och sexuellt övergrepp mot barn*

Den rättsliga regleringen av våldtäkt mot barn finns, såvitt är aktuellt i målet, i 6 kap. 4 § första stycket brottsbalken. Av bestämmelsen framgår att för våldtäkt mot barn döms den som med ett barn under femton år genomför ett samlag eller en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag.

Bestämmelsen påminner till sin utformning om bestämmelsen om våldtäkt i 6 kap. 1 § brottsbalken, med den betydelsefulla skillnaden att frivilligt deltagande i fråga om våldtäkt mot barn inte fritar någon från ansvar eller, annorlunda uttryckt, att ett barn under femton år inte kan samtycka till någon sexuell handling.

För sexuellt övergrepp mot barn döms, enligt 6 kap. 6 § brottsbalken, den som med ett barn under femton år genomför en annan sexuell handling än som avses i 4 §. Om brottet är grovt döms för grovt sexuellt övergrepp mot barn, varvid särskilt ska beaktas bland annat om brottet inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet.

Avgörande för om det är fråga om en sådan sexuell handling som krävs för att ansvar för våldtäkt mot barn eller sexuellt övergrepp mot barn ska kunna komma i fråga är att den aktuella handlingen har en påtaglig sexuell prägel och att den är ägnad att kränka målsägandens sexuella integritet. En gärning anses normalt sett ha en påtaglig sexuell prägel om den är av sådan karaktär att den typiskt sett syftar till att väcka eller tillfredsställa sexuell drift (se prop. 2004/05:45 s. 33). En handling som innebär att någon förmår någon annan att penetrera sig själv med fingrar eller föremål får anses vara en sexuell handling.

Avdelning 1

När det gäller ansvar för sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförbara med samlag och som genomförs på distans har Högsta domstolen nyligen tagit ställning till under vilka förutsättningar sådana handlingar kan utgöra våldtäkt mot barn. Högsta domstolen har (se NJA 2021 s. 827) slagit fast att en gärning som innebär att en gärningsperson på distans, vid kontakt genom chattkonversation, förmått ett barn att penetrera sig själv med fingrar eller föremål vaginalt eller analt är att bedöma som våldtäkt mot barn. För ansvar för våldtäkt mot barn krävs inte att det föreligger några kränkande inslag, utöver det som övergreppet som sådant inneburit. Inte heller ska, enligt Högsta domstolens avgörande, ställas något krav på att penetrationen vållat fysisk smärta. Vid Högsta domstolens bedömning har särskilt beaktats att en gärning som innebär att ett barn förmås penetrera sig själv innebär en påtaglig kränkning av barnet. Det faktum att gärningspersonen dokumenterat övergreppet beaktades också vid bedömningen av om det var fråga om våldtäkt mot barn.

För att ansvar för våldtäkt mot barn respektive sexuellt övergrepp mot barn ska komma i fråga krävs vidare att gärningspersonen i de fall då kontakten med barnet har skett på distans på något sätt har deltagit under den del av händelseförloppet som innehåller det moment som gör att det är fråga om en sexuell handling. Gärningspersonen måste således ha medverkat i realtid. Det är exempelvis inte tillräckligt för ansvar för våldtäkt mot barn eller sexuellt övergrepp mot barn att en gärningsperson fått en bild eller film skickad till sig som visserligen innehåller en sexuell handling, men som inte tagits i direkt anslutning till kontakten mellan målsäganden och den tilltalade (jfr NJA 2018 s. 1103 och se NJA 2021 s. 827).

Försök till sexuellt övergrepp mot barn är straffbelagt enligt 6 kap. 15 § första stycket och 23 kap. 1 § brottsbalken.

Utnyttjande av barn för sexuell posering

Den som främjar eller utnyttjar att ett barn under femton år utför eller medverkar i sexuell posering döms, enligt 6 kap. 8 § första stycket brottsbalken, för utnyttjande av barn för sexuell posering. Detsamma gäller den som begår en sådan gärning mot ett barn som fyllt femton men inte arton år, om poseringen är ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling (se andra stycket i nyssnämnda lagrum). Om brottet är grovt,

Avdelning 1

döms för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Vid bedömningen av om det är fråga om ett grovt brott, ska särskilt beaktas om brottet avsett en verksamhet som bedrivits i större omfattning, medfört betydande vinning eller inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet.

Sexuellt ofredande

Bestämmelsen om sexuellt ofredande återfinns i 6 kap. 10 § brottsbalken och är subsidiär till övriga brott i samma kapitel. För sexuellt ofredande döms den som sexuellt berör ett barn under femton år eller förmår barnet att företa eller medverka i någon handling med sexuell innebörd. Detsamma gäller den som blottar sig för någon annan på ett sätt som är ägnat att väcka obehag eller annars genom ord eller handlande ofredar en person på ett sätt som är ägnat att kränka personens sexuella integritet.

Barnpornografibrott

Av 16 kap. 10 a § brottsbalken framgår att den som skildrar barn i pornografisk bild eller innehar en sådan bild som han eller hon berett sig tillgång till döms för barnpornografibrott. Om brottet är att anse som grovt, döms för grovt barnpornografibrott. Vid bedömningen av om ett brott ska bedömas som grovt ska särskilt beaktas om brottet har begåtts yrkesmässigt eller i vinstsyfte, eller utgjort ett led i brottslig verksamhet som utövats systematiskt eller i större omfattning, avsett en särskilt stor mängd bilder eller avsett bilder där barnen är särskilt unga, utsätts för våld eller tvång eller utnyttjas på annat särskilt hänsynslöst sätt.

Brottskonkurrens

Åklagaren har för merparten av de gärningar som avser våldtäkt mot barn och sexuellt övergrepp mot barn också väckt åtal för utnyttjande av barn för sexuell posering, samt i några fall för grovt sådant brott, och gjort gällande att det ska dömas för båda dessa gärningar i brottskonkurrens. Wictor Nilsson har i flertalet av dessa fall invänt att poseeringsbrottet bör konsumeras av den allvarligare gärningen.

Frågan hur situationen då ett och samma händelseförlopp samtidigt uppfyller rekvisiten för fler än en straffbestämmelse ska hanteras är inte reglerad i lag. I förarbetena till bestämmelsen om utnyttjande av barn för sexuell posering konstaterades (se prop.

Avdelning 1

2004/05:45 s. 147) att sedvanliga konkurrensregler ska tillämpas. Av detta följer bland annat att i de fall då två straffbestämmelser överlappar varandra och en tillämpning av båda skulle innebära en dubbelbestraffning, ska endast den strängare straffbestämmelsen tillämpas. Om straffbestämmelserna har olika skyddsintressen, döms i stället ofta för båda brotten, det vill säga i brottskonkurrens. Högsta domstolen har i NJA 2008 s. 1010 uttalat att om ett visst förfarande uppfyller rekvisiten för flera brott, utan att det föreligger något subsidiaritetsförhållande mellan dem, får det anses föreligga en presumtion för att den tilltalade ska dömas i brottskonkurrens, för samtliga brott. I avgörandet betonades dock att det i praktiken ofta görs avvikelser från denna presumtion.

Straffstadgandena om våldtäkt mot barn, sexuellt övergrepp mot barn och utnyttjande av barn för sexuell posering syftar samtliga till att vara ett straffrättsligt skydd för barn mot kränkningar av den sexuella integriteten. Utnyttjande av barn för sexuell posering kan dock också sägas utgöra ett skydd mot att få sitt privatliv kränkt och därigenom även skydda barn från kränkningar av den personliga integriteten, vilket, enligt tingsrättens bedömning, talar för att det bör dömas för såväl våldtäkt mot barn respektive sexuellt övergrepp mot barn som utnyttjande av barn för sexuell posering. Någon vägledande praxis i detta hänseende finns dock inte. Åklagaren har utformat åtalet beträffande poseringsbrott på så sätt att det som ett gärningsmoment i samtliga fall hänvisas tillbaka till gärningarna avseende våldtäkt mot barn respektive sexuellt övergrepp mot barn. I flertalet fall innehåller gärningsbeskrivningen också tillkommande moment. Frågan om poseringsbrottet ska konsumeras eller inte bör, enligt tingsrättens mening, hanteras på så sätt att utgångspunkten är att det bör dömas i brottskonkurrens mellan de aktuella straffstadgandena. För att säkerställa att det inte blir fråga om någon dubbelbestraffning bör dock ansvar för utnyttjande av barn för sexuell posering inte omfatta de gärningsmoment som innebär en direkt hänvisning till våldtäktsgärningen respektive gärningen avseende sexuellt övergrepp mot barn. I de fall då ett poseringsbrott endast består av en sådan hänvisning, ska poseringsbrottet därför i sin helhet konsumeras.

Avdelning 1

Skadestånd*Allmänt om rätt till ersättning för kränkning samt sveda och värk*

Av 2 kap. 3 § skadeståndslagen (1972:207) framgår att den som allvarligt kränker någon annan genom brott som innefattar ett angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära ska ersätta den skada som kränkningen innebär. Syftet med ersättning för kränkning är att kompensera en målsägande för den kränkning av den personliga integriteten som uppkommer i samband med ett sådant angrepp som nämns i nyssnämnda lagrum.

Ersättningen ska utgöra kompensation för de känslor av rädsla, förnedring, skam eller liknande som en brottslig gärning kan ge upphov till. Kränkningersättningens storlek ska, enligt 5 kap. 6 § skadeståndslagen, bestämmas efter vad som är skäligt med hänsyn till den brottsliga handlingens art och varaktighet och på ett sätt som även innebär att den kränkta får upprättelse för det brottsliga angreppet. Bedömningen av om rätt till ersättning för kränkning föreligger, liksom hur stor en sådan ersättning i så fall ska vara, ska i allt väsentligt ske på objektiva grunder. Målsägandens personliga upplevelse av det brottsliga angreppet är således inte styrande för bedömningen, utan avgörande är i stället den kränkning som typiskt sett kan anses ha uppkommit.

När kränkningersättning ska bestämmas vid upprepade brottsliga handlingar som har samband med varandra ska, enligt bland annat NJA 2018 s. 1 083, den samlade kränkningen vara avgörande. Det ska således göras en sammanvägd bedömning av samtliga ersättningsgrundande brott.

En målsägande kan också, under de förutsättningar som anges i 2 kap. 1 § skadeståndslagen, vara berättigad till ersättning för sveda och värk. Av nämnda lagrum framgår att den som uppsåtligen eller av vårdslöshet vållar personskada ska ersätta skadan. Enligt 5 kap. 1 § skadeståndslagen kan sådan personskada bestå i fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur (sveda och värk). För att psykiska besvär ska anses utgöra personskada krävs normalt sett att det föreligger en medicinskt påvisbar effekt. Allmänna känslouttryck som kan anses vara en normal följd av en skadegörande handling, som till exempel rädsla eller oro, är vanligtvis inte tillräckligt för att skadestånd för sveda och värk ska vara berättigat (se prop. 2000/01:68 s. 17 f.). Bevisbördan för att målsäganden har rätt till ersättning för sveda och värk åvilar målsäganden.

Avdelning 1

Tingsrättens utgångspunkter vid bedömningen av målsägandenas rätt till skadestånd

De sexualbrott som Wictor Nilsson är åtalad för utgör typiskt sett sådana att målsägandena får anses ha varit utsatta för en allvarlig kränkning på sådant sätt att de har rätt till skadestånd. När det gäller kränkingsersättningens storlek bör, enligt tingsrättens bedömning, särskilt beaktas målsägandenas låga ålder och att övergreppen i den absoluta merparten av fallen ägt rum i deras hem. Vidare bör beaktas den förslagenhet i tillvägagångssättet som det inneburit att Wictor Nilsson utgett sig för att vara en jämnårig flicka och att målsägandena därigenom vilseletts till att tro att det var fråga om en mer ömsesidig, jämbördig relation än vad som i verkligheten var fallet.

När det gäller kränkingsersättning för våldtäkt mot barn innebär Brottsoffermyndighetens praxis att ersättningen bör uppgå till 100 000 kr i de fall då det inte finns några försvårande inslag. Tingsrättens bedömning utgår från detta belopp och har därutöver, när det varit fråga om penetration med föremål och således inte enbart målsägandens egna fingrar, bedömt att kränkingsersättningen i typfallet bör vara något högre. När det gäller sexuellt övergrepp mot barn bör utgångspunkten, enligt tingsrättens mening, vara att kränkingsersättningen bör uppgå till mellan 20 000 och 25 000 kr och att ett övergrepp som riktat sig mot barnets underliv typiskt sett utgör en något större kränkning än handlingar som enbart omfattar en flickas bröst. När det gäller brotten utnyttjande av barn för sexuell posering respektive sexuellt ofredande, bör kränkingsersättningen uppgå till mellan 5 000 och 10 000 kr, beroende på brottets allvar.

Vid våldtäkt mot barn tillämpas i domstolspraxis en schabloniserad ersättning för sveda och värk om, som utgångspunkt, 15 000 kr, vilket är i enlighet med Brottsoffermyndighetens praxis. Tingsrätten har anslutit sig till denna praxis.

Avdelning 1

**TINGSRÄTTENS PRÖVNING AV SKULDFRÅGORNA OCH SKADE-
STÅNDSFRÅGORNA****Inledningsvis har följande framkommit***Åklagarens generella sakframställning*

I november 2019 upprättades en polisanmälan avseende utnyttjande av barn för sexuell posering och barnpornografibrott. Anmälan gjordes av en vårdnadshavare för målsägande sekretess AE (35), sedan vårdnadshavaren hittat innehåll av sexuell karaktär i dotterns mobiltelefon. Innehållet bestod huvudsakligen av bilder som skickats från sekretess AE till ett konto på Instagram. Användarnamn på mottagarkontot var ”Sarinaolina” och polisen vände sig till Instagram med en förfrågan om till vem detta konto kunde knytas. Förfrågan resulterade i uppgifter dels om att till Sarinaolina-kontot var kopplat en e-postadress, dels om vilken ip-adress som använts när kontot skapats. En vidare förfrågan om närmare information om ip-adressen ledde slutligen till Wictor Nilsson. Vid en husrannsakan hos honom i mars 2020 genomfördes en del beslag av bland annat en stationär dator och några externa hårddiskar. Under den närmare genomgången av den beslagtagna tekniska utrustningen hittades övergreppsmaterial beträffande övriga målsägande. I den fortsatta förundersökningen identifierades de 42 målsägandena. Bland materialet återfanns också, utöver bilder och filmer på målsägandena, barnpornografiska bilder och filmer med annat ursprung.

Wictor Nilsson har huvudsakligen haft kontakt med målsägandena på Instagram och merparten av kontakterna har skett via Sarinaolina-kontot. Under senare delen av den åtalade tidsperioden har han dock övergått till att kommunicera med målsägandena genom ett annat Instagramkonto, med namnet Sarina_dinolina. I en del fall har kommunikationen även skett via konversationer på Skype och kontonamnet har då varit sarr_96, medan som visningsnamn på Skype omväxlande angetts Sarina Moss respektive Sarina Olina. Samtliga dessa konton har kunnat knytas till Wictor Nilsson. Vid genomgången av det material som funnits i Wictor Nilssons dator har ett tydligt tillvägagångssätt vid kontakterna med målsägandena kunnat iakttas. Wictor Nilsson har skickat ut en stor mängd kontaktförfrågningar samtidigt och i de fall då han har fått svar har han uppgett sig vara en tonårig flicka, i merparten av fallen i 14-årsåldern. Relativt snart in i kontakten har Wictor Nilsson, under sitt alias Sarinaolina, fört in samtalet på bisexualitet och vid många kontakter erbjudit sig att lära målsäganden att

Avdelning 1

onanera. Som ett led i detta har han lämnat instruktioner i flera olika steg och uppmanat målsägandena att skicka bilder eller filmer som visar hur de utför dessa steg, under föregivande av att detta varit nödvändigt för att han – eller Sarinaolina – skulle kunna se om målsäganden ”gjorde rätt”. Vid samtalen har en förtrolighet byggts upp mellan Sarinaolina-karakteren och målsägandena.

Wictor Nilssons kontakter med målsägandena har i stor utsträckning skett parallellt med varandra och i huvudsak ägt rum på kvällar och tidiga nätter. Vissa kontakter har varit långvariga och sträckt sig över många månaders tid, medan andra varit mer flyktiga. De bilder och filmer Wictor Nilsson fått skicka till sig har han sparat ned i sin dator. Han har också, främst genom det nedladdade programmet ThunderSoft Screen Recorder, samtidigt som konversationerna med målsägandena ägt rum spelat av sin egen bildskärm och därigenom dokumenterat kontakterna. Med hjälp av programmet ManyCam har Wictor Nilsson vid flera av de genomförda kontakterna via Skype under Skype-samtalet med målsägandena spelat upp en video. ManyCam-programmet har gjort det möjligt för Wictor Nilsson att spela upp en video på ett sådant sätt att det för den andra parten i Skype-samtalet, det vill säga målsäganden, sett ut som att det som sker på videon i stället äger rum i realtid och visas i Wictor Nilssons/Sarinaolinas webbkamera. Vid dessa tillfällen har han använt en film som han laddat ned från internet och som visar ett relativt långt händelseförlopp av en tonårig flicka som utför sexuella handlingar på sig själv. Målsägandena har förmåtts att tro att flickan på filmen har varit Sarinaolina och filmen har i utredningen kallats ”Sarinaolina-filmen”. Vem flickan på filmen är har inte kunnat klarläggas. Filmen har spelats upp utan ljud och Wictor Nilsson har inte heller vid något annat tillfälle talat med målsägandena. Sarinaolina-filmen har också använts på så sätt att Wictor Nilsson vid en del tillfällen skickat skärmdumpar från filmen till målsägandena, under påstående att det föreställde den person som målsägandena trodde sig ha kontakt med.

I anslutning till åklagarens sakframställning har vittnesförhör hållits med it-forensikern Johan Nilsen och f.d. it-forensikern Oscar Hedlund. De har båda berättat bland annat om hur utredningen har bedrivits när det gäller genomgången av det bild- och filmmaterial som påträffats i Wictor Nilssons dator. Eddie Svitzer, som är polis och arbetar med att fingranska barnpornografiskt material, har också hörts på åklagarens begäran,

Avdelning 1

liksom Malin Joleby, som är doktor i psykologi och forskar om sexuella övergrepp på barn på nätet.

Försvarets generella sakframställning

Wictor Nilsson har under en stor del av sitt liv haft svåra besvär med sin psykiska hälsa och har bland annat diagnosticerats med ospecificerad bipolär sjukdom och ospecificerat personlighetssyndrom. Periodvis har han haft tvångstankar och ett tvångsbeteende som resulterat i en överdriven konsumtion av pornografi och därefter vidare till olika slags sexuella kontakter på internet. I direkt anslutning till det att Wictor Nilsson frihetsberövades första gången, i mars 2020, sökte han hjälp för sitt tvångsmässiga beteende och han har därefter inte gjort sig skyldig till någon fortsatt brottslighet.

I Instagramappen kan bilder och filmer skickas via kamerafunktionen i appen eller genom att bilder eller filmer som tidigare har tagits skickas från mobiltelefonens bildgalleri. Detta kan ha betydelse när det gäller bedömningen av om samtliga de bilder och filmer som omfattas av åtalet har tagits i direkt anslutning till att Wictor Nilsson haft kontakt med målsägandena eller inte.

Vad Wictor Nilsson har berättat generellt om de åtalade gärningarna

Det är riktigt att han har legat bakom Instagramkontona Sarinaolina och Sarina_dinolina samt Skypekontot sarr_96 och att han har haft kontakt med de 42 målsägandena. Den stationära datorn stod i vardagsrummet i den lägenhet som han bodde i tillsammans med sin f.d. hustru och deras gemensamme son, men det var i huvudsak han som använde datorn. Innehavet av bilderna och filmerna som avser målsägandena, liksom det barnpornografiska materialet, har enbart varit hans. En av de externa hårddiskarna var lösenordsskyddad, så den kunde han aldrig använda, men den var hans. Samtliga kontakter har skett via datorn. Han har därför inte haft tillgång till alla de funktioner som finns om man i stället använder Instagram genom en mobilapp. Det var till exempel inte möjligt för honom att skicka filmer till målsägandena.

Under större delen av sitt liv har han mått psykiskt dåligt. När han var yngre var elitträning ett sätt att hantera sitt dåliga mående eftersom intensiv träning hjälpte mot ångesten och gav en känsla av välbefinnande och samtidigt ett slags adrenalinkick. När

Avdelning 1

han skadade sig allvarligt och tvingades avsluta sin elitsatsning blev i stället överdriven porrkonsumtion ett sätt att dämpa ångesten och det dåliga måendet. Han flyttade successivt gränserna för sitt agerande och hamnade till slut i den situation som avspeglas i åtalet. Ansvar för att det blev så är hans, men det var aldrig hans avsikt att någon skulle komma till skada.

Tillvägagångssättet med att utge sig för att vara Sarinaolina berodde dels på en önskan att inte röja sin egen identitet, dels på att han trodde att risken för att målsägandena skulle ta skada av hans agerande skulle vara mindre om de trodde att de hade kontakt med en jämnårig flicka och inte med en vuxen man. Han förnekar inte heller att det därigenom var enklare att få de unga tjejerna att svara på hans utskick och att fortsätta kommunicera med honom och skicka material. Något särskilt fokus på att det skulle vara unga flickor hade han inte. Han letade inte aktivt utifrån vilken ålder målsägandena hade, utan gjorde större, likalydande, utskick till många Instagramkonton samtidigt. Målsägandenas ålder framgick oftast på ett eller annat sätt vid kontakterna, men i det mentala skick som han befann sig i då så reflekterade han inte närmare över det. I efterhand förstår han att det var fel att göra så här.

Någon önskan att träffa flickorna i verkligheten har han inte haft. Han har social fobi och svårt med fysisk närhet. Dessutom innefattar hans sexuella preferens en tydlig dragning till voyeurism, vilket gör att han till exempel föredrar smygfilmer eller liknande material från en webbkamera. Någon önskan om att det skulle vara mycket unga flickor hade han inte, särskilt inte eftersom det han attraheras mest av är bröst. Han anser sig inte vara pedofil. Vid kontakterna med målsägandena över internet blev själva processen med att få dem att skicka bilder eller filmer ett sätt att få en adrenalinkick motsvarande den som träning tidigare gett honom. Det blev som ett slags ”tävling”, där vinsten uppnåddes om någon målsägande skickade något material med sexuellt innehåll till honom. Anledningen till att han sparade materialet i sin dator var dels för att kunna hålla isär målsägandena från varandra, om han skulle ha fortsatt kontakt med dem, dels för att materialet i sig blev ett ”bevis på vinsten”, som ett slags trofé. Han minns inte kontakterna särskilt väl, men ifrågasätter inte att det är han som har agerat gentemot målsägandena och han är beredd att ta ansvar för sitt handlande.

Avdelning 1

Åtalspunkt 1 – målsägande sekretess AT (målsägande 1)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering, i enlighet med vad som framgår av åtalspunkt 1 i stämningsansökan, se bilaga 1.

Målsägande sekretess AT, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 7 000 kr avseende kränkning, se bilaga 2.

Wictor Nilsson har erkänt gärningen. Han har medgett att betala 5 000 kr i kränkingsersättning och vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat bilder som återfunnits i Wictor Nilssons dator. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande stöds av den övriga utredning som har lagts fram. Av de åberopade bilderna, liksom av målsägandens uppgifter, är det utrett att Wictor Nilsson under en pågående chattkonversation på Instagram har gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering på det sätt som åklagaren har påstått. Åtalet i åtalspunkt 1 är därmed styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

Skadestandsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess AT, till ansvar för ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningen har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför med ett belopp om skäliga 7 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 5 augusti 2018 till dess betalning sker.

Avdelning 1

Åtalspunkt 2 – målsägande sekretess R (målsägande 2)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för fyra tillfällen av våldtäkt mot barn eller, i andra hand, grovt sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkterna 2.1, 2.3, 2.5 och 2.7), fyra tillfällen av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkterna 2.2, 2.4, 2.6 och 2.8), ett tillfälle av sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkt 2.9) samt elva tillfällen av utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkterna 2.10–2.20), i enlighet med vad som framgår av stämmningsansökan, se bilaga 1.

Målsägande sekretess R, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med totalt 315 000 kr, varav 300 000 kr avser kränkning och 15 000 kr avser sveda och värk, se bilaga 3.

Wictor Nilsson har beträffande åtalspunkterna 2.1, 2.3, 2.5 och 2.7 förklarat att han erkänner gärningarna och att de, enligt hans mening, bör rubriceras som sexuellt övergrepp mot barn, brott av normalgraden. Han har, beträffande åtalspunkterna 2.2, 2.4, 2.6 och 2.8, erkänt de omständigheter som anges i gärningsbeskrivningarna, men gjort gällande att gärningarna ska konsumeras av respektive anslutande åtalpunkt, det vill säga av åtalspunkterna 2.1, 2.3, 2.5 och 2.7. Wictor Nilsson har erkänt gärningen i åtalpunkt 2.9 och har, när det gäller åtalpunkt 2.10, erkänt de omständigheter som åklagaren har gjort gällande, men förklarat att gärningen ska konsumeras av åtalpunkt 2.9. Han har erkänt gärningarna i åtalspunkterna 2.11–2.20.

Wictor Nilsson har medgett att betala skadestånd med totalt 80 000 kr avseende kränkning och bestritt yrkandet såvitt avser ersättning för sveda och värk. Om gärningarna i åtalspunkterna 2.1, 2.3, 2.5 och 2.7 bedöms som våldtäkt mot barn, har han vitsordat det yrkade beloppet om 15 000 kr beträffande sveda och värk. Sättet att beräkna ränta har vitsordats.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämmningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat bilder som återfunnits i Wictor Nilssons dator. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande stöds av den övriga utredning som har lagts fram. Av de åberopade bilderna, tillsammans med vad målsäganden berättat, är det utrett att Wictor Nilsson, såvitt avser åtalet i åtalpunkterna 2.1, 2.3, 2.5 och 2.7, under pågående chattkonversationer på Instagram har genomfört sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförliga med samlag med målsäganden. De sexuella handlingarna har samtliga bestått i att Wictor Nilsson har förmått målsäganden att penetrera sitt eget underliv, antingen med sina fingrar eller med de föremål som nämns i respektive gärningsbeskrivning. En sådan penetration innebär, i enlighet med vad tingsrätten har konstaterat i de rättsliga utgångspunkterna för bedömningen av de åtalade gärningarna, att gärningen ska bedömas som våldtäkt mot barn. Åtalet beträffande våldtäkt mot barn i åtalpunkterna 2.1, 2.3, 2.5 och 2.7 är därmed styrkt. Det är vidare, mot bakgrund av samma åberopade bevisning som tidigare nämnts, styrkt att Wictor Nilsson vid de nu aktuella tillfällena gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering i enlighet med de förfaranden som framgår av åtalpunkterna 2.2, 2.4, 2.6 och 2.8. Som slagits fast i tingsrättens generella bedömning av frågan om brottskonkurrens vid poseringsbrott, ska poseringsbrotten konsumeras av våldtäktsgärningarna i den mån gärningsmomenten är helt identiska. Detta innebär att gärningarna i åtalpunkterna 2.2, 2.4 respektive 2.6 ska konsumeras av åtalpunkt 2.1, 2.3 respektive 2.5. Såvitt avser gärningen i åtalpunkt 2.8 ska denna konsumeras av åtalpunkt 2.7 i den mån förfarandena är likalydande. Wictor Nilsson ska således, när det gäller åtalpunkt 2.8, dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering bestående i att han förmått målsäganden att visa sina nakna bröst och sitt underliv. Gärningen ska, då den metod för brottskonkurrens som tingsrätten tillämpat innebär att poseringsbrottet inte inkluderat våldtäktsgärningen, rubriceras som brott av normalgraden.

Genom Wictor Nilssons erkännande, som även i denna del stöds av tillgänglig bevisning i övrigt, är det vidare utrett att Wictor Nilsson under en pågående chattkonversation på Instagram har genomfört en sexuell handling med målsäganden på det sätt som åklagaren har påstått i åtalpunkt 2.9. Åtalet i denna del är därmed styrkt och gärningen ska bedömas som ett sexuellt övergrepp mot barn. Det är dessutom styrkt

Avdelning 1

att Wictor Nilsson vid samma tillfälle gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering, i enlighet med förfarandet i åtalspunkt 2.10. Gärningen i nyssnämnda åtalspunkt ska konsumeras av åtalspunkt 2.9 i den mån det är fråga om identiska gärningsmoment. Wictor Nilsson ska således dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering enligt åtalspunkt 2.10 bestående i att han förmått målsäganden att visa upp sin nakna kropp.

Wictor Nilssons erkännande såvitt avser åtalspunkterna 2.11–2.20 stöds av den åberopade bevisningen i form av bilder som hittats i hans dator. Åtalet är i denna del styrkt och Wictor Nilsson ska i dessa delar dömas för tio fall av utnyttjande av barn för sexuell posering.

Skadeståndsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess R, till ansvar för fyra tillfällen av våldtäkt mot barn, ett tillfälle av sexuellt övergrepp mot barn och tolv tillfällen av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför med skäliga totalt 225 000 kr för kränkning. Hon ska därutöver få ersättning med yrkat belopp om 15 000 kr avseende sveda och värk. Sammantaget ska Wictor Nilsson således betala skadestånd till sekretess R med 240 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 6 december 2018 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 3 – målsägande sekretess AP (målsägande 3)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering, i enlighet med vad som framgår av åtalspunkt 3 i stämningsansökan, se bilaga 1.

Målsägande sekretess AP har yrkat skadestånd med 7 000 kr avseende kränkning, se bilaga 4.

Wictor Nilsson har erkänt gärningen. Han har medgett att betala 5 000 kr i kränkningar-ersättning och har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Avdelning 1

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat bilder som återfunnits i Wictor Nilssons dator. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande stöds av den övriga utredning som har lagts fram. Av de åberopade bilderna, liksom av målsägandens uppgifter, är det utrett att Wictor Nilsson under en pågående chattkonversation på Instagram har gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering på det sätt som åklagaren har påstått. Åtalet i åtalspunkt 3 är därmed styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

Skadeståndsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess AP, till ansvar för ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningen har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför med ett belopp om skäliga 7 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 9 augusti 2018 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 4 – målsägande sekretess Y (målsägande 4)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av våldtäkt mot barn eller, i andra hand, grovt sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkt 4.1), ett tillfälle av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkt 4.2), ett tillfälle av sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkt 4.3) och sex tillfällen av utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkterna 4.4–4.9), i enlighet med vad som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1.

Målsägande sekretess Y, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 190 000 kr, varav 175 000 kr avser ersättning för kränkning och 15 000 kr avser sveda och värk, se bilaga 5 och den justering av ränteyrkandet som framgår där.

Avdelning 1

Wictor Nilsson har erkänt gärningen i åtalpunkt 4.1 och gjort gällande att den bör rubriceras som sexuellt övergrepp mot barn, brott av normalgraden. Han har invänt att det inte är klarlagt att det vid gärningen i åtalpunkt 4.1 har förekommit någon penetration och att det därför inte är fråga om en sexuell handling som är jämförbar med samlag. Wictor Nilsson har erkänt de omständigheter som påstås i åtalpunkt 4.2, men gjort gällande att gärningen ska konsumeras av åtalpunkt 4.1. Han har erkänt gärningen i åtalpunkt 4.3 och, såvitt avser åtalpunkt 4.4., förklarat att han erkänner de omständigheter som läggs honom till last, men att gärningen i åtalpunkt 4.4 ska konsumeras av åtalpunkt 4.3. Gärningarna i åtalpunkterna 4.5–4.9 har Wictor Nilsson erkänt.

Wictor Nilsson har medgett att betala 40 000 kr i kränkingsersättning och bestritt yrkandet såvitt avser ersättning för sveda och värk. Om gärningen i åtalpunkt 4.1 bedöms som våldtäkt mot barn, har han vitsordat ett belopp om 15 000 kr beträffande sveda och värk som skäligt i och för sig. Wictor Nilsson har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat bilder, chattkonversation och filmer, som återfunnits i Wictor Nilssons dator. Wictor Nilsson har hörts över åtalet. Han har åberopat en tjänsteanteckning som gjorts av en av polisens utredare, till styrkande av att det inte förekommit någon penetration vid åtalpunkt 4.1.

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande av att han har agerat på det sätt som åklagaren har påstått stöds av övrig utredning som har lagts fram. När det gäller frågan om det vid gärningen i åtalpunkt 4.1 förekommit någon penetration och om det därigenom är fråga om en gärning som bör rubriceras som våldtäkt mot barn har åklagaren åberopat chattkonversation från Instagram och filmer som målsäganden i samband med chatten skickat till Wictor Nilsson. På en av dessa filmer kan iakttas hur målsäganden penetrerar sitt underliv med ett finger. I direkt anslutning till att filmen skickas skriver hon till Wictor

Avdelning 1

Nilsson att ”det är svårt att visa hur långt in jag kan gå”. Målsäganden har också vid förhör bekräftat att hon vid någon eller några av de bilder eller filmer som hon skickat till Sarinaolina-kontot på Instagram penetrerat sitt underliv med sina fingrar. Det är mot denna bakgrund styrkt att Wictor Nilsson har förmått målsäganden att föra upp sitt finger i underlivet och att han därigenom, såvitt avser åtalpunkt 4.1, har genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Att en av polisens utredare i en tjänsteanteckning, som inte utgör någon fullständig beskrivning av tillgängligt material, inte har nämnt någon penetration föranleder ingen annan bedömning. Gärningen ska således bedömas som våldtäkt mot barn.

Genom Wictor Nilssons erkännande, som även i denna del stöds av övrig utredning i målet, är det vidare styrkt att Wictor Nilsson vid samma tillfälle gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering i enlighet med det förfarande som framgår av åtalpunkt 4.2. I linje med vad som slagits fast i tingsrättens generella bedömning om brottskonkurrens ska poseringsbrottet konsumeras i den del det är identiskt med gärningen i åtalpunkt 4.1. Wictor Nilsson ska därför, avseende åtalet i åtalpunkt 4.2, dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering bestående i att han förmått målsäganden att visa sina nakna bröst och smeka sitt underliv både utanpå och innanför trosorna. Gärningen, som således inte omfattar våldtäktsgärningen i åtalpunkt 4.1, ska bedömas utgöra brott av normalgraden.

Wictor Nilssons erkännande såvitt avser åtalpunkterna 4.3–4.9 stöds också av övrig tillgänglig utredning. Det är mot denna bakgrund styrkt att han, såvitt avser åtalet i åtalpunkt 4.3, har genomfört en sexuell handling med målsäganden på det sätt att han förmått henne till det agerande som anges i gärningsbeskrivningen. Gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren har påstått. När det gäller gärningen i åtalpunkt 4.4, är det visserligen utrett att Wictor Nilsson agerat på det sätt som åklagaren har gjort gällande, men gärningen ska, i enlighet med tingsrättens generella ställningstagande i frågan om brottskonkurrens, i sin helhet konsumeras av gärningen i åtalpunkt 4.3. Slutligen är åtalet beträffande åtalpunkterna 4.5–4.9 styrkt. Gärningarna ska bedömas som utnyttjande av barn för sexuell posering, brott av normalgraden.

Avdelning 1

Skadestandsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess Y, till ansvar för ett tillfälle av våldtäkt mot barn, ett tillfälle av sexuell övergrepp mot barn och sex tillfällen av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför med skäliga totalt 125 000 kr avseende kränkning. Hon ska därutöver få ersättning med yrkat belopp om 15 000 kr avseende sveda och värk. Sammantaget ska Wictor Nilsson således betala skadestånd till sekretess Y med 140 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 10 mars 2020 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 5 – målsägande sekretess I (målsägande 5)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering, i enlighet med åtalspunkt 5 i stämningsansökan, bilaga 1.

Målsägande sekretess I, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 5 000 kr avseende kränkning, se bilaga 6.

Wictor Nilsson har erkänt gärningen. Han har medgett skadeståndsyrkandet och vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat bilder som återfunnits i Wictor Nilssons dator. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande stöds av den övriga utredning som har lagts fram. Av de åberopade bilderna, liksom av målsägandens uppgifter, är det utrett att Wictor Nilsson under en pågående chattkonversation på Instagram har gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering på det sätt som åklagaren har påstått. Åtalet i åtalspunkt 5

Avdelning 1

är därmed styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

Skadeståndsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess I, till ansvar för ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningen har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför. Yrkat belopp om 5 000 kr är medgivet och ska dömas ut. På beloppet ska utgå ränta från den 13 augusti 2018 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 6 – målsägande sekretess AQ (målsägande 6)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering, i enlighet med åtalspunkt 6 i stämningsansökan, bilaga 1.

Målsägande sekretess AQ, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 10 700 kr, varav 8 000 kr avser ersättning för kränkning och 2 700 kr avser sveda och värk, se bilaga 7.

Wictor Nilsson har erkänt gärningen. Han har medgett att betala 5 000 kr i kränkingsersättning och bestritt skadeståndsyrkandet i övrigt. Endast sättet att beräkna ränta har vitsordats som skäligt i och för sig.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat bilder och en film som återfunnits i Wictor Nilssons dator. Dessutom har en chattkonversation som hittats i målsägandens mobiltelefon förevisats. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande stöds av den övriga utredning som har lagts fram. Av de åberopade bilderna och filmen, liksom av chattkonversationen från målsägandens

Avdelning 1

mobiltelefon och av vad hon berättat i förhör är det utrett att Wictor Nilsson under en pågående chattkonversation på Instagram har gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering på det sätt som åklagaren har påstått. Åtalet i åtalspunkt 6 är därmed styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

Skadestandsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess AQ, till ansvar för ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningen har inneburit en sådan kränkning av målsägandens integritet att hon är berättigad till ersättning härför med ett belopp om skäliga 7 000 kr. När det gäller målsägandens yrkande om ersättning för sveda och värk har genom målsägandebiträdet framförts att sekretess AQ efter det att hon fått veta att den person hon haft kontakt med och skickat bilder till inte var en jämnårig flicka, utan en vuxen man, har mått psykiskt mycket dålig. Hon har känt stor oro och skam över det inträffade. Det saknas anledning att ifrågasätta att målsäganden i och för sig utsatts för ett psykiskt lidande, men någon närmare utredning till stöd för detta har inte åberopats. Målsägandens yrkande om ersättning för sveda och värk ska därför lämnas utan bifall. Wictor Nilsson är därigenom skadeståndsskyldig mot sekretess AQ med totalt 7 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 17 augusti 2018 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 7 – målsägande sekretess G (målsägande 7)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering, i enlighet med åtalspunkt 7 i stämningsansökan, bilaga 1.

Målsägande sekretess G, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 10 000 kr avseende kränkning, se bilaga 8.

Wictor Nilsson har erkänt gärningen. Han har medgett att betala 5 000 kr i kränkingsersättning och vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan. Målsäganden har hörts vid huvudförhandlingen. Åklagaren har förevisat bilder som återfunnits i Wictor Nilssons dator. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande stöds av den övriga utredning som har lagts fram. Av de åberopade bilderna, tillsammans med målsägandens uppgift, är det utrett att Wictor Nilsson under en pågående chattkonversation på Instagram har gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering på det sätt som åklagaren har påstått. Åtalet i åtalspunkt 7 är därmed styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

Skadeståndsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess G, till ansvar för ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningen har inneburit en sådan kränkning av målsägandens integritet att hon är berättigad till ersättning härför med ett belopp om skäligen 7 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 7 oktober 2018 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 8 – målsägande sekretess C (målsägande 8)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av våldtäkt mot barn eller, i andra hand, grovt sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkt 8.1), ett tillfälle av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkt 8.2), ett tillfälle av sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkt 8.3) och två tillfällen av utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkterna 8.4 och 8.5), i enlighet med vad som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1, med den justering av åtalspunkt 8.2 som antecknats där.

Målsägande sekretess C, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 155 000 kr, varav 140 000 kr avser kränkning och 15 000 kr avser sveda och värk, se bilaga 9.

Wictor Nilsson har erkänt gärningen i åtalspunkt 8.1 och gjort gällande att den ska rubriceras som sexuellt övergrepp mot barn, brott av normalgraden. Han har erkänt de omständigheter som anges i åtalspunkt 8.2 och invänt att gärningen ska konsumeras av åtalspunkt 8.1. Wictor Nilsson har erkänt gärningen i åtalspunkt 8.3. Han har erkänt

Avdelning 1

omständigheterna i åtalpunkt 8.4 och gjort gällande att denna gärning ska konsumeras av åtalpunkt 8.3. Gärningen i åtalpunkt 8.5 har Wictor Nilsson erkänt.

Wictor Nilsson har medgett att betala 30 000 kr i kränkingsersättning och bestritt skadeståndsyrkandet i övrigt. Om gärningen i åtalpunkt 8.1 skulle bedömas som våldtäkt mot barn, har han vitsordat ett belopp om 15 000 kr avseende ersättning för sveda och värk som skäligt i och för sig. Sättet att beräkna ränta har vitsordats.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat bilder, filmer och chattkonversationer som återfunnits i Wictor Nilssons dator. Wictor Nilsson har hörts över åtalet. Han har åberopat en tjänsteanteckning som gjorts av en av polisens utredare, till styrkande av att det inte tydligt framgått om det förekommit någon penetration vid åtalpunkt 8.1.

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande stöds av den övriga utredning som har lagts fram. Av åberopad film från en Skypekonversation har såvitt avser gärningen i åtalpunkt 8.1, enligt tingsrättens bedömning, tydligt framgått att målsäganden penetrerat sitt underliv med fingrarna. Att polisens utredare i en promemoria från förundersökningen uttryckt en viss tveksamhet kring om det förelegat någon penetration eller inte föranleder inte någon annan bedömning. En penetration med ett eller flera fingrar som målsäganden utför på sig själv utgör, som konstaterats i tingsrättens generella överväganden, en sådan sexuell handling som är jämförlig med samlag. Målsägandens agerande har skett under den pågående konversationen på Skype och utifrån Wictor Nilssons uppmaning till målsäganden att göra på detta sätt. Åtalet är därigenom styrkt och gärningen ska bedömas som våldtäkt mot barn. Det är vidare, genom Wictor Nilssons erkännande och åberopad bevisning, styrkt att Wictor Nilsson vid samma tillfälle gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering. Som konstaterats i de generella övervägandena ska poseringsbrottet dömas för i brottskonkurrens med våldtäktsgärningen. I den mån gärningsmomenten är identiska ska dock gärningen i åtalpunkt 8.2 konsumeras av åtalpunkt 8.1. Wictor Nilsson ska i denna del, såvitt avser åtalpunkt 8.2, därför

Avdelning 1

dömas för att ha förmått målsäganden att via webbkamera visa sin nakna kropp samt visa och smeka sina bröst och sitt underliv. Gärningen ska, med beaktande av att den inte innefattar någon våldtäktsgärning, bedömas som utnyttjande av barn för sexuell posering, brott av normalgraden.

Genom åberopad chattkonversation och film är det vidare utrett att Wictor Nilsson, i enlighet med sitt erkännande, under en pågående chattkonversation på Instagram har genomfört en sexuell handling med målsäganden på det sätt som framgår av åtalspunkt 8.3. Åtalet beträffande sexuellt övergrepp mot barn är därmed styrkt. Gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren har påstått. Wictor Nilsson har vid samma tillfälle gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningen i åtalspunkt 8.4 innebär i sin helhet en hänvisning till den närmast föregående gärningen i åtalspunkt 8.3 och ska därför konsumeras av nyssnämnda gärning. Såvitt avser åtalspunkt 8.5 ska Wictor Nilsson dömas i enlighet med sitt erkännande. Gärningen ska bedömas som utnyttjande av barn för sexuell posering, brott av normalgraden.

Skadeståndsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess C, till ansvar för ett tillfälle av våldtäkt mot barn, ett tillfälle av sexuellt övergrepp mot barn och två tillfällen av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför med skäliga totalt 120 000 kr i kränkingsersättning. Hon ska därutöver få ersättning med yrkat belopp om 15 000 kr avseende sveda och värk. Sammantaget ska Wictor Nilsson således betala skadestånd till sekretess C med 135 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 26 november 2018 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 9 – målsägande sekretess L (målsägande 9)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för tre tillfällen av utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkterna 9.1, 9.3 och 9.4) samt ett tillfälle av sexuellt ofredande (åtalspunkt 9.2), i enlighet med vad som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1.

Avdelning 1

Målsägande sekretess L, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 7 000 kr avseende kränkning, se bilaga 10.

Wictor Nilsson har erkänt gärningarna i åtalpunkterna 9.1, 9.3 och 9.4. Han har erkänt de omständigheter som anges i åtalpunkt 9.2 och gjort gällande att gärningen ska konsumeras av åtalpunkt 9.1.

Wictor Nilsson har medgett skadeståndsyrkandet och vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat chattkonversation som hittats i målsägandens mobiltelefon och i Wictor Nilssons dator samt chattkonversation som begärts in från Instagram. Åklagaren har vidare förevisat bilder och filmer. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

Tingsrättens bedömning

Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande såvitt avser åtalpunkterna 9.1, 9.3 och 9.4 stöds av den övriga utredning som har lagts fram. Av de åberopade bilderna, filmerna och chattkonversationerna är det utrett att Wictor Nilsson har främjat eller utnyttjat att sekretess L utfört eller medverkat i tre tillfällen av sexuell posering genom att han förmått henne att utföra de handlingar som framgår av åklagarens gärningsbeskrivningar. Vad Wictor Nilsson pläderingsvis invänt om att det i något fall gått ungefär en timme från det att målsäganden skickat en bild eller en film till det att Wictor Nilsson sparar ned bilden eller filmen föranleder ingen annan bedömning än att Wictor Nilssons agerande i realtid lett till de handlingar målsäganden utfört. Sekretess L var vid tillfället 17 år gammal och för att Wictor Nilsson ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering i denna del krävs därför att gärningarna i åtalpunkterna 9.1, 9.3 och 9.4 varit ägnade att typiskt sett skada målsägandens hälsa eller utveckling. Vid denna prövning ska en samlad bedömning av samtliga omständigheter göras. Särskild vikt bör, enligt tingsrättens mening, fästas vid att Wictor Nilsson har vilselett målsäganden genom att utge sig för att vara en tonårig flicka. Att Wictor Nilsson skickat material med sexuell

Avdelning 1

innebörd till målsäganden bör också beaktas. Sammantaget får Wictor Nilssons agerande anses ha varit ägnat att skada sekretess L:s hälsa och utveckling på ett sådant sätt som krävs för att Wictor Nilsson ska fällas till ansvar för utnyttjande av barn för sexuell posering i enlighet med åtalet i åtalspunkterna 9.1, 9.3 och 9.4.

När det gäller åtalet beträffande sexuellt ofredande i åtalspunkt 9.2 framgår det av den återopade chattkonversationen att Wictor Nilsson skickat en bild till målsäganden. Denna bild har, enligt återopat granskningsprotokoll, bedömts vara barnpornografisk. Att skicka en sådan bild till någon innebär typiskt sett ett agerande ägnat att kränka mottagarens sexuella integritet och förutsättningarna för att bedöma gärningen som ett sexuellt ofredande är därigenom uppfyllda. Wictor Nilsson har invänt att gärningen ska konsumeras av gärningen i åtalspunkt 9.1. Sexuellt ofredande är dock, enligt tingsrättens mening, ett brott med rekvisit som i väsentlig mån skiljer sig från vad som gäller för utnyttjande av barn för sexuell posering, varför gärningen i åtalspunkt 9.2 inte ska konsumeras av åtalspunkt 9.1. Åtalet i denna del (9.1–9.4) är således i sin helhet styrkt.

Skadestandsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess L, till ansvar för tre tillfällen av utnyttjande av barn för sexuell posering och ett tillfälle av sexuellt ofredande. Yrkat belopp om 7 000 kr är medgivet och ska dömas ut. På beloppet ska utgå ränta från den 2 december 2018 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 10 – målsägande sekretess H (målsägande 10)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkt 10.1) och ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkt 10.2), i enlighet med vad som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1.

Målsägande sekretess H, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 50 000 kr avseende kränkning, se bilaga 11.

Avdelning 1

Wictor Nilsson har erkänt gärningen i åtalpunkt 10.1. Han har erkänt de omständigheter som anges i åtalpunkt 10.2 och gjort gällande att gärningen ska konsumeras av åtalpunkt 10.1.

Wictor Nilsson har medgett att betala 20 000 kr i kränkingsersättning. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat chattkonversation och filmer som återfunnits i Wictor Nilssons dator. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande stöds av den övriga utredning som har lagts fram. Av de åberopade filmerna och chattkonversationen, liksom av målsägandens uppgifter, är det utrett att Wictor Nilsson under en pågående chattkonversation på Instagram har genomfört en sexuell handling med målsäganden på det sätt som åklagaren har påstått i åtalpunkt 10.1. Åtalet i denna del är därmed styrkt och ska bedömas som ett sexuellt övergrepp mot barn. Genom nyssnämnda bevisning är det vidare styrkt att Wictor Nilsson vid samma tillfälle gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering, i enlighet med det förfarande som framgår av åtalpunkt 10.2. Som slagits fast i tingsrättens generella bedömning av frågan om brottskonkurrens avseende utnyttjande av barn för sexuell posering, ska poseringsbrottet konsumeras av det sexuella övergreppet i den mån gärningsmomenten är desamma. Wictor Nilsson ska därför dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering i den del gärningen har bestått i att han förmått målsäganden att visa sina bröst med och utan underkläder.

Skadeståndsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess H, till ansvar för ett tillfälle av sexuellt övergrepp mot barn och ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är

Avdelning 1

berättigad till ersättning härför med ett belopp om skäligen 30 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 27 november 2018 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 11 – målsägande sekretess AB (målsägande 11)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkt 11.1) och ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkt 11.2), i enlighet med vad som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1.

Målsägande sekretess AB, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 50 000 kr avseende kränkning, se bilaga 12.

Victor Nilsson har erkänt gärningen i åtalspunkt 11.1. Han har erkänt de omständigheter som anges i åtalspunkt 11.2 och gjort gällande att gärningen ska konsumeras av åtalspunkt 11.1.

Victor Nilsson har medgett att betala 20 000 kr i kränkingsersättning. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat filmer och chattkonversation som återfunnits i Victor Nilssons dator. Victor Nilsson har hörts över åtalet.

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Victor Nilssons erkännande stöds av den övriga utredning som har lagts fram. Av de åberopade filmerna och den åberopade chattkonversationen, liksom av målsägandens uppgifter, är det utrett att Victor Nilsson under en pågående chattkonversation på Instagram har genomfört en sexuell handling med målsäganden på det sätt som åklagaren har påstått i åtalspunkt 11.1. Det är vidare styrkt att han i och för sig agerat på det sätt som anges i åtalspunkt 11.2 och att ett sådant agerande skulle kunna aktualisera

Avdelning 1

ansvar för utnyttjande av barn för sexuell posering. I enlighet med tingsrättens generella ställningstagande i frågan om brottskonkurrens vid poseringsbrott ska dock gärningen i åtalspunkt 11.2 konsumeras av åtalspunkt 11.1. Wictor Nilsson ska därför i denna del dömas för ett tillfälle av sexuellt övergrepp mot barn.

Skadestandsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess AB, till ansvar för ett tillfälle av sexuellt övergrepp mot barn. Gärningen har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför med ett belopp om skäliga 25 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 28 november 2018 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 12 – målsägande sekretess Å (målsägande 12)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering, i enlighet med åtalspunkt 12 i stämningsansökan, bilaga 1.

Målsägande sekretess Å, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 10 000 kr avseende kränkning, se bilaga 13.

Wictor Nilsson har erkänt gärningen. Han har medgett att betala 5 000 kr i kränkingsersättning och vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat bilder, filmer och utdrag ur chattkonversation, som allt återfunnits i Wictor Nilssons dator. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande stöds av den övriga utredning som har lagts fram. Av det åberopade materialet som hittats i hans dator, liksom av målsägandens uppgifter, är det

Avdelning 1

utrett att Wictor Nilsson under en pågående chattkonversation på Instagram har gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering på det sätt som åklagaren har påstått. Åtalet i åtalspunkt 12 är därmed styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

Skadestandsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess Å, till ansvar för ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningen, som innefattat bilder och filmer av nakna bröst och naket underliv, har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför med skäliga 10 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 10 december 2018 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 13 – målsägande sekretess AA (målsägande 13)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering, i enlighet med åtalspunkt 13 i stämningsansökan, bilaga 1.

Målsägande sekretess AA, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 5 000 kr avseende kränkning, se bilaga 14.

Wictor Nilsson har erkänt gärningen och medgett skadeståndsyrkandet. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat bilder som återfunnits i Wictor Nilssons dator. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande stöds av den övriga utredning som har lagts fram. Av de åberopade bilderna, liksom av målsägandens uppgifter, är det utrett att Wictor Nilsson under en pågående chattkonversation på Instagram har gjort sig skyldig till utnyttjande

Avdelning 1

av barn för sexuell posering på det sätt som åklagaren har påstått. Åtalet i åtalpunkt 13 är därmed styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

Skadestandsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess AA, till ansvar för ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningen har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför. Yrkat belopp om 5 000 kr är medgivet och Wictor Nilsson ska därför betala skadestånd till sekretess AA med detta belopp, jämte ränta från den 16 december 2018 till dess betalning sker.

Åtalpunkt 14 – målsägande sekretess Q (målsägande 14)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av våldtäkt mot barn eller, i andra hand, grovt sexuellt övergrepp mot barn (åtalpunkt 14.1) och ett tillfälle av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalpunkt 14.2), i enlighet med vad som framgår av stämningens ansökan, se bilaga 1.

Målsägande sekretess Q, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 125 000 kr, varav 110 000 kr avser kränkning och 15 000 kr avser ersättning för sveda och värk, se bilaga 15.

Wictor Nilsson har erkänt gärningen i åtalpunkt 14.1, men invänt att det är oklart om det har förekommit någon penetration. Gärningen bör, enligt Wictor Nilssons uppfattning, bedömas som sexuellt övergrepp mot barn, brott av normalgraden. Wictor Nilsson har, såvitt avser åtalpunkt 14.2, erkänt de omständigheter som framgår av gärningsbeskrivningen och invänt att gärningen ska konsumeras av åtalpunkt 14.1. I den del gärningen i åtalpunkt 14.2 hänvisar till förfarandet i åtalpunkt 14.1 har Wictor Nilsson gjort motsvarande invändning om att det är oklart huruvida det har förekommit någon penetration.

Wictor Nilsson har medgett att betala 30 000 kr i kränkingsersättning och bestritt skadestandsyrkandet i övrigt. Om gärningen i åtalpunkt 14.1 bedöms utgöra våldtäkt

Avdelning 1

mot barn, har han vitsordat det yrkade beloppet avseende sveda och värk som skäligt i och för sig. Wictor Nilsson har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan och viss ytterligare chattkonversation mellan Wictor Nilsson och målsäganden. Två förhör hållna med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat filmer och chattkonversation som återfunnits i Wictor Nilssons dator samt chattkonversation som hittats i målsägandens mobiltelefon. Wictor Nilsson har höfts över åtalet.

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande av att han har agerat på det sätt som åklagaren har påstått stöds av övrig utredning som har lagts fram. När det gäller frågan om det vid gärningen i åtalspunkt 14.1 har förekommit någon penetration och om det därigenom är fråga om en gärning som bör rubriceras som våldtäkt mot barn har åklagaren åberopat filmer som Wictor Nilsson spelat in av den Skype-konversation som han och målsäganden deltagit i. På dessa filmer syns, enligt tingsrättens bedömning, hur målsäganden vid åtminstone två tillfällen penetrerar sitt underliv med sina fingrar. Det framgår vidare att hon, i två av filmerna, för skaftet på en hårborste mot underlivet för att sedan byta riktning på hårborsten och penetrera underlivet med skaftet på borsten. Målsäganden har också vid förhör bekräftat att hon vid kontakten med Wictor Nilsson, som hon trodde var en jämnårig flicka, fått instruktioner om hur hon skulle gå till väga och att det i dessa instruktioner ingått att hon skulle penetrera sig själv med sina fingrar. Hon har också berättat dels att hon uppmanats att använda en hårborste för att ”det blir enklare”, dels att hon följt de instruktioner hon fått och således penetrerat sitt underliv med sina fingrar för att därefter, som hon uttryckt det, göra ”samma sak med hårborsten som med fingrarna”. Det är mot denna bakgrund styrkt att Wictor Nilsson har förmått målsäganden att föra in ett finger och en hårborste i underlivet. Wictor Nilsson har därigenom genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Gärningen ska därför bedömas som våldtäkt mot barn.

Avdelning 1

Det är, mot bakgrund av utredningen i målet och Wictor Nilssons erkännande, styrkt att Wictor Nilsson vid samma tillfälle gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering i enlighet med det förfarande som framgår av åtalspunkt 14.2. I linje med tingsrättens generella bedömning av frågan om brottskonkurrens ska detta poseringsbrott konsumeras av våldtäktsgärningen i den mån det är fråga om identiska gärningsmoment. Wictor Nilsson ska därför dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering bestående i att han förmått målsäganden att visa sin delvis nakna kropp samt att slicka och smeka sina bröst samt smeka sitt underliv. Gärningen ska bedömas som brott av normalgraden.

Skadeståndsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess Q, till ansvar för ett tillfälle av våldtäkt mot barn och ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför med yrkat belopp om 110 000 kr avseende kränkning och 15 000 kr avseende sveda och värk. Sammantaget ska Wictor Nilsson således betala skadestånd till sekretess Q med 125 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 17 december 2018 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 15 – målsägande sekretess U (målsägande 15)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkt 15.1) och ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkt 15.2), i enlighet med vad som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1, med den justering av åtalspunkt 15.2 som antecknats där.

Målsägande sekretess U, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 60 000 kr avseende kränkingsersättning, se bilaga 16.

Wictor Nilsson har erkänt gärningen i åtalspunkt 15.1. Han har erkänt de omständigheter som framgår av gärningsbeskrivningen i åtalspunkt 15.2, men gjort gällande att denna gärning ska konsumeras av gärningen i åtalspunkt 15.1.

Avdelning 1

Wictor Nilsson har medgett att betala 20 000 kr i kränkningsersättning. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat bilder, filmer och chattkonversationer som återfunnits i Wictor Nilssons dator samt chattkonversation som hittats i målsägandens mobiltelefon. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande stöds av den övriga utredning som har lagts fram. Av de åberopade filmerna, bilderna och chattkonversationerna, liksom av målsägandens uppgifter, är det utrett att Wictor Nilsson under en pågående chattkonversation på Instagram har genomfört en sexuell handling med målsäganden på det sätt som åklagaren har påstått i åtalspunkt 15.1. Åtalet i denna del är därmed styrkt och gärningen ska bedömas som ett sexuellt övergrepp mot barn. Genom nyssnämnda bevisning är det vidare styrkt att Wictor Nilsson vid samma tillfälle gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering, i enlighet med det förfarande som framgår av åtalspunkt 15.2. Som slagits fast i tingsrättens generella bedömning av frågan om brottskonkurrens vid utnyttjande av barn för sexuell posering, ska poseringsbrottet konsumeras av det sexuella övergreppet i den mån gärningsmomenten är desamma. Wictor Nilsson ska därför, såvitt avser åtalspunkt 15.2, dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering i den del gärningen har bestått i att han förmått målsäganden att visa sina nakna bröst.

Skadeståndsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess U, till ansvar för ett tillfälle av sexuellt övergrepp mot barn och ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering.

Gärningarna har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför med skäligen totalt 30 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 5 januari 2019 till dess betalning sker.

Avdelning 1

Åtalspunkt 16 – målsägande sekretess AR (målsägande 16)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering, i enlighet med åtalspunkt 16 i stämningsansökan, bilaga 1.

Målsägande sekretess AR, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 7 000 kr avseende kränkingsersättning, se bilaga 17.

Wictor Nilsson har erkänt gärningen. Han har medgett att betala 5 000 kr i kränkingsersättning och vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat bilder som återfunnits i Wictor Nilssons dator och delar av chattkonversation som hittats i målsägandens mobiltelefon. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande stöds av den övriga utredning som har lagts fram. Av de åberopade bilderna och chattkonversationen, liksom av målsägandens uppgifter, är det utrett att Wictor Nilsson under en pågående chattkonversation på Instagram har gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering på det sätt som åklagaren har påstått. Åtalet i åtalspunkt 16 är därmed styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

Skadeståndsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess AR, till ansvar för ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningen har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför. Yrkat belopp om 7 000 kr framstår som skäligt och skadeståndsyrkandet ska bifallas. På beloppet ska utgå ränta från den 18 januari 2019 till dess betalning sker.

Avdelning 1

Åtalspunkt 17 – målsägande sekretess AU (målsägande 17)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för två tillfällen av sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkterna 17.1 och 17.3) samt två tillfällen av utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkterna 17.2 och 17.4), i enlighet med vad som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1.

Målsägande sekretess AU, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 60 000 kr avseende kränkingsersättning, se bilaga 18.

Wictor Nilsson har, när det gäller gärningen i åtalspunkt 17.1, erkänt att han har haft kontakt med det konto på Instagram som åklagaren har gjort gällande och att han har genomfört en sexuell handling med användaren av kontot. Han har vidgått att användaren av kontot var under 15 år, men invänt att det, enligt hans uppfattning, inte är säkerställt att det är sekretess AU som har använt kontot. När det gäller gärningen i åtalspunkt 17.2, har Wictor Nilsson haft samma inställning som till åtalspunkt 17.1. Om det skulle anses utrett att gärningen i åtalspunkt 17.1 avsett sekretess AU, har Wictor Nilsson gjort gällande att gärningen i åtalspunkt 17.2 ska konsumeras av åtalspunkt 17.1. Wictor Nilsson har erkänt gärningen i åtalspunkt 17.3. Han har vidare erkänt de omständigheter som omfattas av åtalspunkt 17.4 och gjort gällande att denna gärning ska konsumeras av åtalspunkt 17.3.

Wictor Nilsson har medgett att betala 20 000 kr i kränkingsersättning och vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan. Förhör har vid huvudförhandlingen hållits med målsägandens vårdnadshavare. Åklagaren har förevisat chattkonversationer, filmer och bilder, som återfunnits i Wictor Nilssons dator. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

Avdelning 1

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Av åberopade chattkonversationer, bilder och filmer är det utrett att Wictor Nilsson vid de två aktuella dagarna, den 27 januari respektive den 28 januari 2019, har haft kontakt med en ung flicka via två olika konton på Instagram. Genom åberopade promemorior om identifiering är det vidare utrett att båda dessa konton kan härledas till målsäganden sekretess AU. Wictor Nilsson har gjort gällande att den flicka som förekommer på bild- och filmmaterialet från det ena kontot, som avses i åtalspunkterna 17.1 och 17.2 inte är samma flicka om finns i materialet från det andra kontot, som Wictor Nilsson varit i kontakt med en dag senare (åtalspunkterna 17.3 och 17.4). Han har särskilt framhållit att flickorna i materialet från den 27 januari respektive från den 28 januari inte verkar vara lika långt komna i pubertetsutvecklingen. Enligt tingsrättens mening kan någon sådan skillnad inte iakttas i det film- och bildmaterial som förebringats. Därutöver har målsägandens vårdnadshavare hörts inför rätten. Vårdnadshavaren har berättat på ett återhållsamt och trovärdigt sätt och det saknas anledning att tro att vårdnadshavaren oriktigt vill beskylla Wictor Nilsson för brott. Det finns därför förutsättningar att fästa tilltro till vårdnadshavarens uppgifter. Vårdnadshavaren har förevisats en del av det bildmaterial som åberopats och har identifierat sin dotter på bilderna samt redovisat en del avgörande detaljer från bilderna som, enligt tingsrättens bedömning, gör identifieringen tillförlitlig. Det är mot denna bakgrund styrkt att det är målsägande AU på samtliga bilder och filmer som skickats från de två Instagramkontona. Det är därigenom styrkt att Wictor Nilsson under en pågående chattkonversation på Instagram har genomfört en sexuell handling med målsägande AU vid de två tillfällen som omfattas av åtalet i åtalspunkterna 17.1 och 17.3 och att handlandet innefattat de moment som anges i respektive åtalspunkt. Åtalet är i dessa delar därmed styrkt och gärningarna ska bedömas som två tillfällen av sexuellt övergrepp mot barn. Genom nyssnämnda bevisning är det vidare styrkt att Wictor Nilsson vid samma tillfällen har gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering i enlighet med det förfarande som framgår av åtalspunkterna 17.2 och 17.4. Som slagits fast i tingsrättens generella bedömning av frågan om brottskonkurrens vid utnyttjande av barn för sexuell posering ska ett poseringsbrott konsumeras av ett sexuellt övergrepp i den mån som gärningsmomenten är identiska. Det innebär att Wictor Nilsson, såvitt avser åtalspunkt 17.2, ska dömas för utnyttjande av barn för

Avdelning 1

sexuell posering endast i den del som det består i att han förmått målsäganden att visa sin delvis nakna kropp och, såvitt avser åtalspunkt 17.4, ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering enbart i den del som det innefattar att han förmått målsäganden att visa sin nakna kropp.

Skadestandsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess AU, till ansvar för två tillfällen av sexuell övergrepp mot barn och två tillfällen av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför med skäligen totalt 45 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 28 januari 2019 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 18 – målsägande sekretess J (målsägande 18)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för sex tillfällen av våldtäkt mot barn eller, i andra hand, grovt sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkterna 18.1, 18.3, 18.5, 18.7, 18.9 och 18.11), sex tillfällen av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkterna 18.2, 18.4, 18.6, 18.8, 18.10 och 18.12), två tillfällen av sexuell övergrepp mot barn (åtalspunkterna 18.13 och 18.15) samt fem tillfällen av utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkterna 18.14 och 18.16–18.19), i enlighet med vad som framgår av stämmningsansökan, se bilaga 1, med den justering av åtalspunkt 18.18 som antecknats där.

Målsägande sekretess J har yrkat skadestånd med 771 000 kr, varav 741 000 kr avser kränkning och 30 000 kr avser sveda och värk, med den uppdelning mellan åtalspunkterna som framgår av bilaga 19. Sekretess J har förklarat att hon, om Wictor Nilsson skulle dömas för samtliga åtalade gärningar riktade mot henne, eller för några av dessa gärningar, överlämnar till tingsrätten att göra en samlad bedömning av kränkningers ersättningens storlek.

Wictor Nilsson har erkänt gärningarna i åtalspunkterna 18.1 och 18.3 samt gjort gällande att de bör rubriceras som grovt sexuellt övergrepp mot barn. Han har erkänt de omständigheter som anges i åtalspunkterna 18.2 och 18.4 och invänt att dessa

Avdelning 1

gärningar ska konsumeras av gärningarna i åtalpunkt 18.1 respektive 18.3. Wictor Nilsson har erkänt att han har agerat i enlighet med åklagarens påstående i åtalpunkt 18.5, men invänt att han inte vet om det förekommit någon penetration, varför gärningen, enligt hans mening, bör bedömas utgöra sexuellt övergrepp mot barn, brott av normalgraden. När det gäller åtalpunkt 18.6 har Wictor Nilsson erkänt de omständigheter som framgår av gärningsbeskrivningen, men gjort gällande att det inte är klarlagt att det förekommit någon penetration och att gärningen i vart fall ska konsumeras av åtalpunkt 18.5. Wictor Nilsson har erkänt gärningen i åtalpunkt 18.7 och framfört att gärningen bör rubriceras som grovt sexuellt övergrepp mot barn. Han har erkänt de omständigheter som påstås i åtalpunkt 18.8 och invänt att gärningen bör konsumeras av gärningen i åtalpunkt 18.7. Beträffande gärningarna i åtalpunkterna 18.9 och 18.11, så har Wictor Nilsson erkänt dessa och gjort gällande att de bör rubriceras som sexuellt övergrepp mot barn, brott av normalgraden. Wictor Nilsson har erkänt de omständigheter som framgår av gärningsbeskrivningarna i åtalpunkterna 18.10 och 18.12 och invänt att dessa gärningar bör konsumeras av åtalpunkterna 18.9 respektive 18.11. Han har erkänt gärningarna i åtalpunkterna 18.13 och 18.15 samt erkänt de omständigheter som anges i åtalpunkterna 18.14 och 18.16, med invändningen att de båda sistnämnda gärningarna bör konsumeras av åtalpunkterna 18.13 respektive 18.15. Wictor Nilsson har erkänt gärningarna i åtalpunkterna 18.17–18.19.

Wictor Nilsson har medgett att betala 250 000 kr i kränkingsersättning och bestritt skadeståndsskyldighet i övrigt. Om gärningarna i åtalpunkterna 18.1, 18.3, 18.5, 18.7, 18.9 och 18.11 bedöms som våldtäkt mot barn, har han vitsordat ett belopp om 15 000 kr beträffande ersättning för sveda och värk såsom skäligt i och för sig. När det gäller sättet att beräkna ränta, så har Wictor Nilsson invänt att ränta bör utgå från det sista datumet bland de åtalade gärningarna i åtalpunkt 18, det vill säga från den 3 november 2019.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, varvid förhålllet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat bilder, filmer och chattkonversation, som återfunnits i Wictor Nilssons dator, samt chattkonversation som hittats i målsägandens mobiltelefon. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande av att han har agerat på det sätt som åklagaren har påstått stöds av övrig utredning som har lagts fram. Av de åberopade filmerna, bilderna och chattkonversationerna har framgått att målsäganden under en pågående chattkonversation på Instagram och, vid ett tillfälle, en Skype-konversation mellan henne och Wictor Nilsson har fört in sina fingrar och en hårborste i underlivet (åtalspunkt 18.1), flera gånger har fört in sina fingrar och en hårborste i underlivet (åtalspunkt 18.3) samt fört in sina fingrar i underlivet (åtalspunkterna 18.7, 18.9 och 18.11). Sådana penetrationer utgör sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförbara med samlag. Gärningarna i åtalspunkterna 18.1, 18.3, 18.7, 18.9 och 18.11 är därigenom styrkta och ska rubriceras som våldtäkt mot barn. Det är vidare styrkt att Wictor Nilsson vid samma tillfällen gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering i enlighet med det förfarande som anges i åtalspunkterna 18.2, 18.4, 18.8, 18.10 och 18.12. I linje med vad som slagits fast i tingsrättens generella bedömning i fråga om brottskonkurrens ska poseringsbrott konsumeras av våldtäktsgärningar i den mån dessa är identiska med sistnämnda gärningar. Wictor Nilsson ska därför dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering bestående i att han i åtalspunkt 18.2 har förmått målsäganden att visa sin nakna kropp inklusive bröst och underliv samt smeka sitt underliv. När det gäller åtalet i åtalspunkt 18.4 ska Wictor Nilsson dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering bestående i att han förmått målsäganden att visa och smeka sina nakna bröst och sitt underliv. Poseringsbrottet i åtalspunkt 18.8 ska Wictor Nilsson dömas för såvitt avser att han förmått målsäganden att visa sina nakna bröst och sitt underliv samt att smeka sitt underliv. Wictor Nilsson ska beträffande åtalspunkt 18.10 döma för utnyttjande av barn för sexuell posering bestående i att han förmått målsäganden att visa sina nakna bröst och sitt underliv samt att smeka sitt underliv. Dessutom ska Wictor Nilsson dömas för poseringsbrott enligt åtalspunkt 18.12, bestående i att han förmått målsäganden att visa sin nakna kropp inklusive bröst och underliv samt smeka sitt underliv. Gärningarna, som således inte omfattar våldtäktsgärningarna, ska rubriceras som brott av normalgraden.

Avdelning 1

Wictor Nilsson har, när det gäller åtalet i åtalpunkt 18.5, invänt att det inte tydligt framgått att det förekommit någon penetration och gärningen därför inte ska bedömas som våldtäkt mot barn. Till styrkande av åtalet i denna del har åklagaren åberopat en film som Wictor Nilsson tagit och som utgör en avspelning av en pågående Skype-konversation mellan honom och målsäganden. På filmen syns, enligt tingsrättens bedömning, hur målsäganden först stående på badrumsgolvet och sedan liggande ned på golvet penetrerar underlivet med sina fingrar. Vid denna bedömning av att det förekommit en penetration har särskilt avseende fästs vid att målsäganden vid penetrationen ändrat handens rörelsemönster jämfört med ett tidigare händelseförlopp då hon enbart rört de yttre delarna av underlivet, utan penetration. Det är mot denna bakgrund styrkt att Wictor Nilsson med målsäganden har genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Gärningen i åtalpunkt 18.5 ska därför bedömas som våldtäkt mot barn. Det är vidare styrkt att Wictor Nilsson vid det aktuella tillfället har gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering i enlighet med det förfarande som anges i åtalpunkt 18.6. Denna gärning ska, såvitt avser hänvisningen till åtalpunkt 18.5, konsumeras av våldtäktsgärningen i nyssnämnda åtalpunkt. Wictor Nilsson ska i denna del således dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering bestående i att han förmått målsäganden att visa sin nakna kropp inklusive bröst och underliv samt att smeka sitt underliv. Gärningen ska bedömas som brott av normalgraden.

Genom Wictor Nilssons erkännande när det gäller gärningarna i åtalpunkterna 18.13–18.16 stöds erkännandet även i denna del av övrig tillgänglig utredning. Det är därigenom utrett att Wictor Nilsson vid pågående chattkonversationer på Instagram har genomfört sexuella handlingar med målsäganden på det sätt som anges i åtalpunkterna 18.13 och 18.15. Åtalet är således styrkt i dessa delar och gärningarna ska bedömas som två tillfällen av sexuellt övergrepp mot barn. Det är dessutom styrkt att Wictor Nilsson vid dessa två tillfällen gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering. Poseringsbrotten ska i viss mån konsumeras av respektive övergreppsbrott, på så sätt att Wictor Nilsson enbart ska dömas för de gärningsmoment som inte omfattas av åtalet i åtalpunkterna 18.13 respektive 18.15. Wictor Nilsson ska därför, när det gäller åtalpunkt 18.14, dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering bestående i att han förmått målsäganden att visa sin nakna kropp inklusive bröst och underliv samt att

Avdelning 1

beröra sitt underliv. Avseende åtalspunkt 18.16 ska Victor Nilsson dömas för att ha förmått målsäganden att visa sin nakna kropp. Gärningarna ska bedömas som brott av normalgraden.

Även såvitt avser Victor Nilssons erkännande i fråga om gärningarna i åtalspunkterna 18.17–18.19 finns det stöd för åtalet i tillgängliga bilder, filmer och chattkonversationer. Åtalet i dessa åtalspunkter är därigenom styrkt. Gärningarna ska bedömas på det sätt som åklagaren har påstått.

Skadeståndsfrågan

Victor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess J, till ansvar för sex tillfällen av våldtäkt mot barn, två tillfällen av sexuellt övergrepp mot barn och elva tillfällen av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför med skäliga totalt 300 000 kr. Hon ska därutöver få ersättning för sveda och värk motsvarande det schablonbelopp som i praxis tillämpas vid våldtäkt mot barn, det vill säga med 15 000 kr. Sammantaget ska Victor Nilsson således betala skadestånd till sekretess J med 315 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från det sista av gärningstillfällena – den 3 november 2019 – till dess betalning sker.

Åtalspunkt 19 – målsägande sekretess AD (målsägande 19)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkt 19.1) och ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkt 19.2), i enlighet med vad som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1.

Målsägande sekretess AD, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 50 000 kr avseende ersättning för kränkning, se bilaga 20.

Victor Nilsson har, såvitt avser åtalspunkterna 19.1 och 19.2, erkänt att han har haft kontakt med målsäganden via Instagram och att kontakten syftat till att genomföra en sexuell handling med målsäganden, men gjort gällande att han inte vet om målsäganden genomfört någon sexuell handling under den pågående chattkonversationen. Han har

Avdelning 1

vidare invänt att om åtalet i åtalspunkt 19.1 bedöms vara styrkt, ska gärningen i åtalspunkt 19.2 konsumeras av åtalspunkt 19.1.

Wictor Nilsson har bestritt skadeståndsskyldighet. Han har vitsordat ett belopp om 20 000 kr som skäligt i och för sig och har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat chattkonversation, filmer och bilder, som återfunnits i Wictor Nilssons dator. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Av åberopat material har framgått att Wictor Nilsson den 9 februari 2019 haft kontakt med målsäganden via Instagramappens chattfunktion och att kontakten ägt rum dels vid 18.30-tiden, dels med start vid 22-tiden och framåt. Det har vidare framgått att det från målsägandens konto har skickats bilder och filmer med det innehåll som påstås i åtalspunkterna 19.1 och 19.2. Materialet har i några fall tagits från mobiltelefonens bildgalleri och i några fall med Instagramappens kamerafunktion. Målsäganden har på ett trovärdigt sätt berättat att det är hon på bilderna och filmerna samt att hon har tagit dessa på uppmaning av Wictor Nilsson och i direkt anslutning till deras kontakt.

Genom målsägandens uppgifter är det, enligt tingsrättens bedömning, med tillräcklig grad av säkerhet klarlagt att det aktuella materialet har tagits och skickats i realtid, samtidigt som målsäganden och Wictor Nilsson haft kontakt. Det är därigenom styrkt att Wictor Nilsson under en pågående chattkonversation på Instagram har genomfört en sexuell handling med målsäganden på det sätt som åklagaren har påstått i åtalspunkt 19.1. Vidare är det styrkt att Wictor Nilsson vid samma tillfälle har gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering, i enlighet med det förfarande som framgår av åtalspunkt 19.2. Som slagits fast i tingsrättens generella bedömning av frågan om brottskonkurrens vid utnyttjande av barn för sexuell posering, ska poseringsbrottet konsumeras av det sexuella övergreppet i den mån gärningsmomenten är identiska. Wictor Nilsson ska därför, såvitt avser åtalspunkt 19.2, dömas för utnyttjande av barn

Avdelning 1

för sexuell posering i den del gärningen har bestått i att han förmått målsäganden att visa sin delvis nakna kropp inklusive bröst och underliv.

Skadeståndsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess AD, till ansvar för ett tillfälle av sexuell övergrepp mot barn och ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför med skäligen totalt 30 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 9 februari 2019 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 20 – målsägande sekretess K (målsägande 20)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av sexuell ofredande (åtalspunkt 20.1) och ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkt 20.2), i enlighet med vad som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1.

Målsägande sekretess K har yrkat skadestånd med 15 000 kr avseende ersättning för kränkning, se bilaga 21.

Wictor Nilsson har erkänt gärningen i åtalspunkt 20.2. Han har vidare erkänt de omständigheter som påstås i åtalspunkt 20.1 och gjort gällande att denna gärning ska konsumeras av gärningen i åtalspunkt 20.2 eftersom hans agerande att skicka bilder till målsäganden utgjort ett led i att förmå henne att skicka bilder till honom.

Wictor Nilsson har medgett att betala 5 000 kr i kränkingsersättning och har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat bilder som återfunnits i Wictor Nilssons dator samt chattkonversation med bilder som hittats i målsägandens mobiltelefon.

Avdelning 1

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande såvitt avser åtalspunkt 20.2 stöds av den övriga utredning som har lagts fram. Av de åberopade bilderna och chattkonversationen är det utrett att Wictor Nilsson främjat eller utnyttjat att sekretess K utfört eller medverkat i ett tillfälle av sexuell posering genom att han förmått henne att utföra de handlingar som framgår av gärningsbeskrivningen i åtalspunkt 20.2. Åtalet beträffande utnyttjande av barn för sexuell posering är därigenom styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt åklagaren har gjort gällande. Det framgår vidare av chattkonversationen och av åberopade bilder att Wictor Nilsson skickat tre bilder till målsäganden och att dessa bilder, enligt åberopat granskningsprotokoll, bedömts vara barnpornografiska. Att skicka sådana bilder till ett barn innebär typiskt sett ett agerande ägnat att kränka mottagarens sexuella integritet och förutsättningarna för att bedöma gärningen som ett sexuellt ofredande är därigenom uppfyllda. Wictor Nilsson har invänt att gärningen beträffande sexuellt ofredande ska konsumeras av gärningen i åtalspunkt 20.2. Det brottsliga agerandet vid ett sexuellt ofredande får dock, enligt tingsrättens mening, anses vara i väsentlig mån skiljt från det som kriminaliserats genom bestämmelsen om utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningen i åtalspunkt 20.1 ska därför inte konsumeras av åtalspunkt 20.2. Åtalet i denna del (åtalspunkterna 20.1 och 20.2) är således i sin helhet styrkt.

Skadeståndsfrågan

Wictor Nilsson faller, såvitt avser sekretess K, till ansvar för ett tillfälle av sexuellt ofredande och ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför med ett belopp om skäliga totalt 10 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 11 februari 2019 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 21 – målsägande sekretess Ö (målsägande 21)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkt 21.1) och ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkt 21.2), i enlighet med vad som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1, med den justering av åtalspunkt 21.1 som antecknats där.

Avdelning 1

Målsägande sekretess Ö, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med totalt 35 000 kr avseende ersättning för kränkning, med den fördelning av beloppet och den justering av ränteyrkandet som framgår av bilaga 22.

Wictor Nilsson har erkänt gärningen i åtalpunkt 21.1. Han har erkänt de omständigheter som anges i gärningsbeskrivningen i åtalpunkt 21.2 och gjort gällande att gärningen ska konsumeras av åtalpunkt 21.1.

Wictor Nilsson har medgett att betala 20 000 kr i ersättning för kränkning och har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat bilder, filmer och en chattkonversation som återfunnits i Wictor Nilssons dator. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

Tingsrättens bedömning

Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande stöds av den övriga utredning som har lagts fram. Av de åberopade bilderna, filmerna och chattkonversationen, liksom av målsägandens uppgifter, är det utrett att Wictor Nilsson under en pågående chattkonversation på Instagram har genomfört en sexuell handling med målsäganden på det sätt som åklagaren har påstått i åtalpunkt 21.1. Åtalet i denna del är därmed styrkt och gärningen ska bedömas som ett sexuellt övergrepp mot barn. Genom nyssnämnda bevisning är det vidare styrkt att Wictor Nilsson vid samma tillfälle gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering i enlighet med det förfarande som framgår av åtalpunkt 21.2. Som slagits fast i tingsrättens generella bedömning av frågan om brottskonkurrens vid utnyttjande av barn för sexuell posering ska poseringsbrottet konsumeras av det sexuella övergreppet i den mån som gärningsmomenten är desamma. Av de åberopade bilderna och filmerna framgår endast att målsäganden vidrört och dokumenterat sitt underliv i samband med det förfarande som omfattas av åtalpunkt 21.1. Wictor Nilsson ska därför, såvitt avser åtalpunkt 21.2, dömas för utnyttjande av barn för

Avdelning 1

sexuell posering enbart i den del gärningen har bestått i att han har förmått målsäganden att visa sina nakna bröst.

Skadeståndsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess Ö, till ansvar för ett tillfälle av sexuellt övergrepp mot barn och ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför med skäliga totalt 30 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 13 februari 2019 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 22 – målsägande sekretess D (målsägande 22)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av våldtäkt mot barn eller, i andra hand, grovt sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkt 22.1) och ett tillfälle av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkt 22.2), i enlighet med vad som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1.

Målsägande sekretess D, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 140 000 kr, varav 125 000 kr avser ersättning för kränkning och 15 000 kr avser sveda och värk, se bilaga 23.

Wictor Nilsson har erkänt gärningen i åtalspunkt 22.1 och gjort gällande att den bör rubriceras som grovt sexuellt övergrepp. Han har erkänt de omständigheter som påstås i åtalspunkt 22.2 och invänt att gärningen ska konsumeras av åtalspunkt 22.1.

Wictor Nilsson har medgett att betala 40 000 kr i ersättning för kränkning och bestritt skadeståndsyrkandet i övrigt. Om gärningen i åtalspunkt 22.1 rubriceras som våldtäkt mot barn, har han vitsordat ett belopp om 15 000 kr beträffande sveda och värk som skäligt i och för sig. Sättet att beräkna ränta har Wictor Nilsson vitsordat.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat bilder, filmer och chattkonversationer,

Avdelning 1

som återfunnits i Wictor Nilssons dator, samt chattkonversationer som hittats i målsägandens mobiltelefon. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande stöds av den övriga utredning som har lagts fram. Av de återopade filmerna och chattkonversationen har framgått att Wictor Nilsson uppmanat målsäganden att föra in sina fingrar i underlivet och att hon i tre av filmerna gjort det. Det är därigenom styrkt att målsäganden har penetrerat sitt underliv med sina fingrar. En sådan penetration utgör en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Gärningen i åtalspunkt 22.1 ska därför rubriceras som våldtäkt mot barn. Det är vidare styrkt att Wictor Nilsson vid samma tillfälle gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering i enlighet med det förfarande som anges i åtalspunkt 22.2. I linje med vad som slagits fast i tingsrättens generella bedömning i fråga om brottskonkurrens ska poseringsbrottet konsumeras av våldtäktsgärningen i den mån det är identiskt med sistnämnda gärning. Wictor Nilsson ska därför dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering bestående i att han förmått målsäganden att visa sitt nakna bröst och sitt underliv. Gärningen ska rubriceras som brott av normalgraden.

Skadeståndsfrågan

Wictor Nilsson faller, såvitt avser sekretess D, till ansvar för ett tillfälle av våldtäkt mot barn och ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför med skäliga totalt 105 000 kr avseende kränkningserättning. Hon ska därutöver få ersättning med yrkat belopp avseende sveda och värk. Sammantaget ska Wictor Nilsson således betala skadestånd till målsäganden med 120 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 17 februari 2019 till dess betalning sker.

Avdelning 1

Åtalspunkt 23 – målsägande sekretess E (målsägande 23)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av våldtäkt mot barn eller, i andra hand, grovt sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkt 23.1), ett tillfälle av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkt 23.2) och ett tillfälle av sexuellt ofredande (åtalspunkt 23.3), i enlighet med vad som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1.

Målsägande sekretess E, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 145 000 kr, varav 130 000 kr avser ersättning för kränkning och 15 000 kr sveda och värk, se bilaga 24.

Wictor Nilsson har erkänt att han gjort det som åklagaren påstår i åtalspunkterna 23.1–23.3, men invänt att det är oklart om det förekommit någon penetration. Han har godtagit att i denna del dömas för sexuellt övergrepp mot barn, brott av normalgraden, och gjort gällande att gärningarna i åtalspunkterna 23.2 och 23.3 under alla förhållanden ska konsumeras av gärningen i åtalspunkt 23.1.

Wictor Nilsson har medgett att betala 20 000 kr i ersättning för kränkning och bestritt skadeståndsyrkandet i övrigt. Om gärningen i åtalspunkt 23.1 bedöms som våldtäkt mot barn, har han vitsordat ett belopp om 15 000 kr avseende sveda och värk såsom skäligt i och för sig. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat bilder, filmer och chattkonversationer, som återfunnits i Wictor Nilssons dator. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande av att han har agerat på det sätt som åklagaren har påstått stöds av övrig utredning som har lagts fram. När det gäller frågan om det vid gärningen i åtalspunkt 23.1 har förekommit någon penetration har det av åberopad chattkonver-

Avdelning 1

sation och filmer framgått att Wictor Nilsson vid åtminstone två tillfällen har uppmanat målsäganden att penetrera sig med sina fingrar och att målsäganden, direkt efter en sådan uppmaning, har skickat en film där hon för in sina fingrar i underlivet. Det är mot denna bakgrund styrkt att det har förekommit en sådan penetration som innebär att gärningen ska bedömas som våldtäkt mot barn. Genom åberopad bevisning är det vidare styrkt att Wictor Nilsson vid samma tillfälle har gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering i enlighet med det förfarande som anges i åtalspunkt 23.2. I linje med vad tingsrätten tidigare har slagit fast i fråga om brottskonkurrens, ska Wictor Nilsson dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering bestående i att han förmått målsäganden att visa sina nakna bröst och när hon smeker sitt underliv.

När det gäller åtalet beträffande sexuellt ofredande i åtalspunkt 23.3 har det av den åberopade chattkonversationen framgått att Wictor Nilsson skickat en bild till målsäganden. Bilden har, vilket är visat genom åberopat granskningsprotokoll, bedömts vara barnpornografisk. Att skicka en sådan bild till någon innebär typiskt sett ett agerande ägnat att kränka mottagarens sexuella integritet och förutsättningarna för att bedöma gärningen som ett sexuellt ofredande är därigenom uppfyllda. Wictor Nilsson har invänt att gärningen ska konsumeras av gärningen i åtalspunkt 23.1. Sexuellt ofredande är dock, enligt tingsrättens mening, ett brott med rekvisit som i väsentlig mån skiljer sig från vad som gäller för våldtäkt mot barn. Gärningen i åtalspunkt 23.3 är således styrkt och den ska inte konsumeras av åtalspunkt 23.1.

Skadeståndsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess E, till ansvar för ett tillfälle av våldtäkt mot barn, ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering och ett tillfälle av sexuellt ofredande. Gärningarna har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför med skäliga totalt 110 000 kr avseende kränkingsersättning. Hon ska därutöver få ersättning med yrkat belopp om 15 000 kr avseende sveda och värk. Sammantaget ska Wictor Nilsson således betala skadestånd till sekretess E med 125 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 21 februari 2019 till dess betalning sker.

Avdelning 1

Åtalspunkt 24 – målsägande sekretess M (målsägande 24)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering, i enlighet med åtalspunkt 24 i stämningsansökan, se bilaga 1.

Målsägande sekretess M, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 7 000 kr avseende kränkning, se bilaga 25.

Wictor Nilsson har erkänt gärningen och medgett att betala 5 000 kr i ersättning för kränkning. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan. Målsäganden har hörts vid huvudförhandlingen. Åklagaren har förevisat bilder som återfunnits i Wictor Nilssons dator. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande stöds av den övriga utredning som lagts fram. Av de åberopade bilderna, liksom av målsägandens uppgifter, är det utrett att Wictor Nilsson under en pågående chattkonversation på Instagram har gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering på det sätt som åklagaren har påstått. Åtalet i åtalspunkt 24 är därmed styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

Skadestandsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess M, till ansvar för ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningen har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför. Yrkat belopp om 7 000 kr framstår som skäligt och skadeståndsyrkandet ska därför bifallas. På beloppet ska utgå ränta från den 25 februari 2019 till dess betalning sker.

Avdelning 1

Åtalspunkt 25 – målsägande sekretess W (målsägande 25)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av våldtäkt mot barn eller, i andra hand, grovt sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkt 25.1), ett tillfälle av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkt 25.2) och ett tillfälle av sexuellt ofredande (åtalspunkt 25.3), i enlighet med vad som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1.

Målsägande sekretess W, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 145 000 kr, varav 130 000 kr avser ersättning för kränkning och 15 000 kr sveda och värk, se bilaga 26.

Wictor Nilsson har erkänt gärningen i åtalspunkt 25.1 och gjort gällande att den ska rubriceras som grovt sexuellt övergrepp mot barn. Han har erkänt de omständigheter som anges i åtalspunkterna 25.2 och 25.3 samt invänt att dessa gärningar ska konsumeras av åtalspunkt 25.1.

Wictor Nilsson har medgett att betala 40 000 kr i ersättning för kränkning och har bestritt skadeståndsyrkandet i övrigt. Om gärningen i åtalspunkt 25.1 bedöms vara våldtäkt mot barn, har han vitsordat ett belopp om 15 000 kr i ersättning för sveda och värk som skäligt i och för sig. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat bilder, filmer och chattkonversationer, som återfunnits i Wictor Nilssons dator, samt chattkonversation som hittats i målsägandens mobiltelefon. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande av att han har agerat på det sätt som åklagaren har påstått stöds av övrig utredning som har lagts fram. Av de åberopade filmerna, bilderna och chattkonversationerna har framgått att Wictor Nilsson lämnat instruktioner till målsäganden om hur hon ska beröra sitt underliv och att hon vid åtminstone två

Avdelning 1

tillfällen penetrerat sitt underliv med fingrarna samt att hon vid ett tillfälle använt en penna och penetrerat underlivet med denna. Sådana penetrationer utgör sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförliga med samlag. Gärningen i åtalspunkt 25.1 är därigenom styrkt och ska rubriceras som våldtäkt mot barn. Det är vidare styrkt att Wictor Nilsson vid samma tillfälle gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering i enlighet med det förfarande som anges i åtalspunkt 25.2. I linje med vad som slagits fast i tingsrättens generella bedömning i fråga om brottskonkurrens ska poseringsbrottet konsumeras av våldtäktsgärningen i den mån det är identiskt med sistnämnda gärning. Wictor Nilsson ska därför dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering bestående i att han förmått målsäganden att visa sin nakna kropp inklusive bröst och underliv samt visa när hon smeker sitt underliv. Gärningen ska rubriceras som brott av normalgraden.

När det gäller åtalet beträffande sexuellt ofredande i åtalspunkt 25.3 har det av den åberopade chattkonversationen framgått att Wictor Nilsson skickat två bilder till målsäganden och att dessa bilder, vilket är visat genom åberopat granskningsprotokoll, bedömts vara barnpornografiska. Att skicka sådana bilder till någon innebär typiskt sett ett agerande ägnat att kränka mottagarens sexuella integritet och förutsättningarna för att bedöma gärningen som ett sexuellt ofredande är därigenom uppfyllda. Wictor Nilsson har invänt att gärningen ska konsumeras av gärningen i åtalspunkt 25.1. Sexuellt ofredande är dock, enligt tingsrättens mening, ett brott med rekvisit som i väsentlig mån skiljer sig från vad som gäller för våldtäkt mot barn. Gärningen i åtalspunkt 25.3 är således styrkt och den ska inte konsumeras av åtalspunkt 25.1.

Skadeståndsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess W, till ansvar för ett tillfälle av våldtäkt mot barn, ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering och ett tillfälle av sexuellt ofredande. Gärningarna har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför med skäliga totalt 115 000 kr avseende kränkningersättning. Hon ska därutöver få ersättning med yrkat belopp om 15 000 kr avseende sveda och värk. Sammantaget ska Wictor Nilsson således betala skadestånd till sekretess W med 130 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 3 mars 2019 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 26 – målsägande sekretess F (målsägande 26)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för två tillfällen av våldtäkt mot barn eller, i andra hand, grovt sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkterna 26.1 och 26.3) samt två tillfällen av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkterna 26.2 och 26.4), i enlighet med vad som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1.

Målsägande sekretess F, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 280 000 kr, varav 250 000 kr avser ersättning för kränkning och 30 000 kr avser sveda och värk, med den fördelning mellan åtalspunkterna som framgår av bilaga 27.

Wictor Nilsson har förklarat att han erkänner att han agerat på det sätt som åklagaren påstått i åtalspunkterna 26.1–26.4, men att han inte vet om det har förekommit någon penetration och att gärningarna i åtalspunkterna 26.1 och 26.3 därför ska bedömas som sexuellt övergrepp, brott av normalgraden. Han har invänt att åtalspunkterna 26.2 och 26.4 ska konsumeras av åtalspunkt 26.1 respektive 26.3.

Wictor Nilsson har medgett att betala 40 000 kr i kränkingsersättning och bestritt skadeståndsyrkandet i övrigt. Om gärningarna i åtalspunkterna 26.1 och 26.3 bedöms som våldtäkt mot barn, har Wictor Nilsson vitsordat ett belopp om 15 000 kr i ersättning för sveda och värk som skäligt i och för sig. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat bilder, filmer och chattkonversationer, som återfunnits i Wictor Nilssons dator. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande av att han har agerat på det sätt som åklagaren har påstått stöds av övrig utredning som har lagts fram. När det gäller frågan om det vid gärningen

Avdelning 1

i åtalspunkt 26.1 har förekommit någon penetration har det av åberopad chattkonversation framgått att Wictor Nilsson uppmanat målsäganden att föra in ett finger i underlivet. I direkt anslutning till uppmaningen har målsäganden skickat en film där det syns att målsäganden penetrerar sitt underliv med ett av sina fingrar. Även när det gäller gärningen i åtalspunkt 26.3 har det i det åberopade materialet, i detta fall en avspelning av en Skype-konversation mellan Wictor Nilsson och målsäganden, framgått att målsäganden penetrerat sitt underliv med ett finger. Målsäganden har vid förhör bekräftat att hon blivit uppmanad av Wictor Nilsson att penetrera sig med fingrarna och att hon följt denna uppmaning. Det är mot denna bakgrund styrkt att det vid båda tillfällena (åtalspunkterna 26.1 och 26.3) har förekommit en sådan penetration som innebär att gärningarna ska bedömas som våldtäkt mot barn. Genom åberopad bevisning är det vidare styrkt att Wictor Nilsson vid samma två tillfällen har gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering i enlighet med de förfaranden som anges i åtalspunkt 26.2 respektive 26.4. I linje med vad tingsrätten tidigare har slagit fast i fråga om brottskonkurrens, ska Wictor Nilsson dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering bestående i att han, såvitt avser åtalspunkt 26.2, förmått målsäganden att visa sina nakna bröst och sitt underliv samt smeka sitt underliv. Han ska, när det gäller åtalspunkt 26.4, dömas för poseringsbrott bestående i att han förmått målsäganden att via webbkamera visa och smeka sitt nakna underliv och sina nakna bröst. Även åtalet i åtalspunkterna 26.2 och 26.4 är således styrkt.

Skadestandsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess F, till ansvar för två tillfällen av våldtäkt mot barn och två tillfällen av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför med skäliga totalt 180 000 kr avseende kränkingsersättning. Hon ska därutöver få ersättning med ett schabloniserat belopp om 15 000 kr avseende sveda och värk. Sammantaget ska Wictor Nilsson således betala skadestånd till sekretess F med 195 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 9 mars 2019 till dess betalning sker.

Avdelning 1

Åtalspunkt 27 – målsägande sekretess Ä (målsägande 27)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av våldtäkt mot barn eller, i andra hand, grovt sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkt 27.1) och ett tillfälle av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkt 27.2), i enlighet med vad som framgår av stämningensansökan, se bilaga 1.

Målsägande sekretess Ä, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 130 000 kr, varav 115 000 kr avser ersättning för kränkning och 15 000 kr sveda och värk, se bilaga 28.

Wictor Nilsson har erkänt gärningen i åtalspunkt 27.1 och gjort gällande att den ska rubriceras som sexuellt övergrepp, brott av normalgraden. Han har erkänt de omständigheter som framgår av åtalspunkt 27.2 och invänt att gärningen ska konsumeras av gärningen i åtalspunkt 27.1.

Wictor Nilsson har medgett att betala 20 000 kr i kränkingsersättning och bestritt skadeståndsyrkandet i övrigt. Om gärningen i åtalspunkt 27.1 rubriceras som våldtäkt mot barn, har han vitsordat ett belopp om 15 000 kr avseende sveda och värk som skäligt i och för sig. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningensansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat bilder, filmer och chattkonversationer, som återfunnits i Wictor Nilssons dator. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande av att han har agerat på det sätt som åklagaren har påstått stöds av övrig utredning som har lagts fram. Av de åberopade filmerna, bilderna och chattkonversationerna har framgått att målsäganden under en pågående chattkonversation på Instagram mellan henne och Wictor Nilsson har penetrerat sitt underliv med ett finger. En sådan penetration utgör en sexuell handling som med hänsyn till

Avdelning 1

kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Gärningen i åtalpunkt 27.1 är därigenom styrkt och ska rubriceras som våldtäkt mot barn. Det är vidare styrkt att Wictor Nilsson vid samma tillfälle gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering i enlighet med det förfarande som anges i åtalpunkt 27.2. I linje med vad som slagits fast i tingsrättens generella bedömning i fråga om brottskonkurrens ska poseringsbrottet konsumeras av våldtäktsgärningen i den mån det är identiskt med sistnämnda gärning. Wictor Nilsson ska därför dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering bestående i att han förmått målsäganden att visa sina nakna bröst och sitt underliv. Gärningen ska rubriceras som brott av normalgraden.

Skadeståndsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess Ä, till ansvar för ett tillfälle av våldtäkt mot barn och ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför med skäliga totalt 105 000 kr avseende kränkingsersättning. Hon ska därutöver få ersättning med yrkat belopp om 15 000 kr avseende sveda och värk. Sammantaget ska Wictor Nilsson således betala skadestånd till sekretess Ä med 120 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 29 mars 2019 till dess betalning sker.

Åtalpunkt 28 – målsägande sekretess B (målsägande 28)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av sexuellt övergrepp mot barn (åtalpunkt 28.1) samt två tillfällen av utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalpunkterna 28.2 och 28.3), i enlighet med vad som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1, med den justering av åtalpunkt 28.2 som antecknats där.

Målsägande sekretess B, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 60 000 kr avseende ersättning för kränkning, se bilaga 29.

Wictor Nilsson har erkänt gärningarna i åtalpunkterna 28.1 och 28.3. Han har erkänt de omständigheter som framgår av gärningsbeskrivning i åtalpunkt 28.2 och gjort gällande att denna gärning ska konsumeras av åtalpunkt 28.1.

Avdelning 1

Wictor Nilsson har medgett att betala 20 000 kr i kränkingsersättning och har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat chattkonversation, filmer och bilder som återfunnits i Wictor Nilssons dator samt en följarförfrågan via Instagram, som hittats i målsägandens mobiltelefon. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande stöds av den övriga utredning som har lagts fram. Av de åberopade bilderna, filmerna och chattkonversationerna, liksom av målsägandens uppgifter, är det utrett att Wictor Nilsson under en pågående chattkonversation på Instagram har genomfört en sexuell handling med målsäganden på det sätt som åklagaren har påstått i åtalspunkt 28.1. Det är av samma skäl vidare utrett att Wictor Nilsson under en pågående konversation på Skype har förmått målsäganden till en sexuell posering i enlighet med det förfarande som anges i åtalspunkt 28.3. Åtalet i båda dessa delar är således styrkt och gärningarna ska bedömas som ett sexuellt övergrepp mot barn respektive ett utnyttjande av barn för sexuell posering.

Genom nyssnämnda bevisning är det dessutom styrkt att Wictor Nilsson i samband med chattkonversationen på Instagram den 30 juli 2019 (åtalspunkt 28.1) också har gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering på det sätt som framgår av åtalspunkt 28.2. Som slagits fast i tingsrättens generella bedömning av frågan om brottskonkurrens vid utnyttjande av barn för sexuell posering ska poseringsbrottet konsumeras av det sexuella övergreppet i den mån som gärningsmomenten är identiska. Wictor Nilsson ska därför, såvitt avser åtalspunkt 28.2, dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering i den del gärningen har bestått i att han förmått målsäganden att visa sina nakna bröst.

Avdelning 1

Skadestandsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess B, till ansvar för ett tillfälle av sexuellt övergrepp mot barn och två tillfällen av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför med skäligen totalt 30 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 30 juli 2019 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 29 – målsägande sekretess S (målsägande 29)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkt 29.1) och ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkt 29.2), i enlighet med vad som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1, med den justering av åtalspunkt 29.2 som antecknats där.

Målsägande sekretess S, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 50 000 kr avseende ersättning för kränkning, se bilaga 30.

Wictor Nilsson har erkänt gärningen i åtalspunkt 29.1. Han har erkänt de omständigheter som anges i gärningsbeskrivningen i åtalspunkt 29.2 och gjort gällande att denna gärning ska konsumeras av åtalspunkt 29.1.

Wictor Nilsson har medgett att betala 20 000 kr i kränkingsersättning. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan. Vid huvudförhandlingen har förhör hållits med målsäganden. Åklagaren har förevisat chattkonversation, filmer och bilder som återfunnits i Wictor Nilssons dator. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande stöds av den övriga utredning som har lagts fram. Av de åberopade filmerna, bilderna och chattkonversationen, liksom av målsägandens

Avdelning 1

uppgifter, är det utrett att Wictor Nilsson under en pågående chattkonversation på Instagram har genomfört en sexuell handling med målsäganden på det sätt som åklagaren har påstått i åtalspunkt 29.1. Åtalet i denna del är därmed styrkt och gärningen ska bedömas som ett sexuellt övergrepp mot barn. Genom nyssnämnda bevisning är det vidare styrkt att Wictor Nilsson vid samma tillfälle gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering, i enlighet med det förfarande som framgår av åtalspunkt 29.2. Som slagits fast i tingsrättens generella bedömning av frågan om brottskonkurrens vid utnyttjande av barn för sexuell posering, ska poseringsbrottet konsumeras av det sexuella övergreppet i den mån gärningsmomenten är desamma. Wictor Nilsson ska därför, såvitt avser åtalspunkt 29.2, dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering i den del gärningen har bestått i att han förmått målsäganden att skicka en bild där hon visar sitt nakna bröst.

Skadeståndsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess S, till ansvar för ett tillfälle av sexuellt övergrepp mot barn och ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför med skäliga totalt 30 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 15 april 2019 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 30 – målsägande sekretess O (målsägande 30)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av våldtäkt mot barn eller, i andra hand, grovt sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkt 30.1), ett tillfälle av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkt 30.2), två tillfällen av sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkterna 30.3 och 30.5) samt fyra tillfällen av utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkterna 30.4 och 30.6–30.8), i enlighet med vad som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1.

Målsägande sekretess O, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 140 000 kr, varav 125 000 kr avser ersättning för kränkning och 15 000 kr avser sveda och värk, se bilaga 31.

Avdelning 1

Wictor Nilsson har erkänt gärningen i åtalpunkt 30.1 och gjort gällande att den ska rubriceras som sexuellt övergrepp mot barn, brott av normalgraden. Han har erkänt de omständigheter som anges i åtalpunkt 30.2 och invänt att gärningen ska konsumeras av åtalpunkt 30.1. När det gäller åtalpunkterna 30.3–30.6, har Wictor Nilsson erkänt gärningarna i åtalpunkterna 30.3 och 30.5 samt erkänt de omständigheter som anges i åtalpunkterna 30.4 och 30.6. Han har invänt att gärningarna i åtalpunkterna 30.4 och 30.6 ska konsumeras av åtalpunkterna 30.3 respektive 30.5. Wictor Nilsson har erkänt gärningarna i åtalpunkterna 30.7 och 30.8.

Wictor Nilsson har medgett att betala 60 000 kr i kränkingsersättning och bestritt skadeståndsskyldighet i övrigt. Om gärningen i åtalpunkt 30.1 bedöms som våldtäkt mot barn, har han vitsordat ett belopp om 15 000 kr avseende ersättning för sveda och värk som skäligt i och för sig. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat bilder, filmer och chattkonversationer, som återfunnits i Wictor Nilssons dator. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

Tingsrättens bedömning

Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande av att han har agerat på det sätt som åklagaren har påstått stöds av övrig utredning som har lagts fram. Av två av de åberopade filmerna har framgått att målsäganden, såvitt avser gärningen i åtalpunkt 30.1, under en pågående chattkonversation på Instagram mellan henne och Wictor Nilsson har penetrerat sitt underliv med ett finger. En sådan penetration utgör en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Gärningen i åtalpunkt 30.1 är därigenom styrkt och ska rubriceras som våldtäkt mot barn. Det är vidare styrkt att Wictor Nilsson vid samma tillfälle gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering i enlighet med det förfarande som anges i åtalpunkt 30.2. I linje med vad som slagits fast i tingsrättens generella bedömning i fråga om brottskonkurrens ska poseringsbrottet konsumeras av våldtäktsgärningen i den mån det är identiskt med sistnämnda gärning. Wictor Nilsson ska därför, när det gäller åtalpunkt 30.2, dömas

Avdelning 1

för utnyttjande av barn för sexuell posering bestående i att han förmått målsäganden att visa sina nakna bröst och sitt underliv samt att visa när hon smeker sitt underliv. Gärningen ska rubriceras som brott av normalgraden.

Även när det gäller Wictor Nilssons erkännande beträffande gärningarna i åtalpunkterna 30.3–30.6 får erkännandet stöd av övrig tillgänglig utredning. Det är därigenom styrkt att Wictor Nilsson vid pågående chattkonversationer på Instagram har genomfört sexuella handlingar med målsäganden på det sätt som anges i åtalpunkterna 30.3 och 30.5. Åtalet är således styrkt i dessa delar och gärningarna ska bedömas som två tillfällen av sexuellt övergrepp mot barn. Det är dessutom styrkt att Wictor Nilsson vid dessa två tillfällen gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering. Poseringsbrotten ska i viss mån konsumeras av respektive övergreppsbrott, på så sätt att Wictor Nilsson enbart ska dömas för de gärningsmoment som inte omfattas av åtalet i åtalpunkterna 30.3 respektive 30.5. Wictor Nilsson ska därför, när det gäller åtalpunkt 30.4, dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering bestående i att han förmått målsäganden att visa sina bröst och sitt nakna underliv. Gärningen ska bedömas som brott av normalgraden. När det gäller gärningen i åtalpunkt 30.6 så består denna enbart i en hänvisning till förfarandet i åtalpunkt 30.5, utan några tillkommande gärningsmoment. Poseringsbrottet i åtalpunkt 30.6 ska därför i sin helhet konsumeras av det sexuella övergreppet i åtalpunkt 30.5.

Även såvitt avser Wictor Nilssons erkännande i fråga om gärningarna i åtalpunkterna 30.7 och 30.8 finns det stöd för åtalet i tillgängliga bilder och filmer, liksom i de uppgifter målsäganden lämnat. Åtalet i dessa åtalpunkter är därigenom styrkt. Gärningarna ska bedömas på det sätt som åklagaren har påstått.

Skadeståndsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess O, till ansvar för ett tillfälle av våldtäkt mot barn, två tillfällen av sexuellt övergrepp mot barn och fyra tillfällen av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför med skäliga totalt 125 000 kr avseende kränkingsersättning. Hon ska därutöver få ersättning med yrkat

Avdelning 1

belopp om 15 000 kr avseende sveda och värk. Sammantaget ska Wictor Nilsson således betala skadestånd till sekretess O med 140 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 15 juli 2019 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 31 – målsägande sekretess AJ (målsägande 31)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av våldtäkt mot barn eller, i andra hand, grovt sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkt 31.1), ett tillfälle av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkt 31.2), ett tillfälle av sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkt 31.3) och ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkt 31.4), i enlighet med vad som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1, med den justering av åtalspunkt 31.4 som antecknats där.

Målsägande sekretess AJ, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 195 000 kr, varav 165 000 kr avser ersättning för kränkning och 30 000 kr sveda och värk, med den fördelning som framgår av bilaga 32.

Wictor Nilsson har, när det gäller åtalspunkterna 31.1 och 31.2, erkänt att han har haft kontakt med målsäganden via Instagram och att kontakten syftat till att genomföra en sexuell handling med henne. Han har dock invänt att han inte vet om målsäganden vid tillfället genomfört någon sexuell handling på sig själv eftersom det, enligt hans uppfattning, av åberopad bevisning inte framgår om den film som målsäganden skickat till honom spelats in vid tiden för deras kontakt eller tidigare. Wictor Nilsson har gjort gällande att åtalspunkt 31.2 under alla förhållanden ska konsumeras av åtalspunkt 31.1. Han har erkänt gärningen i åtalspunkt 31.3 och erkänt de omständigheter som framgår av åtalspunkt 31.4, med invändningen att sistnämnda gärning ska konsumeras av åtalspunkt 31.3.

Wictor Nilsson har medgett att betala 20 000 kr i kränkingsersättning och bestritt skadeståndsyrkandet i övrigt. Om gärningen i åtalspunkt 31.1 bedöms som våldtäkt mot barn, har han vitsordat ett belopp om 15 000 kr avseende ersättning för sveda och värk som skäligt i och för sig. Han har gjort gällande att ränta bör utgå från den 22 juli 2019.

Avdelning 1

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat bilder, filmer och chattkonversationer som återfunnits i Wictor Nilssons dator. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilsson har, när det gäller gärningarna i åtalspunkterna 31.1 och 31.2, berättat att han det aktuella datumet, den 19 juni 2019, har haft kontakt med målsäganden via Instagram och att denna kontakt syftat till att genomföra en sexuell handling med målsäganden. Från chattkonversationen har Wictor Nilsson sparat ned två filmer som målsäganden skickat till honom. Filmerna sparades ned den 19 juni 2019 kl. 00.16 respektive kl. 00.41. På den första filmen, som spelats in med Instagramappens kamerafunktion, finns en vattenstämpel angiven, med datumet den 23 april 2019. Den andra filmen har lagts upp från bildgalleriet i målsägandens telefon och är sålides inte tagen med hjälp av Instagramappen. Filmerna visar ett naket underliv på en flicka som tar med fingrarna på underlivet och som penetrerar underlivet med fingrarna. Flickans klädsel skiljer sig i viss mån åt mellan de båda filmerna. En förutsättning för att Wictor Nilsson ska kunna dömas för de åtalade gärningarna i åtalspunkterna 31.1 och 31.2 är att han, som inledningsvis konstaterats i de rättsliga utgångspunkterna för tingsrättens prövning, i realtid har förmått målsäganden till ett visst agerande. Såvitt avser de två filmer som utgör åklagarens bevisning i åtalspunkterna 31.1 och 31.2 kan det inte uteslutas att filmerna inte är tagna i realtid. Åtalet i åtalspunkterna 31.1 och 31.2 är mot denna bakgrund inte styrkt, utan ska ogillas.

Wictor Nilssons erkännande av gärningarna i åtalspunkterna 31.3 och 31.4 stöds av övrig utredning. Av de filmer och den chattkonversation som åberopats till stöd för åtalet i dessa åtalspunkter har framgått att Wictor Nilsson har genomfört en sexuell handling med målsäganden genom att han har förmått henne att smeka sitt underliv innanför trosorna. Åtalet i åtalspunkt 31.3 är därigenom styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren har påstått. Det är vidare styrkt att Wictor Nilsson vid samma tillfälle också gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering, i

Avdelning 1

enlighet med förfarandet i åtalpunkt 31.4. Han ska i denna del dömas för att ha förmått målsäganden att visa sina bröst med och utan underkläder samt att smeka sina bröst. Poseringsbrottet ska således i den mån det innehåller en hänvisning till åtalpunkt 31.3 konsumeras. Gärningen ska bedömas som brott av normalgraden.

Skadestandsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess AJ, till ansvar för ett tillfälle av sexuellt övergrepp mot barn och ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför med skäliga totalt 30 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 22 juli 2019 till dess betalning sker.

Åtalpunkt 32 – målsägande sekretess P (målsägande 32)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för fem tillfällen av våldtäkt mot barn eller, i andra hand, grovt sexuellt övergrepp mot barn (åtalpunkterna 32.1, 32.3, 32.5, 32.7 och 32.9), fem tillfällen av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalpunkterna 32.2, 32.4, 32.6, 32.8 och 32.10), två tillfällen av sexuellt övergrepp mot barn (åtalpunkterna 32.11 och 32.13) samt två tillfällen av utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalpunkterna 32.12 och 32.14), i enlighet med vad som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1, med de justeringar av åtalpunkterna 32.3, 32.7, 32.11 och 32.12 som antecknats där.

Målsägande sekretess P, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 791 000 kr, varav 741 000 kr avser ersättning för kränkning och 50 000 kr sveda och värk, med den fördelning mellan åtalpunkterna och de justeringar som framgår av bilaga 33.

Wictor Nilsson har erkänt gärningarna i åtalpunkterna 32.1, 32.5, 32.7 och 32.9 samt gjort gällande att dessa gärningar ska rubriceras som grovt sexuellt övergrepp mot barn. Han har erkänt de omständigheter som påstås i åtalpunkterna 32.2, 32.6, 32.8 och 32.10 samt gjort gällande att dessa gärningar ska konsumeras av respektive föregående åtalpunkt, det vill säga av åtalpunkterna 32.1, 32.5, 32.7 och 32.9. Wictor Nilsson har, när det gäller åtalpunkterna 32.3, 32.4, 32.11 och 32.12, erkänt att han har

Avdelning 1

haft kontakt med målsäganden via Instagram och att hans syfte med kontakten var att genomföra en sexuell handling med henne. Han har invänt att han inte vet om målsäganden genomfört någon sådan handling under deras chattkonversation. Wictor Nilsson har vidare gjort gällande att åtalpunkterna 32.4 och 32.12 under alla förhållanden ska konsumeras av åtalpunkterna 32.3 respektive 32.11. När det gäller åtalpunkterna 32.13 och 32.14, har Wictor Nilsson erkänt gärningen i åtalpunkt 32.13 och erkänt omständigheterna som anges i åtalpunkt 32.14 samt gjort gällande att sistnämnda gärning ska konsumeras av åtalpunkt 32.13.

Wictor Nilsson har medgett att betala 150 000 kr i kränkingsersättning och bestritt skadeståndsyrkandet i övrigt. Om någon av de åtalade gärningarna i åtalpunkt 32 skulle bedömas vara våldtäkt mot barn, har han vitsordat ett belopp om 15 000 kr avseende ersättning för sveda och värk som skäligt i och för sig. Han har gjort gällande att ränta bör utgå från den 26 september 2019.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat filmer och chattkonversation som återfunnits i Wictor Nilssons dator samt chattkonversation som hittats i målsägandens mobiltelefon. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

Tingsrättens bedömning

Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande av att han, när det gäller gärningarna i åtalpunkterna 32.1 och 32.2 samt 32.5–32.10, har agerat på det sätt som åklagaren har påstått stöds av övrig utredning som har lagts fram. Av de åberopade filmerna och chattkonversationerna har framgått att målsäganden under en pågående chattkonversation på Instagram (åtalpunkt 32.1) och under pågående Skype-konversationer (åtalpunkterna 32.5, 32.7 och 32.9) av Wictor Nilsson har förmåtts att penetrera sitt underliv på de sätt som framgår av respektive gärningsbeskrivningar. Sådana penetrationer utgör sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförliga med samlag. Gärningarna i åtalpunkterna 32.1, 32.5, 32.7 och 32.9 är därigenom styrkta och ska bedömas som våldtäkt mot barn. Det är vidare styrkt att Wictor Nilsson vid samma

Avdelning 1

tillfällen har gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering i enlighet med de förfaranden som anges i åtalpunkterna 32.2, 32.6, 32.8 och 32.10. I linje med vad som slagits fast i tingsrättens generella bedömning i fråga om brottskonkurrens ska poseringsbrotten konsumeras av våldtäktsgärningarna i den mån de är identiska med dessa gärningar. Detta innebär att gärningen i åtalpunkt 32.2 i sin helhet konsumeras av åtalpunkt 32.1. Wictor Nilsson ska, när det gäller åtalpunkt 32.6, dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering bestående i att han förmått målsäganden att via webbkamera visa sin nakna kropp och smeka sina nakna bröst. För gärningen i åtalpunkt 32.8 ska Wictor Nilsson dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering bestående i att han förmått målsäganden att via webbkamera smeka sitt underliv och såvitt avser gärningen i åtalpunkt 32.10 ska Wictor Nilsson dömas för att ha förmått målsäganden att via webbkamera visa sin nakna kropp och smeka sina bröst. Gärningarna i åtalpunkterna 32.6, 32.8 och 32.10 ska bedömas som brott av normalgraden.

Wictor Nilsson har, när det gäller gärningarna i åtalpunkterna 32.3 och 32.4 samt 32.11 och 32.12 gjort gällande att han vid dessa tillfällen har haft kontakt med målsäganden via Instagram och att dessa kontakter syftat till att genomföra en sexuell handling med henne. Från kontakten när det gäller dessa åtalpunkter har i Wictor Nilssons dator återfunnits två filmer – en film beträffande åtalpunkterna 32.3 och 32.4 respektive en film avseende åtalpunkterna 32.11 och 32.12 – som skickats från målsäganden till Wictor Nilsson via chattfunktionen i Instagramappen. Gemensamt för de båda filmerna är att de har laddats upp från bildgalleriet i målsägandens mobiltelefon och att de således inte har tagits med hjälp av Instagramappens kamerafunktion. De båda filmerna visar övergreppsmaterial liknande det som avses i åtalpunkterna 32.1, 32.5, 32.7 och 32.9. En förutsättning för att Wictor Nilsson ska kunna dömas för de åtalade gärningarna i åtalpunkterna 32.3, 32.4, 32.11 och 32.12 är att han, som inledningsvis konstaterats i de rättsliga utgångspunkterna för tingsrättens prövning, i realtid har förmått målsäganden till ett visst agerande. Såvitt avser de två filmer som utgör åklagarens bevisning när det gäller de nu aktuella åtalpunkterna kan det inte uteslutas att filmerna inte är tagna i realtid. Åtalet i åtalpunkterna 32.3, 32.4, 32.11 och 32.12 är mot denna bakgrund inte styrkt, utan ska ogillas.

Avdelning 1

När det gäller gärningarna i åtalpunkterna 32.13 och 32.14 stöds Wictor Nilssons erkännande av övrig utredning. Av återopad film är det styrkt att Wictor Nilsson har genomfört en sexuell handling med målsäganden på det sätt som åklagaren har påstått. Åtalet i åtalpunkt 32.13 är därigenom styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort gällande. Det är vidare styrkt att Wictor Nilsson vid samma tillfälle gjort sig skyldig till ett utnyttjande av barn för sexuell posering i enlighet med vad som framgår av åtalpunkt 32.14. Momenten i denna gärning är identiska med den föregående gärningen i åtalpunkt 32.13 och i linje med vad tingsrätten inledningsvis slagit fast i frågan om brottskonkurrens ska gärningen i åtalpunkt 32.14 i sin helhet konsumeras av åtalpunkt 32.13.

Skadeståndsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess P, till ansvar för fyra tillfällen av våldtäkt mot barn, ett tillfälle av sexuellt övergrepp mot barn och tre tillfällen av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför med skäliga totalt 300 000 kr avseende kränkingsersättning. Hon ska därutöver få ersättning med ett schabloniserat belopp om 15 000 kr avseende sveda och värk. Sammantaget ska Wictor Nilsson således betala skadestånd till sekretess P med 315 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 26 september 2019 till dess betalning sker.

Åtalpunkt 33 – målsägande sekretess N (målsägande 33)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av våldtäkt mot barn eller, i andra hand, grovt sexuellt övergrepp mot barn (åtalpunkt 33.1) och ett tillfälle av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalpunkt 33.2), i enlighet med vad som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1.

Målsägande sekretess N, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 140 000 kr, varav 125 000 kr avser ersättning för kränkning och 15 000 kr sveda och värk, se bilaga 34.

Avdelning 1

Wictor Nilsson har erkänt gärningen i åtalpunkt 33.1 och gjort gällande att den ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn, brott av normalgraden. Han har erkänt de omständigheter som anges i åtalpunkt 33.2 och invänt att denna gärning ska konsumeras av åtalpunkt 33.1.

Wictor Nilsson har medgett att betala 20 000 kr i kränkingsersättning och bestritt skadeståndsyrkandet i övrigt. Om gärningen i åtalpunkt 33.1 bedöms utgöra våldtäkt mot barn, har han vitsordat ett belopp om 15 000 kr avseende ersättning för sveda och värk som skäligen i och för sig. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämmningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat bilder, filmer och chattkonversationer, som återfunnits i Wictor Nilssons dator. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande av att han har agerat på det sätt som åklagaren har påstått stöds av övrig utredning som har lagts fram. Av de åberopade filmerna, bilderna och chattkonversationerna har framgått att målsäganden under en pågående chattkonversation på Instagram mellan henne och Wictor Nilsson har penetrerat sitt underliv med sina fingrar och att hon har smekt sitt underliv. En sådan penetration utgör en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Gärningen i åtalpunkt 33.1 är därigenom styrkt och ska rubriceras som våldtäkt mot barn. Det är vidare styrkt att Wictor Nilsson vid samma tillfälle gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering i enlighet med det förfarande som anges i åtalpunkt 33.2. I linje med vad som slagits fast i tingsrättens generella bedömning i fråga om brottskonkurrens ska poseringsbrottet konsumeras av våldtäktsgärningen i den mån det är identiskt med sistnämnda gärning. Wictor Nilsson ska därför dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering bestående i att han förmått målsäganden att visa sina nakna bröst och sitt nakna underliv. Gärningen ska, eftersom våldtäktsgärningen inte ingår i poseringsbrottet, rubriceras som brott av normalgraden.

Avdelning 1

Skadestandsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess N, till ansvar för ett tillfälle av våldtäkt mot barn och ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför med skäliga totalt 105 000 kr avseende kränkingsersättning. Hon ska därutöver få ersättning med yrkat belopp om 15 000 kr avseende sveda och värk. Sammantaget ska Wictor Nilsson således betala skadestånd till sekretess N med 120 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 17 juli 2019 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 34 – målsägande sekretess T (målsägande 34)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkt 34.1) och ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkt 34.2), i enlighet med vad som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1.

Målsägande sekretess T, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 50 000 kr avseende ersättning för kränkning, se bilaga 35.

Wictor Nilsson har erkänt gärningen i åtalspunkt 34.1 och erkänt de omständigheter som anges i åtalspunkt 34.2 samt gjort gällande att sistnämnda gärning ska konsumeras av åtalspunkt 34.1.

Wictor Nilsson har medgett att betala 20 000 kr i kränkingsersättning. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan. Förhör har hållits med målsäganden vid huvudförhandlingen. Åklagaren har förevisat chattkonversation och filmer, som återfunnits i Wictor Nilssons dator. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

Avdelning 1

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande stöds av den övriga utredning som har lagts fram. Av de återopade filmerna och chattkonversationen, liksom av målsägandens uppgifter, är det utrett att Wictor Nilsson under en pågående chattkonversation på Instagram har genomfört en sexuell handling med målsäganden på det sätt som åklagaren har påstått i åtalspunkt 34.1. Åtalet i denna del är därmed styrkt och gärningen ska bedömas som ett sexuellt övergrepp mot barn. Genom nyssnämnda bevisning är det vidare styrkt att Wictor Nilsson vid samma tillfälle gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering, i enlighet med det förfarande som framgår av åtalspunkt 34.2. Som slagits fast i tingsrättens generella bedömning av frågan om brottskonkurrens vid utnyttjande av barn för sexuell posering, ska poseringsbrottet konsumeras av det sexuella övergreppet i den mån gärningsmomenten är desamma. Åtalspunkt 34.2 ska därför i sin helhet konsumeras av gärningen i åtalspunkt 34.1.

Skadeståndsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess T, till ansvar för ett tillfälle av sexuellt övergrepp mot barn. Gärningen har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför med skäligen 25 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 8 augusti 2019 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 35 – målsägande sekretess AE (målsägande 35)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkt 35.1) samt två tillfällen av utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkterna 35.2 och 35.3), i enlighet med vad som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1.

Målsägande sekretess AE, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 52 500 kr, varav 50 000 kr avser ersättning för kränkning och 2 500 kr sveda och värk, med den fördelning mellan åtalspunkterna som framgår av bilaga 36.

Avdelning 1

Wictor Nilsson har erkänt gärningarna i åtalpunkterna 35.1 och 35.3. Han har erkänt de omständigheter som anges i åtalpunkt 35.2 och gjort gällande att denna gärning ska konsumeras av åtalpunkt 35.1.

Wictor Nilsson har medgett att betala 10 000 kr i kränkingsersättning och bestritt skadeståndsyrkandet i övrigt. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har förhör hållits med målsägandens vårdnadshavare. Åklagaren har förevisat chattkonversationer som hittats i målsägandens mobiltelefon samt bilder och filmer som återfunnits i Wictor Nilssons dator. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande stöds av den övriga utredning som har lagts fram. Av de åberopade bilderna, filmerna och chattkonversationerna, liksom av målsägandens och vårdnadshavarens uppgifter, är det utrett att Wictor Nilsson under en pågående chattkonversation på Instagram har genomfört en sexuell handling med målsäganden på det sätt som åklagaren har påstått i åtalpunkt 35.1. Det är vidare utrett att Wictor Nilsson har agerat på det sätt som åklagaren har gjort gällande i åtalpunkt 35.3. Åtalet beträffande sexuell övergrepp mot barn (åtalpunkt 35.1) och utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalpunkt 35.3) är därmed styrkt. Genom den nämnda bevisningen är det dessutom styrkt att Wictor Nilsson vid samma tillfälle som det sexuella övergreppet har gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering på det sätt som anges i åtalpunkt 35.2. Som slagits fast i tingsrättens generella bedömning av frågan om brottskonkurrens avseende utnyttjande av barn för sexuell posering, ska poseringsbrottet konsumeras av det sexuella övergreppet i den mån gärningsmomenten är identiska. Wictor Nilsson ska därför dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering i åtalpunkt 35.2 i den del gärningen har bestått i att han förmått målsäganden att visa sina nakna bröst.

Avdelning 1

Skadestandsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess AE, till ansvar för ett tillfälle av sexuell övergrepp mot barn och två tillfällen av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför med ett belopp om skäliga totalt 30 000 kr. När det gäller målsägandens yrkande om ersättning för sveda och värk, har genom målsägandebiträdet liksom genom målsägandens vårdnadshavare framförts att sekretess AE psykiskt mått mycket dåligt, med stor oro. Det saknas anledning att ifrågasätta att målsäganden i och för sig utsatts för ett psykiskt lidande, men någon närmare utredning till stöd för detta har, med undantag för vad målsägandens vårdnadshavare berättat, inte åberopats. Målsägandens yrkande om ersättning för sveda och värk ska därför lämnas utan bifall. Wictor Nilsson är därigenom skadeståndsskyldig mot sekretess AE med totalt 30 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 28 september 2019 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 36 – målsägande sekretess AN (målsägande 36)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för två tillfällen av utnyttjande av barn för sexuell posering, i enlighet med vad som framgår av åtalspunkterna 36.1 och 36.2 i stämningsansökan, se bilaga 1.

Målsägande sekretess AN, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 10 000 kr avseende ersättning för kränkning, med den fördelning mellan åtalspunkterna som framgår av bilaga 37.

Wictor Nilsson har erkänt båda gärningarna. Han har medgett att betala 7 000 kr i kränkningersättning och gjort gällande att ränta bör utgå från den 28 september 2019.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat bilder och filmer, som återfunnits i Wictor Nilssons dator. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

Avdelning 1

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande stöds av den övriga utredning som har lagts fram. Av de återopade bilderna och filmerna, liksom av målsägandens uppgifter, är det utrett att Wictor Nilsson under en pågående chattkonversation på Instagram (åtalspunkt 36.1) respektive under en pågående konversation på Skype (åtalspunkt 36.2) har gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering på det sätt som åklagaren har påstått. Åtalet i åtalspunkterna 36.1 och 36.2 är därmed styrkt och gärningarna ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

Skadeståndsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess AN, till ansvar för två tillfällen av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför. Yrkat belopp om 10 000 kr framstår som skäligt och skadeståndsyrkandet ska bifallas. Skadeståndsbeloppet utgör en samlad kränkingsersättning för båda de aktuella tillfällena och ränta på beloppet ska därför utgå från det sista gärningstillfället, det vill säga från den 28 september 2019 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 37 – målsägande sekretess AC (målsägande 37)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av våldtäkt mot barn eller, i andra hand, grovt sexuellt övergrepp mot barn samt ett tillfälle av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, i enlighet med vad som framgår av åtalspunkterna 37.1 och 37.2 i stämningsansökan, se bilaga 1.

Målsägande sekretess AC, som har biträtt åtalet, har i denna del yrkat skadestånd med 140 000 kr, varav 125 000 kr avser ersättning för kränkning och 15 000 kr avser sveda och värk, se bilaga 38.

Wictor Nilsson har erkänt gärningen i åtalspunkt 37.1 och gjort gällande att den ska rubriceras som grovt sexuellt övergrepp mot barn. Han har erkänt de omständigheter

Avdelning 1

som anges i åtalspunkt 37.2 och invänt att gärningen ska konsumeras av åtalspunkt 37.1.

Wictor Nilsson har medgett att betala 40 000 kr i kränkingsersättning och bestritt skadeståndsskyldighet i övrigt. Om gärningen i åtalspunkt 37.1 bedöms utgöra våldtäkt mot barn, har han vitsordat ett belopp om 15 000 kr avseende ersättning för sveda och värk som skäligt i och för sig. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat bilder, filmer och chattkonversationer, som återfunnits i Wictor Nilssons dator. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande av att han har agerat på det sätt som åklagaren har påstått stöds av övrig utredning som har lagts fram. Av de åberopade filmerna, bilderna och chattkonversationerna har framgått att målsäganden under en pågående chattkonversation på Instagram mellan henne och Wictor Nilsson har smekt sitt underliv och att hon har penetrerat underlivet med sina fingrar och med en sminkborste. En sådan penetration utgör en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Gärningen i åtalspunkt 37.1 är därigenom styrkt och ska rubriceras som våldtäkt mot barn. Det är vidare styrkt att Wictor Nilsson vid samma tillfälle gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering i enlighet med det förfarande som anges i åtalspunkt 37.2. I linje med vad som slagits fast i tingsrättens generella bedömning i fråga om brottskonkurrens ska poseringsbrottet konsumeras av våldtäktsgärningen i den mån det är identiskt med sistnämnda gärning. Wictor Nilsson ska därför dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering bestående i att han förmått målsäganden att visa sina bröst med och utan kläder samt visa sitt nakna underliv. Gärningen, som således inte omfattar våldtäktsgärningen, ska rubriceras som brott av normalgraden.

Avdelning 1

Skadestandsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess AC, till ansvar för ett tillfälle av våldtäkt mot barn och ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför med skäliga totalt 115 000 kr avseende kränkningersättning. Hon ska därutöver få ersättning med yrkat belopp om 15 000 kr avseende sveda och värk. Sammantaget ska Wictor Nilsson således betala skadestånd till sekretess AC med 130 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 13 oktober 2019 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 38 – målsägande sekretess AO (målsägande 38)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering, i enlighet med vad som framgår av åtalspunkt 38 i stämningsansökan, se bilaga 1.

Målsägande sekretess AO, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 7 000 kr avseende ersättning för kränkning, se bilaga 39.

Wictor Nilsson har erkänt gärningen och medgett att betala 5 000 kr i kränkningersättning. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat bilder som återfunnits i Wictor Nilssons dator. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande stöds av den övriga utredning som har lagts fram. Av de åberopade bilderna, liksom av målsägandens uppgifter, är det utrett att Wictor Nilsson under en pågående chattkonversation på Instagram har gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering på det sätt som åklagaren har påstått. Åtalet i åtalspunkt 38

Avdelning 1

är därmed styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

Skadeståndsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess AO, till ansvar för ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningen har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför. Yrkat belopp om 7 000 kr framstår som skäligt och skadeståndsyrkandet ska därför bifallas. På beloppet ska utgå ränta från den 27 oktober 2019 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 39 – målsägande sekretess AF (målsägande 39)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering, i enlighet med vad som framgår av åtalspunkt 39 i stämningsansökan, se bilaga 1.

Målsägande sekretess AF har yrkat skadestånd med 10 000 kr avseende ersättning för kränkning, se bilaga 40.

Wictor Nilsson har erkänt gärningen. Han har medgett att betala 5 000 kr i kränkingsersättning och har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat bilder, filmer och chattkonversation som återfunnits i Wictor Nilssons dator. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande stöds av den övriga utredning som har lagts fram. Av de åberopade bilderna, filmerna och chattkonversationen, liksom av målsägandens uppgifter, är det utrett att Wictor Nilsson under en pågående chattkonversation på Instagram har gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering på det sätt

Avdelning 1

som åklagaren har påstått. Åtalet i åtalspunkt 39 är därmed styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

Skadeståndsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess AF, till ansvar för ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningen, som innefattat bilder och filmer av både nakna bröst och naket underliv, har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför med skäliga 10 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 9 november 2019 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 40 – målsägande sekretess V (målsägande 40)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkt 40.1) och ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkt 40.2), i enlighet med vad som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1, med den justering av åtalspunkt 40.1 som antecknats där.

Målsägande sekretess V, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 50 000 kr avseende ersättning för kränkning, se bilaga 41.

Wictor Nilsson har erkänt gärningen i åtalspunkt 40.1. Han har erkänt de omständigheter som framgår av åtalspunkt 40.2 och gjort gällande att gärningen ska konsumeras av åtalspunkt 40.1.

Wictor Nilsson har medgett att betala 20 000 kr i kränkingsersättning. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat chattkonversation och filmer, som återfunnits i Wictor Nilssons dator. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

Avdelning 1

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Av åberopade filmer och åberopad chattkonversation, liksom av målsägandens uppgifter, är det utrett att Wictor Nilsson och målsäganden vid tiden för den åtalade gärningen, den 26 december 2019, har haft kontakt med varandra på Skype. De har skrivit till varandra genom chattfunktionen på Skype och Wictor Nilsson har filmat av Skypesamtalet, där det framgår att målsäganden, på uppmaning av Wictor Nilsson, genomfört en sexuell handling bestående i att hon smekt sina bröst och att hon vid Skypesamtalet visat detta genom webbkameran. Åklagaren har gjort gällande att Wictor Nilsson vid Skypesamtalen dessutom genomfört en sexuell handling med målsäganden bestående i att han förmått henne att via webbkameran smeka sitt underliv utanpå och/eller innanför kläderna. Av det avfilmade Skypesamtalet framgår att målsäganden rör sin ena arm ned mot kroppen, men någon film som visar var på kroppen målsäganden berör sig själv finns inte. Målsäganden har inte heller vid förhöret kunnat precisera om hon vid tillfället smekt sitt underliv. I chattkonversationen har målsäganden skrivit att hon onanerar, vilket talar för att den sexuella handling som Wictor Nilsson har genomfört med målsäganden också innefattat beröring av underlivet, men detta kan inte, med tillräcklig grad av säkerhet, anses styrkt. Åtalet i åtalpunkt 40.1 är därför styrkt endast på så sätt att Wictor Nilsson har gjort sig skyldig till sexuellt övergrepp mot barn bestående i att han förmått målsäganden att smeka sina bröst. Det är vidare styrkt att Wictor Nilsson vid samma tillfälle och i den omfattning som nyss nämnts, gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering i enlighet med åtalpunkt 40.2. Som slagits fast i tingsrättens generella bedömning av frågan om brottskonkurrens vid utnyttjande av barn för sexuell posering ska poseringsbrottet konsumeras av det sexuella övergreppet i den mån som gärningsmomenten är identiska. Gärningen i åtalpunkt 40.2 ska därför i sin helhet konsumeras av åtalpunkt 40.1.

Skadeståndsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess V, till ansvar för ett tillfälle av sexuellt övergrepp mot barn. Gärningen har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför med skäliga 20 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 26 december 2019 till dess betalning sker.

Avdelning 1

Åtalspunkt 41 – målsägande sekretess X (målsägande 41)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av försök till sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkt 41.1) och ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkt 41.2), i enlighet med vad som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1, med den justering av åtalspunkt 41.2 som antecknats där.

Målsägande sekretess X, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 10 000 kr avseende ersättning för kränkning, se bilaga 42, med den justering som framgår av bilagan.

Wictor Nilsson har erkänt gärningen i åtalspunkt 41.2. Han har erkänt de omständigheter som framgår av åtalspunkt 41.1 och gjort gällande att gärningen ska konsumeras av åtalspunkt 41.2.

Wictor Nilsson har medgett att betala 5 000 kr i kränkingsersättning. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, varvid förhör hållet med målsäganden under förundersökningen har spelats upp. Vid huvudförhandlingen har åklagaren förevisat bilder, filmer och en chattkonversation, som återfunnits i Wictor Nilssons dator. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande stöds av den övriga utredning som har lagts fram. Av de åberopade filmerna och bilderna samt den åberopade chattkonversationen och målsägandens uppgifter är det utrett att Wictor Nilsson under en pågående chattkonversation på Instagram har försökt genomföra en sexuell handling med målsäganden genom att han försökt förmå henne att smeka sina bröst med saliv. Ett fullbordat sådant brott hade varit att bedöma som ett sexuellt övergrepp mot barn och ska därför inte ses som ett led i att förmå målsäganden att utföra en sexuell posering. Åtalet i åtalspunkt 41.1 är därigenom styrkt och ska bedömas som försök till sexuellt övergrepp

Avdelning 1

mot barn. Genom den tillgängliga utredningen är det vidare styrkt att Wictor Nilsson vid samma tillfälle gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering, i enlighet med det förfarande som åklagaren har gjort gällande i åtalspunkt 41.2. Nämnda gärning avser ett fullbordat poseringsbrott och det gärningsmoment i gärningsbeskrivningen som hänför sig till åtalet beträffande försök till sexuellt övergrepp mot barn kan inte, enligt tingsrättens bedömning, ingå som ett moment i poseringsbrottet. Wictor Nilsson ska därför i denna del dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering genom att han förmått målsäganden att visa sin delvis nakna kropp inklusive bröst.

Skadeståndsfrågan

Wictor Nilsson fälls, såvitt avser sekretess X, till ansvar för ett tillfälle av försök till sexuellt övergrepp mot barn och ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningarna har inneburit en sådan kränkning av målsägandens integritet att hon är berättigad till ersättning härför med ett belopp om skäliga totalt 10 000 kr. På beloppet ska utgå ränta från den 29 december 2019 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 42 – målsägande sekretess Z (målsägande 42)*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering i enlighet med vad som framgår av åtalspunkt 42 i stämningsansökan, se bilaga 1.

Målsägande sekretess Z, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 7 000 kr avseende ersättning för kränkning, se bilaga 43.

Wictor Nilsson har erkänt gärningen och medgett att betala 5 000 kr i kränkningar-ersättning. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan. Målsäganden har hörts vid huvudförhandlingen. Åklagaren har förevisat filmer från Skype och en chattkonversation, som återfunnits i Wictor Nilssons dator, samt chattkonversation som hittats i målsägandens mobiltelefon. Wictor Nilsson har hörts över åtalet.

Avdelning 1

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Wictor Nilssons erkännande stöds av den övriga utredning som har lagts fram. Av de återopade filmerna och chattkonversationen, liksom av målsägandens uppgifter, är det utrett att Wictor Nilsson under en pågående konversation på Skype har gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering på det sätt som åklagaren har påstått. Åtalet i åtalspunkt 42 är därmed styrkt och gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

Skadeståndsfrågan

Wictor Nilsson faller, såvitt avser sekretess Z, till ansvar för ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering. Gärningen har inneburit en sådan kränkning av målsägandens personliga integritet att hon är berättigad till ersättning härför. Yrkat belopp om 7 000 kr framstår som skäligt och skadeståndsyrkandet ska därför bifallas. På beloppet ska utgå ränta från den 15 mars 2020 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 43 – grovt barnpornografibrott*Yrkanden, inställning och bevisning*

Åklagaren har yrkat ansvar för grovt barnpornografibrott, i enlighet med den justerade lydelsen av åtalspunkt 43, som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1.

Målsägande sekretess AC, som har biträtt åtalet, har i denna del yrkat skadestånd med 10 000 kr avseende ersättning för kränkning, se bilaga 38.

Wictor Nilsson har erkänt gärningen. Han har bestritt skadeståndsyrkandet och har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Inte heller sättet att beräkna ränta har vitsordats.

Åklagaren har återopat den bevisning som framgår av stämningsansökan. Förhör har vid huvudförhandlingen hållits med polismannen Eddie Svitzer, som arbetar som fingranskare vid Polismyndighetens regionala it-brottscentrum.

Avdelning 1

*Tingsrättens bedömning*Skuldfrågan

Av det åberopade granskningsprotokollet har framgått att Wictor Nilsson på den beslagtagna datorn och de externa hårddiskar som tagits i beslag har innehaft totalt 1 106 barnpornografiska filer, varav 218 utgjort foton och 888 varit filmer. Eddie Svitzer har redogjort för hur granskningen av materialet har gått till och har förklarat vilka omständigheter som beaktats när en del av materialet – 66 filmer och 307 filmer – klassats som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. I materialet har också ingått de bilder och filmer som utgjort bevisning i åtalspunkterna 1–42, det vill säga sexualbrotten riktade mot målsägandena. Mot bakgrund av de granskningsprotokoll som åberopats tillsammans med Eddie Svitzers uppgifter och utredningen i åtalspunkterna 1–42 är det styrkt att Wictor Nilsson har innehaft den mängd barnpornografiskt material som åklagaren har påstått, att han har skildrat barn i pornografisk bild eller film i den utsträckning som framgår av åtalet och att materialet i den omfattning som åklagaren har gjort gällande har varit särskilt hänsynslöst. Åtalet är således i sin helhet styrkt. Eftersom det är fråga om en betydande mängd material, varav en del med särskilt hänsynslöst innehåll och att Wictor Nilsson i flera fall själv har skildrat barn i pornografisk bild och i några fall också överlåtit barnpornografiskt material ska gärningen bedömas utgöra grovt barnpornografibrott.

Skadeståndsfrågan

Barn som avbildas i barnpornografiskt material kan ha rätt till skadestånd för den kränkning som brottet inneburit. Enbart ett innehav av sådant material anses dock som regel inte kunna grunda rätt till skadestånd. En gärningsperson som skildrat ett barn i ett pornografiskt sammanhang har gjort sig skyldig till barnpornografibrott, men ofta även till ett sexualbrott enligt 6 kap. brottsbalken. När det gäller sekretess AC har Wictor Nilsson i anslutning till åtalspunkt 37 funnits skyldig till ett tillfälle av våldtäkt mot barn och ett tillfälle av utnyttjande av barn för sexuell posering. Enligt Brotts- offermyndighetens praxis ska i de fall då en gärningsperson som döms för barnpornografibrott också gjort sig skyldig till sexualbrott riktat mot barnet kränkning- ersättning enbart utgå för sexualbrottet, under förutsättning att sexualbrottet och barnpornografibrottet utgör samma gärning. Det bakomliggande skälet till detta är, enligt Brottsoffermyndighetens motivering, att kränkningen för barnet är densamma

Avdelning 1

oavsett om den straffbara handlingen faller in under ett eller två straffstadganden i brottsbalken. Det har inte framkommit något som talar för att det pornografiska materialet beträffande sekretess AC har spridits vidare. I sådant fall innebär det barnpornografibrott som Victor Nilsson nu döms för inte någon sådan ytterligare kränkning av sekretess AC att hon är berättigad till ersättning härför. Målsägandens yrkande om skadestånd ska därför lämnas utan bifall i denna del.

PÅFÖLJD*Allmänna utgångspunkter*

Av 29 kap. 1 § brottsbalken framgår att straff ska, med beaktande av intresset av en enhetlig rättstillämpning, bestämmas inom ramen för den tillämpliga straffskalan efter brottets eller den samlade brottslighetens straffvärde. Vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen har inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som den tilltalade haft. Det ska särskilt beaktas om gärningen har inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person.

Som försvårande omständigheter ska, vilket framgår av 29 kap. 2 § brottsbalken, vid sidan av vad som gäller för varje särskild brottstyp, bland annat beaktas om den tilltalade utnyttjat någon annans skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig eller i övrigt missbrukat ett särskilt förtroende. En försvårande omständighet att beakta är vidare om brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt.

Fängelse får, enligt 26 kap. 2 § brottsbalken, användas som gemensamt straff för flera brott, om fängelse kan följa på något av brotten. Fängelse på viss tid får sättas över det svåraste av de högsta straff som kan följa på brotten, men får inte överstiga vare sig de högsta straffen sammanlagda med varandra eller arton år. Om det svåraste straffet är mellan fyra och åtta år, får fängelsestraffet inte heller överstiga det svåraste straffet med mer än två år. Det högsta straffet för våldtäkt mot barn är fängelse i sex år, varför maximistraffet vid flerfaldig brottslighet är fängelse i åtta år.

Vid straffmätningen ska också (se 29 kap. 5 § första stycket 9 brottsbalken) i skälig omfattning beaktas omständigheter som påkallar att den tilltalade får ett lägre straff än

Avdelning 1

brottslighetens straffvärde motiverar. En lång häktningstid där den tilltalade varit underkastad restriktioner har i praxis bedömts kunna vara en sådan omständighet (se NJA 2015 s. 769) och en häktningstid med restriktioner som fortgått under ett års tid har ansetts motivera att straffet sätts ned med två månader.

Tingsrättens bedömning i fråga om påföljd

Wictor Nilsson är inte tidigare dömd för brott. Yttrande har inhämtats från Frivården. Dessutom har tingsrätten inhämtat dels ett läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m., dels en rättspsykiatrisk undersökning. Av denna undersökning framgår att Wictor Nilsson inte bedöms ha begått de misstänkta gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning och att han inte heller vid tiden för undersökningen bedömts ha någon allvarlig psykisk störning.

Wictor Nilsson döms genom denna dom för totalt 131 gärningar, varav 26 fall av våldtäkt mot barn, 21 fall av sexuellt övergrepp mot barn, 1 fall av försök till sexuellt övergrepp mot barn, 4 fall av sexuellt ofredande, 78 fall av utnyttjande av barn för sexuell posering och 1 fall av grovt barnpornografibrott. Det samlade straffvärdet av så många gärningar är mycket högt. I straffskärpande riktning ska också beaktas att samtliga gärningar, med ett undantag, riktats mot barn under 15 år och att Wictor Nilsson på ett systematiskt sätt utnyttjat målsägandenas låga ålder. Brotten har också inneburit angrepp på barnens trygghet till person. Brottslighetens samlade straffvärde motsvarar enligt tingsrättens bedömning fängelse i sju år. Vid straffmätningen bör i viss mån beaktas att Wictor Nilsson under drygt sju månader varit häktad med restriktioner, men detta ges enbart marginell påverkan på fängelsestraffets längd. Påföljden bör därför bestämmas till fängelse i sju år.

ÖVRIGA FRÅGOR**Förverkande av beslag**

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen dator och beslagtagna hårddiskar ska förverkas.

Wictor Nilsson har medgett yrkandena om förverkande.

Avdelning 1

Yrkandet om förverkande av dator och hårddiskar är medgivet och lagligen grundat. De beslagtagna föremålen ska därför, med stöd av 36 kap. 2 § brottsbalken, förklaras förverkade. Beslagen ska bestå.

Ersättning till den offentliga försvararen och till målsägandebiträderna

Åklagaren har getts tillfälle att yttra sig över den offentliga försvararens ersättningsanspråk och över de av målsägandebiträdernas ersättningsanspråk som överstiger 100 000 kr. För de målsägandebiträden som varit förordnade för mer än en målsägande har i det sammanhanget det samlade ersättningsanspråket för biträdets samtliga huvudmän beaktats.

Åklagaren har endast gjort invändning mot advokat Hild Andersch ersättningsanspråk och anfört att målsägandebiträdet synes ha lagt ned mer arbete än som varit nödvändigt. Hild Andersch har begärt ersättning för drygt 104 timmars arbete och har förklarat att hon under de över två år som hon varit förordnad som målsägandebiträde har haft upprepade kontakter med vårdnadshavare, målsäganden och polisen. Hon har närvarat vid två polisförhör med målsäganden. Hild Andersch har vidare uppgett att målsägandens vårdnadshavare under utredningstiden och tiden fram till och under huvudförhandlingen vid ett stort antal tillfällen har tagit kontakt med henne för att diskutera olika frågeställningar. Det saknas, enligt tingsrättens bedömning, anledning att ifrågasätta att Hild Andersch har lagt ned den tid som hon har redovisat. Tidsåtgången framstår dock som alltför hög, särskilt mot bakgrund av att Hild Andersch enbart företrätt en målsägande och att de åtalpunkter som omfattat hennes huvudman varit erkända. Hild Andersch får därför skäligen vara tillgodosedd med ersättning för 50 timmars arbete. Hennes ersättningsyrkande i övrigt framstår som skäligt.

Den offentliga försvararens liksom övriga målsägandebiträdens ersättningsanspråk framstår som väl avvägda och motiverade. Ersättning ska därför utgå med yrkade belopp.

Med hänsyn till fängelsestraffets längd och till den omfattande skadeståndsskyldighet som Wictor Nilsson åläggs genom denna dom ska kostnaderna för försvaret och målsägandebiträderna stanna på staten.

Avdelning 1

Häktning

För brottet våldtäkt mot barn är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att det saknas skäl för häktning. Det finns också risk för att Wictor Nilsson fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Eftersom det ingår fängelse i straffskalan för de brott som Wictor Nilsson döms för, ska han betala lagstadgad avgift om 800 kr till brottsofferfonden.

Sekretess

Huvudförhandlingen har, med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken samt 18 kap. 15 § och 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), i allt väsentligt hållits inom stängda dörrar. Sekretessen ska bestå även efter det att domen meddelats, vilket innebär att sekretess ska fortsätta att gälla för uppgifter, bilder, filmer och chattkonversationer som kan röja målsägandenas och deras närståendes identiteter i den mån uppgifter om detta har lämnats vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan innebära att identiteterna kan gå att klarlägga. Dessutom ska sekretess gälla för identitetsuppgifterna i partsbilagan till denna dom. Sekretessbestämmelserna i 18 kap. 15 § och 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska vidare fortsätta att vara tillämpliga på uppgifterna i de fotografier, filmer och chattkonversationer som har lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar i tingsrätten och som innehåller sådana uppgifter som avses i bestämmelserna.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. och i den rättspsykiatriska undersökningen, med undantag för s. 1 i läkarintyget och motsvarande sida i den rättspsykiatriska undersökningen, som allt har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Avdelning 1

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se **bilaga** 44 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 28 juli 2022. Det kommer att prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Jonas Österlund

Anna Dieden

Avräkningsunderlag, se **bilaga**.

I avgörandet har rådmännen Jonas Österlund och Anna Dieden samt nämndemännen Catarina Gramer, Martina Gudmundsson, Thomas Munkberg och Dorthe Sjöholm deltagit.



Domslut avseende Victor Nilsson

1. Sekretess AA, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Sophie Andersson
Advokatfirman Sophie Andersson AB
Norrkatan 16
432 41 Varberg

2. Sekretess AB, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Julia Tornberg
Advokatbyrån Nichols & Co AB
Timmermansgatan 35
118 55 Stockholm

3. Sekretess AC, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Emma Fällman
Fällman Advokatbyrå
Storgatan 44
831 33 Östersund

4. Sekretess AD, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Julia Tornberg
Advokatbyrån Nichols & Co AB
Timmermansgatan 35
118 55 Stockholm

5. Sekretess AE, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Hild Andersch
Advokatbyrån Hild Andersch AB
Västra hamngatan 8
411 17 Göteborg

6. Sekretess AF, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Anna Bergsten
Advokaterna Söderman och Bergsten HB
Box 83
795 22 Rättvik

7. Sekretess AJ, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Sara Söderberg
Advokatfirman Ottosson & Pakas AB
Kungsporsavenyn 32
411 36 Göteborg

8. Sekretess AN, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Stig Sahlström
Brottmålsadvokaterna i Stockholm AB
Polhemsgatan 29, 2 tr.
112 30 Stockholm

9. Sekretess AO, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Anna Meijer
Activa advokaterna i Helsingborg HB
Drottninggatan 11
252 21 Helsingborg

10. Sekretess AP, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Biträdande jurist Josefin Lepp
c/o Advokatfirman Bergmyr & Partners KB
Algatan 70
231 42 Trelleborg

11. Sekretess AQ, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Sara Söderberg
Advokatfirman Ottosson & Pakas AB
Kungsportsavenyn 32
411 36 Göteborg

12. Sekretess AR, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Julia Tornberg
Advokatbyrån Nichols & Co AB
Timmermansgatan 35
118 55 Stockholm

13. Sekretess AT, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Anna Meijer
Activa advokaterna i Helsingborg HB
Drottninggatan 11
252 21 Helsingborg

14. Sekretess AU, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Anna Meijer
Activa advokaterna i Helsingborg HB
Drottninggatan 11
252 21 Helsingborg

15. Sekretess B, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Anna Meijer
Activa advokaterna i Helsingborg HB
Drottninggatan 11
252 21 Helsingborg

16. Sekretess C, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Anna Meijer
Activa advokaterna i Helsingborg HB
Drottninggatan 11
252 21 Helsingborg

17. Sekretess D, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Anna Meijer
Activa advokaterna i Helsingborg HB
Drottninggatan 11
252 21 Helsingborg

18. Sekretess E, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Anna Meijer
Activa advokaterna i Helsingborg HB
Drottninggatan 11
252 21 Helsingborg

19. Sekretess F, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Lena Isaksson
Advokaterna Lena Isaksson & Ulf Holst AB
Rådhusplanaden 5 A
903 28 Umeå

20. Sekretess G, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Ellen Källström
Advokatbyrån Kaiding Kommanditbolag
Box 112
971 04 Luleå

21. Sekretess H, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Anna Meijer
Activa advokaterna i Helsingborg HB
Drottninggatan 11
252 21 Helsingborg

22. Sekretess I, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Martin Görling
Advokatfirman Hammar KB
Box 154
451 16 Uddevalla

23. Sekretess J, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Lina Staaf Stigsson
Advokaterna Bergh & Staaf KB
Kyrkogatan 6
792 30 Mora

24. Sekretess K, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Jur.kand. Nuhi Kalici
c/o Centrumadvokaterna Syd AB
Kungsgatan 13 A
352 31 Växjö

25. Sekretess L, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Julia Tornberg
Advokatbyrån Nichols & Co AB
Timmermansgatan 35
118 55 Stockholm

26. Sekretess M, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Julia Tornberg
Advokatbyrån Nichols & Co AB
Timmermansgatan 35
118 55 Stockholm

27. Sekretess N, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Anna Meijer
Activa advokaterna i Helsingborg HB
Drottninggatan 11
252 21 Helsingborg

28. Sekretess O, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Marcus Johansson
Advokatgruppen i Jönköping HB
Hoppets torg 5
553 21 Jönköping

29. Sekretess P, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Sara Söderberg
Advokatfirman Ottosson & Pakas AB
Kungsportsavenyn 32
411 36 Göteborg

30. Sekretess Q, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat David Halén Lindberg
Carlstads Advokatbyrå HB
Drottninggatan 10
652 25 Karlstad

31. Sekretess R, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat David Halén Lindberg
Carlstads Advokatbyrå HB
Drottninggatan 10
652 25 Karlstad

32. Sekretess S, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Julia Tornberg
Advokatbyrån Nichols & Co AB
Timmermansgatan 35
118 55 Stockholm

33. Sekretess T, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Julia Tornberg
Advokatbyrån Nichols & Co AB
Timmermansgatan 35
118 55 Stockholm

34. Sekretess U, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Julia Tornberg
Advokatbyrån Nichols & Co AB
Timmermansgatan 35
118 55 Stockholm

35. Sekretess V, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Julia Tornberg
Advokatbyrån Nichols & Co AB
Timmermansgatan 35
118 55 Stockholm

36. Sekretess W, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Julia Tornberg
Advokatbyrån Nichols & Co AB
Timmermansgatan 35
118 55 Stockholm

37. Sekretess X, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat David Halén Lindberg
Carlstads Advokatbyrå HB
Drottninggatan 10
652 25 Karlstad

38. Sekretess Y, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Anna Meijer
Activa advokaterna i Helsingborg HB
Drottninggatan 11
252 21 Helsingborg

39. Sekretess Z, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Mikael Johansson
Advokatfirman Modern Juridik AB
Box 12078
720 12 Västerås

40. Sekretess Ä, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Julia Tornberg
Advokatbyrån Nichols & Co AB
Timmermangatan 35
118 55 Stockholm

41. Sekretess Å, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Biträdande jurist Emanuel Akcan
Kihlstedts Advokatbyrå HB
Kungsgatan 34
581 03 Linköping

42. Sekretess Ö, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Stig Sahlström
Brottmålsadvokaterna i Stockholm AB
Polhemsgatan 29, 2 tr.
112 30 Stockholm



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19861102-4095	Datum för dom/beslut 2022-07-07
Efternamn Nilsson	Förnamn Erling WICTOR Daniel

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-03-18	2020-03-20
2021-09-27	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Konsul Perssons
plats 1
Telefon
042-19 97 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 712
251 07 Helsingborg

E-post
helsingborgs.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.helsingborgstingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
 Åklagarområde Syd-Öst
 Åklagarkammaren i Helsingborg
 Kammaråklagare Linda Seger

Stämningsansökan

Sida 1(80)

Handling 1075

Ärende AM-153577-19

Handläggare 304A-8

2022-03-30

ANGE Dessa uppgifter vid kassörskontrollen	
HELSINGBORGS KAMMARRÄTT	
Avdelning 1	
HELSINGBORGS TINGSRÅTTSRUM: 2022-05-12	AKTBIL: 580
AVDELNING NR: B 1823-20	AKTBIL: 580
INKOM: 2022-03-30	AKTBIL: 356
MÅLNR: B 1823-20	AKTBIL: 580
AVDELNING 1	AKTBIL: 580
HELSINGBORGS TINGSRÅTTSRUM: 2022-05-12	AKTBIL: 580
AVDELNING NR: B 1823-20	AKTBIL: 580
INKOM: 2022-05-12	AKTBIL: 580
MÅLNR: B 1823-20	AKTBIL: 580
AVDELNING 1	AKTBIL: 580

Helsingborgs tingsrätt
 B 1823-20

Häktat mål

Stämningsansökan

Tilltalade

Erling Victor Daniel Nilsson (19861102-4095)

Företräds av advokat Rebecca Linde.

- Anhållen i frånvaro 2020-03-17, Gripen 2020-03-18, Frigiven 2020-03-20.
- Anhållen i frånvaro 2021-09-24, Gripen 2021-09-27, Häktad 2021-09-30.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K538791-21

Victor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 1 som var 13 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar sin helt eller delvis nakna kropp innefattande bröst och underliv, och skicka till honom. Victor Nilsson har i sin tur, utan målsägande 1:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 5 augusti 2018 i Helsingborgs stad.

Victor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 1 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anna Meijer.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 1

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogutskrift fup s. 514-522

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 1 (förundersökningsprotokoll s. 511)
2. Kommunikation mellan målsägande 1 och misstänkt. Medtages av åklagaren till huf.

2.1 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K601712-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med målsägande 2 som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han har förmått henne att föra upp en hårborste i underlivet. Målsägande 2 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 2:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 10 augusti 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 2 inte fyllt 15 år.

Gärningen har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 2.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

2.2 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K601712-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 2, som var 12 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 2.1. Han har utan målsägande 2:s vetskap dokumenterat händelsen. Det hände den 10 augusti 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 2 inte fyllt 15 år.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 2.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

2.3 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K601712-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med målsägande 2 som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att föra upp en penna/flera pennor eller liknande i underlivet. Målsägande 2 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 2:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände mellan den 12 augusti 2018 och den 13 augusti 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 2 inte fyllt 15 år.

Gärningen har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 2.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

2.4 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K601712-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 2, som var 12 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 2.3. Han har utan målsägande 2:s vetskap dokumenterat händelsen. Det hände mellan den 12 augusti 2018 och den 13 augusti 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 2 inte fyllt 15 år.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 2.

Lagrum: 6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken

2.5 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K601712-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med målsägande 2 som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att föra upp sitt finger i underlivet. Målsägande 2 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 2:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 18 augusti 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 2 inte fyllt 15 år.

Gärningen har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 2.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

2.6 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K601712-21

Victor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 2, som var 12 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 2.5. Han har utan målsägande 2:s vetskap dokumenterat händelsen. Det hände den 18 augusti 2018 i Helsingborgs stad.

Victor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 2 inte fyllt 15 år.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 2.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

2.7 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K601712-21

Victor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med målsägande 2 som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att föra upp sitt finger samt en penna i underlivet. Målsägande 2 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Victor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 2:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 27 september 2018 i Helsingborgs stad.

Victor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 2 inte fyllt 15 år.

Gärningen har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 2.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

2.8 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K601712-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 2, som var 12 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 2.7 samt genom att han förmått henne att visa sina nakna bröst och sitt underliv. Målsägande 2 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 2:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 27 september 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 2 inte fyllt 15 år.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 2.

Lagrums: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

2.9 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K601712-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling med målsägande 2 som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att smeka sina bröst och sitt underliv. Målsägande 2 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 2:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 11 september 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 2 inte fyllt 15 år.

Lagrums: 6 kap 6 § 1 st brottsbalken

2.10 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K601712-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 2, som var 12 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan beskrivna förfarandet under punkt 2.9 samt genom att hon förmåtts att visat upp sin nakna kropp. Målsägande 2 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 2:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 11 september 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 2 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

2.11 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K601712-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 2, som var 12 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar sitt underliv med och utan trosor samt när hon visar sin överkropp med och utan underkläder och skicka till honom. Wictor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 2:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 9 augusti 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 2 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

2.12 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K601712-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 2, som var 12 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar sin nakna kropp samt när hon visar sina bröst i bh och skicka till honom. Wictor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 2:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 17 augusti 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 2 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

2.13 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K601712-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 2, som var 12 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar sina bröst med och utan kläder och skicka till honom. Wictor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 2:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 13 september 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 2 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

2.14 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K601712-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 2, som var 12 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar sina nakna bröst och sitt nakna underliv och skicka till honom. Wictor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 2:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 24 september 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 2 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

2.15 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K601712-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 2, som var 12 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar sin helt eller delvis nakna kropp inklusive bröst och underliv och skicka till honom. Wictor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 2:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 25 september 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 2 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

2.16 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K601712-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 2, som var 12 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar sina nakna bröst och sitt nakna underliv och skicka till honom. Wictor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 2:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 26 september 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 2 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

2.17 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K601712-21

Victor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 2, som var 12 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar sina nakna bröst och skicka till honom. Victor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 2:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 9 oktober 2018 i Helsingborgs stad.

Victor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 2 inte fyllt 15 år

Lagrums: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

2.18 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K601712-21

Victor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 2, som var 12 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar sina nakna bröst och sitt nakna underliv och skicka till honom. Victor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 2:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 30 oktober 2018 i Helsingborgs stad.

Victor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 2 inte fyllt 15 år.

Lagrums: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

2.19 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K601712-21

Victor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 2, som var 12 år, utför eller medverka i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar sina nakna bröst och sitt nakna underliv och skicka till honom. Victor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 2:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 9 november 2018 i Helsingborgs stad.

Victor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 2 inte fyllt 15 år.

Lagrums: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

2.20 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K601712-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 2, som var 12 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar sina nakna bröst och sitt nakna underliv och skicka till honom. Wictor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 2:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 6 december 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 2 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 2

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat David Halén Lindberg.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 2

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogutskrift fup s. 528-557

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 2 (förundersökningsprotokoll s. 525)
2. Kommunikation mellan målsägande 2 och misstänkt. Medtages av åklagaren till huf.

3 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1556984-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 3, som var 12 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar sina nakna bröst och skicka till honom. Wictor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 2:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 9 augusti 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 3 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 3

Åklagaren för ej talan

Företräds av Josefin Lepp.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 3

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.

Dialogutskrift fup s. 566-586

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 3 (förundersökningsprotokoll s. 563)
2. Kommunikation mellan målsägande 3 och misstänkt. Medtages av åklagaren till huf.

4.1 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K606741-21

Victor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med målsägande 4 som var 13 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att föra upp sitt finger i underlivet. Målsägande 4 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Victor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 4:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände mellan den 2 juni 2019 och den 3 juni 2019 i Helsingborgs stad.

Victor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 4 inte fyllt 15 år.

Gärningen har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 4.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

4.2 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K606741-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 4, som var 13 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 4.1 samt genom att han förmått henne att visa sina nakna bröst och smeka sitt underliv både utanpå och innanför trosorna. Målsägande 4 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 4:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände mellan den 2 juni 2019 och den 3 juni 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 4 inte fyllt 15 år.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 4.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

4.3 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K606741-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling med målsägande 4 som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att smeka och slicka på sina bröst. Målsägande 4 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 4:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 14 augusti 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 4 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 6 § 1 st brottsbalken

4.4 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K606741-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 4, som var 12 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 4.3. Målsägande 4 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 4:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 14 augusti 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 4 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

4.5 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K606741-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 4, som var 12 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar sina bröst med och utan kläder och skicka till honom. Wictor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 4:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 12 augusti 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 4 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

4.6 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K606741-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 4, som var 13 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar sin nakna kropp inklusive bröst och underliv och skicka till honom. Wictor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 4:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 17 april 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 4 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

4.7 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K606741-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 4, som var 13 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar sina bröst både med och utan underkläder och skicka till honom. Wictor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 4:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 29 maj 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 4 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

4.8 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K606741-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 4, som var 13 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar sina delvis nakna bröst och skicka till honom. Wictor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 4:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 6 juli 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 4 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

4.9 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K606741-21

Wictor Nilsson har under en pågående konversation på Skype främjat eller utnyttjat att målsägande 4, som var 14 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att visa samt smeka sina bröst via webbkamera. Wictor Nilsson har, utan målsägande 4:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 10 mars 2020 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 4 inte fyllt 15 år

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 4

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anna Meijer.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 4

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogutskrift fup s. 606-646

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 4 (förundersökningsprotokoll s. 590)
2. Kommunikation mellan målsägande 4 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö fup s. 592-605)

5 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K606668-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 5, som var 11 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar sitt nakna bröst och skicka till honom. Wictor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 5:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 13 augusti 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 5 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 5

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Martin Görling.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 5

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogutskrift fup s. 659-683

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 5 (förundersökningsprotokoll s. 656)
2. Kommunikation mellan målsägande 5 och misstänkt. Medtages av åklagaren till huf.

6 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1557195-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 6, som var 12 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar sina nakna bröst och skicka till honom. Wictor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 6:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 17 augusti 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 6 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 6

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sara Söderberg.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 6

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogutskrift fup s. 723-738

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 6 (förundersökningsprotokoll s. 686)
2. Kommunikation mellan målsägande 6 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö fup s. 688-722)

7 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K591170-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 7, som var 13 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar sina nakna bröst samt sin delvis nakna kropp och skicka till honom. Wictor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 7:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 7 oktober 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 7 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 7

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Ellen Källström.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 7

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 7 (förundersökningsprotokoll s. 742)
2. Kommunikation mellan målsägande 7 och misstänkt. Medtages av åklagaren till huf.

8.1 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K469985-21

Wictor Nilsson har under en pågående konversation på Skype genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med målsägande 8 som var 11 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att via webbkamera föra in sitt finger i underlivet. Wictor Nilsson har, utan målsägande 8:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 18 oktober 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 8 inte fyllt 15 år.

Gärningen har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 8.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

8.2 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K469985-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram och Skype främjat eller utnyttjat att målsägande 8, som var 11 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 8.1 samt genom att han förmått henne att via webbkamera visa sin nakna kropp och genom att visa och smeka sina bröst och sitt underliv. Målsägande 8 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 8:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 10 oktober 2018 i Helsingborgs stad.

17-18

just. av åkl. vid huf 2022-04-25

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 8 inte fyllt 15 år.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 8.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

8.3 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K469985-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling med målsägande 8 som var 11 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att beröra sitt nakna underliv. Målsägande 8 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 8:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 25 oktober 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 8 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 6 § 1 st brottsbalken

8.4 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K469985-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 8, som var 11 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 8.3. Målsägande 8 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 8:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 25 oktober 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 8 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

8.5 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K469985-21

Victor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 8, som var 12 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar sitt nakna bröst och skicka till honom. Victor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 8:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 26 november 2018 i Helsingborgs stad.

Victor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 8 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 8

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anna Meijer.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 8

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogutskrift fup s. 764-788

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 8 (förundersökningsprotokoll s. 756)
2. Kommunikation mellan målsägande 8 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö fup s.758-763)

9.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K538840-21

Victor Nilsson har under en chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 9, som var 17 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar sitt nakna bröst och skicka till honom. Victor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 9:s vetskap, dokumenterat händelsen. Poseringen har varit ägnad att skada målsägande 9:s hälsa eller utveckling. Det hände den 9 november 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 9 inte fyllt 18 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 2 st brottsbalken

9.2 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K538840-21

Wictor Nilsson har ofredat målsägande 9, som var 17 år, genom att han skickat ett barnpornografiskt foto till henne. Agerandet har varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet. Det hände den 9 november 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

9.3 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K538840-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 9, som var 17 år utfört eller medverkat i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar sina nakna bröst och sitt nakna underliv och skicka till honom. Wictor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 9:s vetskap, dokumenterat händelsen. Poseringen har varit ägnad att skada målsägande 9:s hälsa eller utveckling. Det hände mellan den 11 november 2018 och den 12 november 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 9 inte fyllt 18 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 2 st brottsbalken

9.4 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K538840-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 9, som var 17 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon smeker/masserar och slickar på sitt bröst och skicka till honom. Wictor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 9:s vetskap, dokumenterat händelsen. Poseringen har varit ägnad att skada målsägande 9:s hälsa eller utveckling. Det hände den 2 december 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 9 inte fyllt 18 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 9

Åklagaren för ej talan

Företräds av Julia Tornberg.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 9

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogutskrift fup s. 850-868

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 9 (förundersökningsprotokoll s.792)
2. PM (förundersökningsprotokoll s. 793)
3. Kommunikation mellan målsägande 9 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö fup s. 826-847)
4. Granskningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s.795-797)

10.1 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K606610-21

Victor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling med målsägande 10 som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att smeka sitt underliv utanpå och innanför trosorna. Målsägande 10 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Victor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 10:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 27 november 2018 i Helsingborgs stad.

Victor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 10 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 6 § 1 st brottsbalken

10.2 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K606610-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram fränjat eller utnyttjat att målsägande 10, som var 12 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 10.1 samt genom att han förmått henne att visa sina bröst med och utan underkläder. Målsägande 10 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 10:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 27 november 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 10 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 10

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anna Meijer.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 10

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogutskrift fup s. 883-910

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 10 (förundersökningsprotokoll s. 873)
2. Kommunikation mellan målsägande 10 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö fup s.875-882)

11.1 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K967191-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling med målsägande 11 som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne smeka sitt underliv utanpå trosorna. Målsägande 11 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 11:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 28 november 2018 i Helsingborgs stad.

Victor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 11 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 6 § 1 st brottsbalken

11.2 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K967191-21

Victor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 11, som var 12 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarande under punkt 11.1. Målsägande 11 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Victor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 11:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 28 november 2018 i Helsingborgs stad.

Victor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 11 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 11
Åklagaren för ej talan
Företräds av Julia Tornberg.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 11

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogutskrift fup s. 921-946

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 11 (förundersökningsprotokoll s. 913)
2. Kommunikation mellan målsägande 11 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö s. 916-920)

12 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K606719-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 12, som var 13 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar samt smeker sina nakna bröst och sitt nakna underliv och skicka till honom. Wictor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 12:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det händemellan den 9 december 2018 och den 10 december 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 12 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 12

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Emanuel Akcan.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 12

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogutskrift fup s. 962-986

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 12 (förundersökningsprotokoll s. 949)
2. Kommunikation mellan målsägande 12 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö s.951-961)

13 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K611401-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 13, som var 12 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar sina bröst med och utan underkläder och skicka till honom. Wictor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 13:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 16 december 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 13 inte fyllt 15 år.

Lagrums: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 13

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sophie Andersson.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 13

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogutskrift fup s. 992-1010.

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 13 (förundersökningsprotokoll s. 989)
2. Kommunikation mellan målsägande 13 och misstänkt. Medtages av åklagaren till huf.

14.1 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K606330-21

Wictor Nilsson har under en pågående konversation på Skype genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med målsägande 14 som var 13 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att via webbkamera föra in ett finger och en hårborste i underlivet. Wictor Nilsson har, utan målsägande 14:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 17 december 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 14 inte fyllt 15 år.

Gärningen har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 14.

Lagrums: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

14.2 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K606330-21

Wictor Nilsson har under en pågående konversation på Skype främjat eller utnyttjat att målsägande 14, som var 13 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 14.1 samt genom att han förmått henne att visa sin delvis nakna kropp samt att slicka, smeka sina bröst och smeka sitt underliv. Målsägande 14 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 14:s vetskap, dokumenterat händelsen.. Det hände den 17 december 2018 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 14 inte fyllt 15 år.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 14.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 14

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat David Halén Lindberg.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 14

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogutskrift fup s. 1069-1091.

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 14 (förundersökningsprotokoll s.1013)
2. Kommunikation mellan målsägande 14 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö fup s. 1067-1068)

15.1 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K603281-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling med målsägande 15 som var 10 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att smeka sitt underliv utanpå och innanför trosorna. Målsägande 15 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 15:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände mellan den 4 januari 2019 och den 5 januari 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 15 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 6 § 1 st brottsbalken

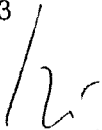
15.2 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K603281-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 15 som var 10 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 15.1.*Målsägande 15 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 15:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände mellan den 4 januari 2019 och den 5 januari 2019 i Helsingborgs stad.

* samt genom att han förmått henne att visa sina nakna bröst

just. av åkl. vid huf
2022-05-03



Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 15 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 15

Åklagaren för ej talan
Företräds av Julia Tornberg.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 15

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogskrift fup s. 1140-1164.

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 15 (förundersökningsprotokoll s. 1100)

2. Kommunikation mellan målsägande 15 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö fup s. 1133-1139)

16 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1556648-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 16 som var 13 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar sitt nakna bröst och skicka till honom. Wictor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 16:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände mellan den 17 januari 2019 och den 18 januari 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 16 inte fyllt 15 år.

Lagrums: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 16

Åklagaren för ej talan

Företräds av Julia Tornberg.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 16

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogutskrift fup s. 1226-1236.

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 16 (förundersökningsprotokoll s.1173)
2. Kommunikation mellan målsägande 16 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö fup s. 1176-1225)

17.1 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K606287-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling med målsägande 17 som var 10 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att smeka sitt underliv utanpå och innanför trosorna och sina bröst. Målsägande 17 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 17:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 27 januari 2019 på Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 17 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 6 § 1 st brottsbalken

17.2 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K606287-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 17, som var 10 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 17.1 samt genom att han förmått henne att visa sin delvis nakna kropp. Målsägande 17 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 17:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 27 januari 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 17 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

17.3 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K606287-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling med målsägande 17 som var 10 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att smeka sitt underliv. Målsägande 17 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 17:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 28 januari 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 17 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 6 § 1 st brottsbalken

17.4 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K606287-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 17, som var 10 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 17.3 samt genom att han förmått henne att visa sin nakna kropp. Målsägande 17 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 17:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 28 januari 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 17 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 17

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anna Meijer.

Bevisning

1. PM identifiering målsägande 17 (förundersökningsprotokoll s. 1240)
2. Kommunikation mellan målsägande 17 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö fup s. 1244-1255)

18.1 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K549309-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med målsägande 18 som var 13 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att flera gånger föra in sina fingrar och en hårborste i underlivet. Målsägande 18 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 18:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände mellan den 30 januari 2019 och den 31 januari 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 18 inte fyllt 15 år.

Gärningen har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 18.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

18.2 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K549309-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 18 som var 13 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 18.1 samt genom att han förmått henne att visa sin nakna kropp inklusive bröst och underliv samt smeka sitt underliv. Målsägande 18 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 18:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände mellan den 30 januari 2019 och den 31 januari 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 18 inte fyllt 15 år.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 18.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

18.3 VÄLDTÄKT MOT BARN

5000-K549309-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med målsägande 18 som var 13 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att flera gånger föra in sina fingrar och en hårborste i underlivet. Målsägande 18 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 18:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 2 februari 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 18 inte fyllt 15 år.

Gärningen har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 18.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

18.4 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K549309-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 18, som var 13 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet i punkt 18.3 samt genom att han förmått henne att visa och smeka sina nakna bröst och sitt underliv. Målsägande 18 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 18:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände mellan den 1 februari 2019 och den 2 februari 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 18 inte fyllt 15 år.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 18.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

18.5 VÄLDTÄKT MOT BARN

5000-K549309-21

Wictor Nilsson har under en pågående konversation på Skype genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med målsägande 18 som var 13 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att via webbkamera föra in sina fingrar i underlivet. Wictor Nilsson har, utan målsägande 18:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 10 februari 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 18 inte fyllt 15 år.

Gärningen har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 18.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

18.6 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K.549309-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram och Skype främjat eller utnyttjat att målsägande 18, som var 13 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 18.5 samt genom att han förmått henne att visa sin nakna kropp inklusive bröst och underliv samt smeka sitt underliv. Målsägande 18 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 18:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände mellan den 9 februari 2019 och den 10 februari 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 18 inte fyllt 15 år.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 18.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

18.7 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K.549309-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med målsägande 18 som var 14 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att föra in sina fingrar i underlivet. Målsägande 18 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 18:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 9 april 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 18 inte fyllt 15 år.

Gärningen har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 18.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

18.8 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K549309-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 18, som var 14 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 18.7 samt genom att han förmått henne att visa sina nakna bröst, sitt underliv samt smeka sitt underliv. Målsägande 18 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 18:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 9 april 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 18 inte fyllt 15 år.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 18.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

18.9 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K549309-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med målsägande 18 som var 14 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att föra in sina fingrar i underlivet. Målsägande 18 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 18:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 3 juni 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 18 inte fyllt 15 år.

Gärningen har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 18.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

18.1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL 0 POSERING

5000-K549309-21

Victor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 18, som var 14 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 18.9 samt genom att han förmått henne att visa sina nakna bröst, sitt underliv samt smeka sitt underliv. Målsägande 18 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Victor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 18:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 3 juni 2019 i Helsingborgs stad.

Victor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 18 inte fyllt 15 år.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 18.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

18.1 VÅLDTÄKT MOT BARN 1

5000-K549309-21

Victor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförbar med samlag med målsägande 18 som var 14 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att föra in sina fingrar i underlivet. Målsägande 18 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Victor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 18:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 14 juli 2019 i Helsingborgs stad.

Victor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 18 inte fyllt 15 år.

Gärningen har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 18.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

18.1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL 2 POSERING

5000-K549309-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 18, som var 14 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 18.11 samt genom att han förmått henne att visa sin nakna kropp inklusive bröst och underliv samt smeka sitt underliv. Målsägande 18 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 18:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 14 juli 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 18 inte fyllt 15 år.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 18.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

18.1 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN 3

5000-K549309-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling med målsägande 18 som var 13 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att smeka sitt underlivet utanpå och innanför trosorna samt på bröstet. Målsägande 18 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 18:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände mellan den 29 januari 2019 och den 30 januari 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 18 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 6 § 1 st brottsbalken

18.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

4

5000-K549309-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 18, som var 13 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 18.13 samt genom att han förmått henne att visa sin nakna kropp inklusive bröst och underliv samt berört sitt underliv. Målsägande 18 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 18:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände mellan den 29 januari 2019 och den 30 januari 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 18 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

18.1 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5

5000-K549309-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling med målsägande 18 som var 14 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att smeka sitt underliv och sina bröst. Målsägande 18 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 18:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 27 augusti 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 18 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 6 § 1 st brottsbalken

18.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

6

5000-K549309-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 18, som var 14 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 18.15 samt visa sin nakna kropp. Målsägande 18 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 18:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 27 augusti 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 18 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

18.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING 7

5000-K549309-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 18, som var 13 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar sin nakna kropp samt smeker sina bröst och skicka till honom. Wictor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 18:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 12 februari 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 18 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

18.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING 8

5000-K549309-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 18, som var 13 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar sin nakna kropp inklusive bröst och underliv ~~samt berör sitt underliv~~ och skicka till honom. Wictor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 18:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände mellan den 30 mars 2019 och den 31 mars 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 18 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

18.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING 9

5000-K549309-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 18, som var 14 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar upp sina nakna bröst. Wictor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 18:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 3 november 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 18 inte fyllt 15 år.

just. av åkl. vid huf
2022-05-09

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 18

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Lina Staaf Stigsson.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 18

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogutskrift fup s. 1318-1356.

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 18 (förundersökningsprotokoll s. 1259)
2. Kommunikation mellan målsägande 18 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö fup s. 1261-1317)

19.1 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K1274840-21

Victor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling med målsägande 19 som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att smeka sitt underliv. Målsägande 19 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Victor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 19:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 9 februari 2019 i Helsingborgs stad.

Victor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 19 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 6 § 1 st brottsbalken

19.2 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1274840-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 19, som var 12 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 19.1 samt genom att han förmått henne att visa sin delvis nakna kropp inklusive bröst och underliv. Målsägande 19 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 19:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 9 februari 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 19 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 19

Åklagaren för ej talan

Företräds av Julia Tornberg.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 19

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogutskrift fup s. 1369-1396.

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 19 (förundersökningsprotokoll s. 1363)
2. Kommunikation mellan målsägande 19 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö fup s. 1366-1368)

20.1 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K606500-21

Wictor Nilsson har ofredat målsägande 20, som var 14 år, genom att han skickat tre barnpornografiska foto till henne. Agerandet har varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet. Det hände mellan den 10 februari 2019 och den 11 februari 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

20.2 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K.606500-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 20, som var 14 år, utfört eller medverkat i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar sina nakna bröst och sitt underliv och skicka till honom. Wictor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 20:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände mellan den 10 februari 2019 och den 11 februari 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 20 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 20

Åklagaren för ej talan

Företräds av Nuhi Kalici.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 20

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogutskrift fup s. 1475-1512.

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 20 (förundersökningsprotokoll s. 1399)
2. Kommunikation mellan målsägande 20 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö fup s. 1405-1474)
3. Granskningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 1401-1404)

21.1 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K.606566-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling med målsägande 21, som var 10 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att smeka sitt underliv. Målsägande 21 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 21:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 12 februari 2019 i Helsingborgs stad.

12-13

just. av åkl. vid huf
2022-05-12

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 21 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 6 § 1 st brottsbalken

21.2 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K.606566-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 21 som var 10 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 21.1 samt genom att han förmått henne att visa sina nakna bröst och sitt underliv. Målsägande 21 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 21:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände mellan den 12 februari 2019 och den 13 februari 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 21 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 21

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Stig Sahlström.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 21

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogutskrift fup s. 1528-1557.

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 21 (förundersökningsprotokoll s. 1516)

2. Kommunikation mellan målsägande 21 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö fup s. 1519-1527)

22.1 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K469862-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med målsägande 22, som var 14 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att föra in sina fingrar i underlivet. Målsägande 22 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 22:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 17 februari 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 22 inte fyllt 15 år.

Gärningen har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 22.

Lagrums: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Lagrums: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

22.2 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K469862-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 22 som var 14 år utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 22.1 samt genom att han förmått henne att visa sitt nakna bröst och sitt underliv. Målsägande 22 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 22:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände mellan den 16 februari 2019 och den 17 februari 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 22 inte fyllt 15 år.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 22.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 22

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anna Meijer.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 22

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogutskrift fup s. 1581-1614.

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 22 (förundersökningsprotokoll s. 1561)
2. Kommunikation mellan målsägande 22 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö fup s. 1562-1580)

23.1 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K469851-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med målsägande 23 som var 13 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att föra in sina fingrar i underlivet. Målsägande 23 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 23:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 21 februari 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 23 inte fyllt 15 år.

Gärningen har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 23.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

23.2 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K469851-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 23 som var 13 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 23.1 samt genom att han förmått henne att visa sina nakna bröst och när hon smeker sitt underliv. Målsägande 23 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 23:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 21 februari 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 23 inte fyllt 15 år.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 23.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

23.3 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K469851-21

Wictor Nilsson har ofredat målsägande 23, som var 13 år, genom att han skickat ett barnpornografiskt foto till henne. Agerandet har varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet. Det hände den 21 februari 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 23

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anna Meijer.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 23

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogutskrift fup s. 1634-1644.

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 23 (förundersökningsprotokoll s. 1619)

2. Kommunikation mellan målsägande 23 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö fup s. 1625-1633)
3. Granskningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 1622-1624)

24 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K601624-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 24 som var 14 år utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar sina nakna bröst och skicka till honom. Wictor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 24:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 25 februari 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 24 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 24

Åklagaren för ej talan

Företräds av Julia Tornberg.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 24

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 24 (förundersökningsprotokoll s. 1648)
2. Kommunikation mellan målsägande 24 och misstänkt. Medtages av åklagaren till huf.

25.1 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K606525-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med målsägande 25 som var 11 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att för in ett finger samt en penna eller ett annat liknande avlångt föremål i underlivet. Målsägande 25 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 25:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände mellan den 2 mars 2019 och den 3 mars 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 25 inte fyllt 15 år.

Gärningen har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 25.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvaryrkande i andra hand

Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

25.2 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K606525-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 25 som var 11 år utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 25.1 samt genom att han förmått henne att visa sin nakna kropp inklusive bröst och underliv samt när hon smeker sitt underliv. Målsägande 25 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 25:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände mellan den 2 mars 2019 och den 3 mars 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 25 inte fyllt 15 år.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 25.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

25.3 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K606525-21

Wictor Nilsson har ofredat målsägande 25, som var 11 år, genom att han skickat två barnpornografiska foto till henne. Agerandet har varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet. Det hände mellan den 2 mars 2019 och den 3 mars 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 25

Åklagaren för ej talan

Företräds av Julia Tornberg.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 25

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogutskrift fup s. 1720-1752.

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 25 (förundersökningsprotokoll s. 1658)
2. Kommunikation mellan målsägande 25 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö fup s. 1664-1719)
3. Granskningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 1661-1663)

26.1 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K549223-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med målsägande 26 som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att föra in sitt finger i underlivet. Målsägande 26 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 26:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 8 mars 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktam beträffande omständigheten att målsägande 26 inte fyllt 15 år.

Gärningen har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 26.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

26.2 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K549223-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 26 som var 12 år utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 26.1 samt genom att han förmått henne att visa sina nakna bröst och sitt underliv samt smeka sitt underliv. Målsägande 26 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 26:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 8 mars 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 26 inte fyllt 15 år.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 26.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

26.3 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K549223-21

Wictor Nilsson har under en pågående konversation på Skype genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med målsägande 26 som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att via webbkamera föra in sitt finger i underlivet. Wictor Nilsson har, utan målsägande 26:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 9 mars 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 26 inte fyllt 15 år.

Gärningen har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 26.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

26.4 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K549223-21

Wictor Nilsson har under en pågående konversation på Skype främjat eller utnyttjat att målsägande 26 som var 12 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 26.3 samt genom att han förmått henne att via webbkamera visa och smeka sitt nakna underliv och sina nakna bröst. Wictor Nilsson har, utan målsägande 26:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 9 mars 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 26 inte fyllt 15 år.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 26.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 26

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Lena Isaksson.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 26

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogskrift fup s. 1769-1806.

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 26 (förundersökningsprotokoll s. 1759)
2. Kommunikation mellan målsägande 26 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö fup s. 1761-1768)

27.1 VÄLDTÄKT MOT BARN

5000-K603121-21

Victor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med målsägande 27 som var 13 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att föra in sitt finger i underlivet. Målsägande 27 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Victor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 27:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände mellan den 28 mars 2019 och den 29 mars 2019 i Helsingborgs stad.

Victor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 27 inte fyllt 15 år.

Gärningen har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 27.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

27.2 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K603121-21

Victor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 27 som var 13 år utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 27.1 samt genom att han förmått henne att visa upp sina nakna bröst och sitt underliv. Målsägande 27 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Victor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 27:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände mellan den 28 mars 2019 och den 29 mars 2019 i Helsingborgs stad.

Victor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 27 inte fyllt 15 år.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 27.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 27

Åklagaren för ej talan

Företräds av Julia Tornberg.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 27

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogutskrift fup s. 1817-1843.

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 27 (förundersökningsprotokoll s. 1810)
2. Kommunikation mellan målsägande 27 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö fup s. 1812-1816)

28.1 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K469965-21

Victor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling med målsägande 28 som var 13 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att smeka sitt underliv utanpå trosorna. Målsägande 28 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Victor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 28:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 30 juli 2019 i Helsingborgs stad.

Victor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 28 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 6 § 1 st brottsbalken

28.2 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K469965-21

Victor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 28 som var 13 år utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 28.1 samt genom att han förmått henne att visa sina nakna bröst och smeka sitt underliv utanpå trosorna. Målsägande 28 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Victor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 28:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 30 juli 2019 i Helsingborgs stad.

just. av åkl. vid huf
2022-05-19

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 28 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

28.3 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K469965-21

Wictor Nilsson har under en pågående konversation på Skype främjat eller utnyttjat att målsägande 28 som var 13 år utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att via webbkamera visa och smeka sina nakna bröst och visa sitt underliv. Wictor Nilsson har, utan målsägande 28:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 3 april 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 28 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 28

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anna Meijer.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 28

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogutskrift fup s. 1858-1882.

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 28 (förundersökningsprotokoll s. 1846)
2. Kommunikation mellan målsägande 28 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö s. 1849-1857)

29.1 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K606586-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling med målsägande 29 som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att smeka sina bröst samt sitt underliv utanpå och innanför trosorna. Målsägande 29 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 29:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände mellan den 14 april 2019 och den 15 april 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 29 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 6 § 1 st brottsbalken

29.2 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K606586-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 29 som var 12 år utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 29.1. Målsägande 29 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 29:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände mellan den 14 april 2019 och den 15 april 2019 i Helsingborgs stad.

*: samt genom att han förmått henne att visa sitt nakna bröst

just. av åkl. vid huf
2022-05-23

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 29 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 29

Åklagaren för ej talan

Företräds av Julia Tornberg.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 29

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 29 (förundersökningsprotokoll s. 1886)

2. Kommunikation mellan målsägande 29 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf för s. 1888-1896)

30.1 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K606208-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med målsägande 30 som var 11 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att föra in sitt finger i underlivet. Målsägande 30 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 30:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 16 juni 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 30 inte fyllt 15 år.

Gärningen har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 30.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

30.2 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K606208-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 30 som var 11 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 30.1 samt genom att han förmått henne att visa sina nakna bröst och sitt underliv samt när hon smeker sitt underliv. Målsägande 30 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 30:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 16 juni 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 30 inte fyllt 15 år.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 30.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

30.3 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K606208-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling med målsägande 30 som var 11 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att smeka sitt underliv innanför trosorna. Målsägande 30 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 30:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 4 juli 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 30 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 6 § 1 st brottsbalken

30.4 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K606208-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 30 som var 11 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 30.3 samt genom att han förmått henne att visa sina bröst och sitt nakna underliv. Målsägande 30 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 30:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 4 juli 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 30 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

30.5 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K606208-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling med målsägande 30 som var 11 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att smeka sitt underliv innanför trosorna. Målsägande 30 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 30:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 15 juli 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 30 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 6 § 1 st brottsbalken

30.6 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K606208-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 30 som var 11 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 30.5. Målsägande 30 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 30:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 15 juli 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 30 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

30.7 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K606208-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 30 som var 11 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar och smeker sina nakna bröst. Wictor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 30:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 10 maj 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 30 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

30.8 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K606208-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 30 som var 11 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar sina nakna bröst. Wictor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 30:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 14 juli 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 30 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 30

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Marcus Johansson.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 30

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogutskrift fup s. 1911-1942.

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 30 (förundersökningsprotokoll s. 1907)
2. Kommunikation mellan målsägande 30 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö fup s. 1909-1910)

31.1 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K606254-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med målsägande 31 som var 14 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att föra in sina fingrar i underlivet. Målsägande 31 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 31:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 19 juni 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 31 inte fyllt 15 år.

Gärningen har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 31.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvaryrkande i andra hand

Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

31.2 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K606254-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 31 som var 14 år utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 31.1 samt genom att han förmått henne att visa sin nakna kropp samt smeka sitt underliv. Målsägande 31 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 31:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 19 juni 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 31 inte fyllt 15 år.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 31.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

31.3 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K606254-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling med målsägande 31 som var 14 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att smeka sitt underliv innanför trosorna. Målsägande 31 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 31:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 22 juli 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 31 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 6 § 1 st brottsbalken

31.4 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K606254-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 31 som var 14 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att visa sina bröst med och utan underkläder samt att smekt sina bröst. Målsägande 31 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 31:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 22 juli 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 31 inte fyllt 15 år.

i enlighet
med förfrand
under punkt 31.3
samt

Just. av änd. vid
MF 2022-05-20

12

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekreteress 31

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sara Söderberg.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 31

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogutskrift fup s. 1955-1973.

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 31 (förundersökningsprotokoll s. 1946)
2. Kommunikation mellan målsägande 31 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö fup s. 1948-1954)

32.1 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K606457-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med målsägande 32 som var 13 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att föra in en tandborste i underlivet. Målsägande 32 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 32:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 6 juli 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 32 inte fyllt 15 år.

Gärningen har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 32.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

32.2 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K606457-21

Victor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 32 som var 13 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 32.1. Målsägande 32 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Victor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 32:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 6 juli 2019 i Helsingborgs stad.

Victor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 32 inte fyllt 15 år.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 32.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

32.3 VÄLDTÄKT MOT BARN

5000-K606457-21

Victor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med målsägande 32 som var 13 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att föra upp en tandborste i underlivet. Målsägande 32 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Victor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 32:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 7 juli 2019 i Helsingborgs stad.

Victor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

målsägande
målsägande 32

Gärningen har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 32.

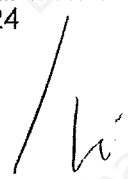
just. av åkl. vid huf
2022-05-24

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken



32.4 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K606457-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 32 som var 13 år utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 32.3. Målsägande 32 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 32:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 7 juli 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 32 inte fyllt 15 år.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 32.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

32.5 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K606457-21

Wictor Nilsson har under en pågående konversation på Skype genomfört en sexuell handling med målsägande 32 som var 13 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att via webbkamera föra in sitt finger och en tandborste i underlivet. Wictor Nilsson har, utan målsägande 32:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände mellan den 21 juli 2019 och den 22 juli 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 32 inte fyllt 15 år.

Gärningen har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 32.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

32.6 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K606457-21

Wictor Nilsson har under en pågående konversation på Skype främjat eller utnyttjat att målsägande 32 som var 13 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 32.5 samt genom att han förmått henne att via webbkamera visa sin nakna kropp och smeka sina nakna bröst. Wictor Nilsson har, utan målsägande 32:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände mellan den 21 juli 2019 och den 22 juli 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 32 inte fyllt 15 år.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 32.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

32.7 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K606457-21

Wictor Nilsson har under en pågående konversation på Skype genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med målsägande 32 som var 13 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att via webbkamera föra in en hårborste, ~~en sminkborste och en el-tandborste i underlivet~~. Wictor Nilsson har, utan målsägande 32:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 3 augusti 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 32 inte fyllt 15 år.

Gärningen har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 32.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

* och en sminkborste i underlivet samt smeker i underlivet med en el-tandborste.

Jurt är ökl
vid HUF 2022-05-24

/v

32.8 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K606457-21

Wictor Nilsson har under en pågående konversation på Skype främjat eller utnyttjat att målsägande 32 som var 13 år utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 32.7 samt genom att han förmått henne att via webbkamera smeka sitt underliv. Wictor Nilsson har, utan målsägande 32:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 3 augusti 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 32 inte fyllt 15 år.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 32.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

32.9 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K606457-21

Wictor Nilsson har under en pågående konversation på Skype genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med målsägande 32 som var 13 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att via webbkamera föra upp en sminkborste och en tandborste i sitt underliv. Wictor Nilsson har, utan målsägande 32:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 26 september 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 32 inte fyllt 15 år.

Gärningen har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 32.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

32.1 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL 0 POSERING

5000-K606457-21

Wictor Nilsson har under en pågående konversation på Skype främjat eller utnyttjat att målsägande 32 som var 13 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 32.9 samt genom att han förmått henne att via webbkamera visa sin nakna kropp och smeka sina bröst. Wictor Nilsson har, utan målsägande 32:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 26 september 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 32 inte fyllt 15 år.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 32.

Lagrums: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

32.1 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN 1

5000-K606457-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling med målsägande 32 som var 13 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att smeka sitt underliv med en el-tandborste. Målsägande 32 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 32:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den ~~7 juli 2019~~ i Helsingborgs stad.

7 juli 2019 till den 8 juli 2019

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 32 inte fyllt 15 år.

Lagrums: 6 kap 6 § 1 st brottsbalken

just. av åkl. vid huf
2022-05-24

32.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING 2

5000-K606457-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 32 som var 13 år utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 32.11. Målsägande 32 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 32:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den ~~7 juli 2019~~ i Helsingborgs stad.

7 juli 2019 till den 8 juli 2019

just. av åkl. vid huf
2022-05-24

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 32 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

32.1 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

3

5000-K606457-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling med målsägande 32 som var 13 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att ta saliv på och smeka sina nakna bröst. Målsägande 32 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 32:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 14 juli 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 32 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 6 § 1 st brottsbalken

32.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

4

5000-K606457-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 32 som var 13 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 32.13. Målsägande 32 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 32:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 14 juli 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 32 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 32

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sara Söderberg.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 32

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogutskrift fup s. 2018-2036.

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 32 (förundersökningsprotokoll s. 1977)
2. Kommunikation mellan målsägande 32 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö fup s. 1979-2017)

33.1 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K548975-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med målsägande 33 som var 13 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att smeka sitt underliv och föra in fingrarna i underlivet. Målsägande 33 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 33:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 17 juli 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 33 inte fyllt 15 år.

Gärningen har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 33.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

33.2 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K548975-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 33 som var 13 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 33.1 samt genom att han förmått henne att visa sina nakna bröst och sitt nakna underliv. Målsägande 33 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 33:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 17 juli 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 33 inte fyllt 15 år.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 33.

Lagrums: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 33

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anna Meijer.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 33

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogutskrift fup s. 2045-2055.

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 33 (förundersökningsprotokoll s. 2041)
2. Kommunikation mellan målsägande 33 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö fup s. 2043-2044)

34.1 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K601692-21

Victor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling med målsägande 34 som var 13 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att smeka sina bröst och sitt underliv utanpå trosorna. Målsägande 34 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Victor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 34:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 8 augusti 2019 i Helsingborgs stad.

Victor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 34 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 6 § 1 st brottsbalken

34.2 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K601692-21

Victor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 34 som var 13 år utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 34.1. Målsägande 34 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Victor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 34:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 8 augusti 2019 i Helsingborgs stad.

Victor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 34 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 34

Åklagaren för ej talan

Företräds av Julia Tornberg.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 34

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 34 (förundersökningsprotokoll s. 2058)
2. Kommunikation mellan målsägande 34 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö fup s. 2062-2066)

35.1 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K1422656-19

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling med målsägande 35 som var 11 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att smeka sitt underliv utanpå och innanför trosorna. Målsägande 35 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 35:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 16 augusti 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 35 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 6 § 1 st brottsbalken

35.2 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1422656-19

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 35 som var 11 år utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 35.1 samt genom att han förmått henne att visa sina nakna bröst. Målsägande 35 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 35:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände mellan den 16 augusti 2019 och den 17 augusti 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 35 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

35.3 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1422656-19

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 35 som var 11 år, utför eller medverkar i en sexuell posering bestående i att han förmått henne att dokumentera när hon visar sin delvis nakna rumpa och lår. Wictor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 35:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 28 september 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 35 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 35

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Hild Andersch.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 35

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogutskrift fup s. 247-262, 263-281.

Övrig bevisning

Kommunikation mellan målsägande 35 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö fup s. 137-246).

36.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1556813-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 36 som var 14 år, utför eller medverkat i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar sina nakna bröst och skicka till honom. Wictor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 36:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 26 september 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktksam beträffande omständigheten att målsägande 36 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

36.2 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1556813-21

Wictor Nilsson har under en pågående konversation på Skype främjat eller utnyttjat att målsägande 36 som var 14 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att via webbkamera visa och smeka sina nakna bröst. Wictor Nilsson har, utan målsägande 36:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 28 september 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktksam beträffande omständigheten att målsägande 36 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 36

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Stig Sahlström.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 36

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogutskrift fup s. 2107-2148.

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 36 (förundersökningsprotokoll s. 2077)
2. Kommunikation mellan målsägande 36 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö fup s. 2079-2106)

37.1 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1274790-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med målsägande 37 som var 13 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att smeka sitt underliv och föra in sina fingrar och en sminkborste i underlivet. Målsägande 37 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 37:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 13 oktober 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 37 inte fyllt 15 år.

Gärningen har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 37.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

37.2 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1274790-21

Victor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 37 som var 13 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 37.1 samt genom att han förmått henne att visa sina bröst med och utan kläder samt sitt nakna underliv. Målsägande 37 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Victor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 37:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 13 oktober 2019 i Helsingborgs stad.

Victor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 37 inte fyllt 15 år.

Gärningen är att bedöma som grov eftersom den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsägande 37.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 37

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Emma Fällman.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 37

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogutskrift fup s. 2161-2194.

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 37 (förundersökningsprotokoll s. 2152)
2. Kommunikation mellan målsägande 37 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö fup s. 2154-2160)

38 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1557112-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 38 som var 13 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar sina nakna bröst och skicka till honom. Wictor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 38:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 27 oktober 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 38 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 38

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anna Meijer.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 38

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogutskrift fup s. 2200-2221.

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 38 (förundersökningsprotokoll s. 2197)
2. Kommunikation mellan målsägande 38 och misstänkt. Medtages av åklagaren till huf.

39 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1275033-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 39 som var 13 år, utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att dokumentera när hon visar sina nakna bröst och sitt underliv och skicka till honom. Wictor Nilsson, har i sin tur, utan målsägande 39:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 9 november 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 39 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 39

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anna Bergsten.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 39

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogutskrift fup s. 2230-2258.

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 39 (förundersökningsprotokoll s. 2226)
2. Kommunikation mellan målsägande 39 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö fup s. 2228-2229)

40.1 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K601663-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Skype genomfört en sexuell handling med målsägande 40 som var 12 år. Den sexuella handlingen har bestått i att han förmått henne att via webbkamera smeka sina bröst och sitt underliv utanpå ~~och~~ innanför kläderna. Wictor Nilsson har, utan målsägande 40:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 26 december 2019 i Helsingborgs stad.

och/eller

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 40 inte fyllt 15 år.

just. av åkl. vid huf
2022-06-10

Lagrum: 6 kap 6 § 1 st brottsbalken

40.2 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K601663-21

Wictor Nilsson har under en pågående konversation på Skype främjat eller utnyttjat att målsägande 40 som var 12 år, utför eller medverkar i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 40.1. Målsägande 40 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 40:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 26 december 2019 i Helsingborgs stad.

17-

Victor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 40 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 40

Åklagaren för ej talan

Företräds av Julia Tornberg.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 40

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogskrift fup s. 2266-2285.

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 40 (förundersökningsprotokoll s. 2261)
2. Kommunikation mellan målsägande 40 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö fup s. 2263-2265)

41.1 FÖRSÖK TILL SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K542933-21

Victor Nilsson har under en pågående konversation på Instagram försökt att genomföra en sexuell handling med målsägande 41 som var 12 år. Den sexuella handlingen som Victor Nilsson försökt att genomföra har bestått i att han försökt förmå målsägande 41 att dokumentera när hon visar och smeker sina bröst med saliv. Målsägande 41 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Victor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 41:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 29 december 2019 i Helsingborgs stad.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller sådan fara var endast på grund av tillfälliga omständigheter utesluten.

Victor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 41 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 6 § 1 st brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 samt 23 kap 1 § brottsbalken

41.2 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K542933-21

Wictor Nilsson har under en pågående chattkonversation på Instagram främjat eller utnyttjat att målsägande 41 som var 12 år utför eller medverkat i en sexuell posering i enlighet med det ovan angivna förfarandet under punkt 41.1 samt genom att genom att han förmått henne att sin visa sin delvis nakna kropp inklusive bröst. Målsägande 41 har även förmåtts att dokumentera händelsen och skicka till Wictor Nilsson, som i sin tur, utan målsägande 41:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände den 29 december 2019 i Helsingborgs stad.

Wictor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

*41

Justerat av åklagaren vid
huvudförhandlingen 202-06-13

Målsägande

Sekretess 41

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat David Halén Lindberg.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 41

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet.
Dialogutskrift fup s. 2295-2338.

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 41 (förundersökningsprotokoll s. 2288)
2. Kommunikation mellan målsägande 41 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö fup s. 2290-2294)

42 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K606648-21

Wictor Nilsson har under en pågående konversation på Skype främjat eller utnyttjat att målsägande 42 som var 14 år utför eller medverkar i en sexuell posering genom att han förmått henne att via webbkamera visa och smeka sina nakna bröst. Wictor Nilsson har, utan målsägande 42:s vetskap, dokumenterat händelsen. Det hände mellan den 14 mars 2020 och den 15 mars 2020 i Helsingborgs stad.

Victor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att målsägande 42 inte fyllt 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess 42

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Mikael Johansson.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden 42

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. PM identifiering målsägande 42 (förundersökningsprotokoll s. 2350)
2. Kommunikation mellan målsägande 42 och misstänkt (delar av materialet medtages av åklagaren till huf fö fup s. 2351-2421)

43 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT

5000-K1422656-19

Victor Nilsson har innehaft 1098 barnpornografiska foton och 581 barnpornografiska filmer, med en total speltid om ungefär 15 timmar 21 minuter och 10 sekunder. 373 foton och 307 filmer, med en total speltid om ungefär 23 timmar 35 minuter och 49 sekunder, är att betrakta som särskilt hänsynslöst övergripningsmaterial. Delar av materialet har tillkommit genom att Victor Nilsson skildrat barn i en pornografisk bild och/eller film (målsägande 1-42). Delar av det skildrade materialet har även överlåtit/förevisats (punkt 9.1, 23.3, 25.3). Det hände från okänd tidpunkt och fram till den 18 mars 2022 i Helsingborgs stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom innehållet omfattar en stor mängd bilder och filmer vilka bedömts uppgöra särskilt hänsynslöst material samt eftersom Victor Nilsson även skildrat barn i pornografisk bild och att han överlåtit/förevisat barnpornografiska bilder för annan.

Victor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att personerna som skildras i materialet är under arton år.

Ersätts av sidan 81/aktbilagga 371

Justerat av åklagaren 2022-03-31
samt vid huvudförhandlingen 2022-06-14

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen dator och hårddiskar förverkas från Wictor Nilsson enligt enligt 36 kap. 2 § brottsbalken eller i andra hand enligt 1 § lag (1994:1478) om förverkande av barnpornografi:

- 2020-5000-BG33646.2
- 2020-5000-BG33646.4
- 2020-5000-BG33646.7
- 2020-5000-BG33646.8.

Bevisning

1. Granskningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 326-338 samt även de protokoll som åberopats till styrkande av de sexuella ofredandena (punkt 9, 20, 23, 25))
2. PM spridning (förundersökningsprotokoll s. 339)

44 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade Wictor Nilsson som erkänner brott.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnena Johan Nilsen, Oscar Hedlund och Eddie Svitzer Polisregion Syd angående deras granskning av gjorda beslag (Johan Nilsson och Oscar Hedlund punkt 1-42, Eddie Svitzer punkt 43) hur Instagram och Skype fungerar m.m.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet Malin Joleby angående hennes forskning gällande sexuella övergrepp mot barn på internet.

Presentationensform: förhör vid huvudförhandlingen.

45 Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 51-52)
2. Protokoll husrannsakan (förundersökningsprotokoll s. 314-315)
3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 316)
4. Platsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 318-323)

5. PM sammanställning beslag (förundersökningsprotokoll s. 324-325)
6. Svar kontoförfrågan Instagram (förundersökningsprotokoll s. 58-68)
7. Svar kontoförfrågan Google (förundersökningsprotokoll s. 71)
8. Svar IP-förfrågan Telia (sarinaolina) (förundersökningsprotokoll s.82-88)
9. PM sarr_96 (förundersökningsprotokoll s. 89)
10. Svar från Microsoft (förundersökningsprotokoll s. 90)
11. PM och utdrag chattkonversation målsägande 14 och misstänkt (förundersökningsprotokoll s. 91-92)
12. Svar kontoförfrågan Instagram (förundersökningsprotokoll s. 94-105)
13. Svar kontoförfrågan Google (förundersökningsprotokoll s.119-120)
14. Internetinhämtning (förundersökningsprotokoll s. 122-131 samt uppspelning film som medtages av åklagaren)
15. Undersökningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 349-393)
16. PM (förundersökningsprotokoll s. 394)
17. PM (förundersökningsprotokoll s. 398)
18. Undersökningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 403-411)
19. Undersökningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 413-419)



2022-03-31

Sida 1 (1)
Handling 1215
Ärende AM-153577-19
Handläggare 304A-8

Helsingborgs tingsrätt

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-03-31
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 371

B 1823-20

Åtalspunkten 43 justeras enligt följande

GROVT BARNPORNOGRAFI
5000-K1422656-19

Victor Nilsson har innehaft 1106 barnpornografiska filer varav 218 foton och 888 filmer, med en total speltid om 38 timmar 56 minuter och 59 sekunder. 66 foton och 307 filmer, med en total speltid om 23 timmar 35 minuter och 49 sekunder, är att betrakta som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Utöver ovan nämnda material har Victor Nilsson skildrat barn i pornografisk bild och/eller film (punkt 1-42). Delar av det skildrade materialet har även överlåtit/förevisats (punkt 9.1, 20.1, 23.3, 25.3). Det hände från okänd tidpunkt och fram till den 18 mars 2020 i Helsingborgs stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom innehavet omfattar en stor mängd bilder och filmer vilka bedömts uppgöra särskilt hänsynslöst material samt eftersom Victor Nilsson även skildrat barn i pornografisk bild och att han överlåtit/förevisat barnpornografiska bilder för annan.

Victor Nilsson begick gärningen med uppsåt. Han har i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att personerna som skildras i materialet är under arton år.

Linda Seger

Helsingborgs tingsrätt
Box 712
251 07 HELSINGBORGHELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1INKOM: 2022-04-04
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 404Enbart via mail:
theavd1@dom.se

Helsingborg den 4 april 2022

Enskilt anspråk; mål nr B 1823-20

Åklagarkammaren i Helsingborg ./.. Wictor Nilsson

I egenskap av målsägandebiträde för AT får jag framställa följande

YRKANDE

AT yrkar att tingsrätten förpliktar Wictor Nilsson att till henne utge skadestånd om 7 000 kronor jämte ränta enligt räntelagen från den 5 augusti 2018. Det yrkade beloppet avser ersättning för kränkning.

GRUNDER

Wictor Nilsson har i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning i stämningsansökan av den 30 mars 2020 åtalspunkten 1 gjort sig skyldig till brott gentemot AT. Wictor Nilsson allvarligen kränkt AT genom det brott som han begått och AT är därmed berättigad till kränkningersättning.

BEVISNING

AT åberopar samma bevisning som åklagaren åberopat till styrkande av det enskilda anspråket.

ÖVRIGT

AT biträder åtalet.

Dag som ovan

Anna Meijer

CARLSTADS

ADVOKATBYRÅ

Vår referens 02177-21

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-04-12
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 496

Till Helsingborgs tingsrätt

ENSKILT ANSPRÅK

B 1823-20

Åklagarkammaren i Helsingborg ./ Wictor Nilsson, ang våldtäkt mot barn m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för målsägande sekretess R alternativt målsägande 2 framför jag följande.

YRKANDE

Målsägande 2 som biträder åtalet yrkar att Wictor Nilsson till målsägande ska betala skadestånd med 315 000 kr varav 300 000 kr avser ersättning för kränkning och 15 000 kr avser ersättning för sveda och värk. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 december 2018 till dess betalning sker.

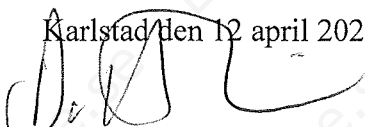
GRUND

Målsäganden har blivit utsatt för brott enligt åklagarens gärningspåstående. Den tilltalade är därför skyldig att ersätta målsäganden för den allvarliga kränkning samt den sveda och värk målsägande utsatts för på grund av händelsen.

BEVISNING

Till stöd för skadeståndsyrkandet och skäligheten i det enskilda anspråket åberopas samma bevisning som åklagaren åberopat i ansvarsdelen.

Karlstad den 12 april 2022



David Halén Lindberg

ADVOKATFIRMAN
BERGMYR & PARTNERS

8277.2.0020

Malmö den 7 april 2022

Helsingborgs tingsrätt

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1INKOM: 2022-04-08
MÅLNR: B 1823-20
AKTBU: 440*Endast via e-post***Mål B 1823-20**

Åklagarkammaren i Helsingborg ./.. Wictor Nilsson

Som målsägandebiträde för målsägande 3, Sekretess AP, får jag härmed inge enskilt anspråk i målet och framställa följande.

YRKANDEN

Sekretess AP yrkar att tingsrätten förpliktigar Wictor Nilsson att utge skadestånd med totalt 7 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 augusti 2018 till dess att full betalning sker. Skadeståndet avser kränkning.

GRUNDER M.M.

Wictor Nilsson har genom den åtalade gärningen allvarligt kränkt Sekretess APs personliga integritet, varför Sekretess AP har rätt till kränkingsersättning.

BEVISNING

Samma bevisning som åklagaren.

ÖVRIGT

Fullmakter i original översänds per post.

Malmö som ovan,



Josefin Lepp

Malmö
Norra Vallgatan 70
211 22 Malmö
040 - 12 12 50

Lund
Drottensgatan 2
222 23 Lund
046 - 30 74 00

Trelleborg
Algatan 70
231 42 Trelleborg
0410 - 77 00 88

Postadress
Box 21
201 20 Malmö

Älmhult
Drottninggatan 6 B
343 30 Älmhult
0476-100 44

Telefax
040 -15 66 62
info@bergmyr-
partners.se

Bankgiro
Bg 798-3539

Org nr 969757-6941
Bolagets säte är Malmö

Klientmedel
Bg 800-8526

Helsingborgs tingsrätt
Box 712
251 07 HELSINGBORGHELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1INKOM: 2022-04-00
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 807Enbart via mail:
theavd1@dom.se

Helsingborg den 4 april 2022

Enskilt anspråk; mål nr B 1823-20

Åklagarkammaren i Helsingborg ./.. Wictor Nilsson

I egenskap av målsägandebiträde för Y får jag framställa följande

YRKANDE

Y yrkar att tingsrätten förpliktar Wictor Nilsson att till henne utge skadestånd om 190 000 kronor jämte ränta enligt räntelagen från den ~~6 juli 2019~~. Det yrkade beloppet avser ersättning för kränkning om 175 000 kronor samt ersättning för sveda och värk om 15 000 kronor.

10 mars 2020

GRUNDER

Wictor Nilsson har i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning i stämningsansökan av den 30 mars 2020 åtalspunkten 4.1-4.9 gjort sig skyldig till brott gentemot Y. Wictor Nilsson allvarligen kränkt Y genom de brott som han begått och Y är därmed berättigad till kränkningersättning. Y är även berättigad till ersättning för sveda och värk.

BEVISNING

Y åberopar samma bevisning som åklagaren åberopat till styrkande av det enskilda anspråket.

ÖVRIGT

Y biträder åtalet.

Dag som ovan

Anna Meijer

ADVOKATFIRMAN
GRUNDAD 1910
HAMMAR

Helsingborgs tingsrätt

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-03-29
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 350

Mål nr B 1823-20, avdelning 1

Åklagarkammaren i Helsingborg ./.. Wictor Nilsson, angående våldtäkt mot barn m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess I (utnyttjande av barn för sexuell posering) får jag biträda åtalet samt framställa följande enskilda anspråk mot Wictor Nilsson.

YRKANDEN

Sekretess I yrkar ersättning med totalt 5 000 kr för kränkning

På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från dagen för brottet till dess betalning sker.

GRUND

Den brottsliga gärningen som den framgår av åklagarens gärningsbeskrivning jämte 2 kap 3 § och 5 kap 1 § skadeståndslagen.

Uddevalla den 28 mars 2022



Martin Görling

Uddevalla

Besöksadress: Agnebergsgatan 2
451 30 Uddevalla
Postadress: Box 154
451 16 Uddevalla
Tel: 0522-65 33 00
Fax: 0522-197 90
udd@advokatfirmanhammar.se

Trollhättan

Besöksadress: Nohabgatan 12 C
461 53 Trollhättan
Postadress: Box 119
461 23 Trollhättan
Tel: 0520-47 00 60
Fax: 0520-160 45
thn@advokatfirmanhammar.se

Lidköping

Besöksadress: Nya Stadens Torg 6
531 31 Lidköping
Postadress: Box 119
461 23 Trollhättan
Tel: 0510-30 62 10
Fax: 0520-160 45
ldk@advokatfirmanhammar.se

Advokatfirman Hammar KB

Bankgiro: 5704-8431
Org nr: 916839-7710
Säte: Uddevalla
F-skattebevis innehas
www.advokatfirmanhammar.se



HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-05-04
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 560

Till
Helsingborgs tingsrätt

Mål B 1823-20

Åklagarkammaren i Helsingborg ./. Wictor Nilsson, angående våldtäkt mot barn m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för målsägande AQ, som biträder åtalet, framställs skadeståndsanspråk enligt följande.

Åtalspunkten 6

AQ yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Wictor Nilsson att utge skadestånd med 10 700 kr jämte ränta från den 17 augusti 2018 till dess full betalning sker.

Av beloppet avser 8 000 kr ersättning för kränkning samt 2 700 kr ersättning för sveda och värk.

Grund

Wictor Nilsson har i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning utsatt AQ för brottslig gärning som allvarligt kränkt hennes person.

Wictor Nilsson har vidare tillfogat AQ psykiskt lidande genom brotten ifråga. Yrkandet avseende sveda och värk motsvarar en månads akut sjuktid.

Advokatfirman Otto & Pakas AB

info@advokatfirmanop.se, www.advokatfirmanop.se

Vi behandlar dina personuppgifter enligt dataskyddsförordningen. Läs vår integritetspolicy på vår hemsida för mer information.

Göteborg tel: 031-17 68 70, Kungsportsavenyn 32, 411 36 Göteborg

Borås tel: 033-155 555, Lilla Brogatan 19-21, 503 35 Borås

Alingsås tel: 0322-109 20, Lilla torget 2, vån 2, 441 30 Alingsås

Trollhättan tel: 0520-123 23, Torggatan 3, 461 34 Trollhättan



Bevisning

AQ åberopar samma bevisning som åklagaren med samma förhørs- och bevisstema.

Göteborg den 3 maj 2021

Sara Söderberg

Fullmakt från vårdnadshavare

Till
Helsingborgs tingsrättHELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1INKOM: 2022-04-14
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 499**ENSKILT ANSPRÅK i tingsrättens mål B 1823-20****Åklagarkammaren i Luleå m.fl. ./ Wictor Nilsson
angående våldtäkt mot barn m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess G/**målsägande nr 7** får jag framställa följande

Yrkande

Sekretess G yrkar att tingsrätten bör förplikta Wictor Nilsson att till henne betala skadestånd med 10 000 kr jämte ränta enligt 4 § 5 st. samt 6 § räntelagen på beloppet från den 7 oktober 2018 till dess betalning sker.

Yrkat belopp avser kränkingsersättning.

Grund

Wictor Nilsson har utsatt Sekretess G för brott på det sätt som anges i åklagarens gärningsbeskrivning.

Gärningen har inneburit en allvarlig kränkning av Sekretess Gs frid och personliga integritet. Wictor Nilsson har därför att betala kränkingsersättning till henne.

Yrkat belopp är skäligt.

Bevisning

Sekretess G åberopar samma bevisning som åklagaren.

Luleå den 14 april 2022


Ellen Källström

Advokatbyrån Kaiding

Box 112, 971 04 Luleå

Tel: 010 19 90 800

E-post: ellen.kallstrom@kaiding.se

Östersund

Umeå

Skellefteå

Piteå

Luleå

Kalix

Haparanda

Besök: Köpmangatan 40 A

Org nr: 994700-9438

Bankgiro: 204-0475

Webb: www.kaiding.se

F-skattsedel

Bilagor:

- En fullmakt från respektive vårdnadshavare (inges även i original per post till tingsrätten).

Helsingborgs tingsrätt
Box 712
251 07 HELSINGBORGHELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1INKOM: 2022-04-04
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 405Enbart via mail:
theavd1@dom.se

Helsingborg den 4 april 2022

Enskilt anspråk; mål nr B 1823-20

Åklagarkammaren i Helsingborg ./.. Wictor Nilsson

I egenskap av målsägandebiträde för C får jag framställa följande

YRKANDE

C yrkar att tingsrätten förpliktar Wictor Nilsson att till henne utge skadestånd om 155 000 kronor jämte ränta enligt räntelagen från den 26 november 2018. Det yrkade beloppet avser ersättning för kränkning om 140 000 kronor samt ersättning för sveda och värk om 15 000 kronor.

GRUNDER

Wictor Nilsson har i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning i stämmingsansökan av den 30 mars 2020 åtalpunkten 8.1-8.5 gjort sig skyldig till brott gentemot C. Wictor Nilsson allvarligen kränkt C genom de brott som han begått och C är därmed berättigad till kränkningersättning. C är även berättigad till ersättning för sveda och värk.

BEVISNING

C åberopar samma bevisning som åklagaren åberopat till styrkande av det enskilda anspråket.

ÖVRIGT

C biträder åtalet.

Dag som ovan

Anna Meijer

Helsingborgs tingsrätt

HELSINGBORGS TINGSRÄTT Avdelning 1
INKOM: 2022-04-01 MÅLNR: B 1823-20 AKTBIL: 391

B 1823-20**Åklagarkammaren i Helsingborg ./ Wictor Nilsson
angående våldtäkt mot barn mm**

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess L (åp 9) får jag härmed inkomma med skadeståndsanspråk och framställa följande

Yrkande

Sekretess L yrkar att tingsrätten förpliktigar Wictor Nilsson att utge skadestånd till henne med sammanlagt 7 000 kr jämte ränta från den 2 december 2018 fram till dess att betalning sker.

Grunder och omständigheter

Yrkandet avser kränkingsersättning. Wictor Nilsson har utsatt målsäganden för brott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivningar i åtalpunkterna 9.1-4. Yrkandet grundar sig på den brottslighet som Wictor Nilsson har utsatt målsäganden för och de allvarliga kränkningarna som han därigenom har åsamkat henne.

Övrigt

Målsäganden biträder åtalet och åberopar samma bevisning som åklagaren.

Stockholm den 1 april 2022

Julia Tornberg

Helsingborgs tingsrätt
Box 712
251 07 HELSINGBORGHELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1INKOM: 2022-04-04
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 411Enbart via mail:
theavd1@dom.se

Helsingborg den 4 april 2022

Enskilt anspråk; mål nr B 1823-20

Åklagarkammaren i Helsingborg ./.. Wictor Nilsson

I egenskap av målsägandebiträde för H får jag framställa följande

YRKANDE

H yrkar att tingsrätten förpliktar Wictor Nilsson att till henne utge skadestånd om 50 000 kronor jämte ränta enligt räntelagen från den 27 november 2018. Det yrkade beloppet avser ersättning för kränkning.

GRUNDER

Wictor Nilsson har i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning i stämningsansökan av den 30 mars 2020 åtalspunkten 10.1-10.2 gjort sig skyldig till brott gentemot H. Wictor Nilsson allvarligen kränkt H genom de brott som han begått och H är därmed berättigad till kränkningersättning.

BEVISNING

H åberopar samma bevisning som åklagaren åberopat till styrkande av det enskilda anspråket.

ÖVRIGT

H biträder åtalet.

Dag som ovan

Anna Meijer

Nichols & Co Advokatbyrå

Helsingborgs tingsrätt

HELSINGBORGS TINGSRÄTT Avdelning 1
INKOM: 2022-04-01
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 401

B 1823-20

**Åklagarkammaren i Helsingborg ./ Wictor Nilsson
angående våldtäkt mot barn mm**

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess AB (öp 11) får jag härmed inkomma med skadeståndsanspråk och framställa följande

Yrkande

Sekretess AB yrkar att tingsrätten förpliktigar Wictor Nilsson att utge skadestånd till henne med sammanlagt 50 000 kr jämte ränta från den 28 november 2018 fram till dess att betalning sker.

Grunder och omständigheter

Yrkandet avser kränkningersättning. Wictor Nilsson har utsatt målsäganden för brott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivningar i åtalpunkterna 11.1 och 11.2. Yrkandet grundar sig på den brottslighet som Wictor Nilsson har utsatt målsäganden för och de allvarliga kränkningarna som han därigenom har åsamkat henne.

Övrigt

Målsäganden biträder åtalet och åberopar samma bevisning som åklagaren. Fullmakt i original från vårdnadshavarna finns och kommer att medtas till och inges vid huvudförhandlingen.

Stockholm den 1 april 2022

Julia Tornberg



Linköping den 1 april 2022

ENSKILT ANSPRÅKHelsingborgs tingsrätt
*Skickas per e-post*HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1INKOM: 2022-04-01
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 389**B 1823-20: Åklagarkammaren i Helsingborg ./Wictor Nilsson
Ang. våldtäkt mot barn m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess Å (målsägande 12), som
biträder åtalet, får jag framställa enskilt anspråk enligt följande.

YRKANDE

Sekretess Å yrkar att tingsrätten förpliktar Wictor Nilsson att till Sekretess Å utge
skadestånd med 10 000 kr, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från
den 10 december 2018 till dess betalning sker.

GRUNDER

Som grund för talan åberopas den åtalade gärningen i åklagarens stämningsansökan
av den 30 mars 2022.

Genom gärningen har Wictor Nilsson allvarligt kränkt Sekretess Å:s personliga
integritet. Sekretess Å är därmed berättigad till skadestånd för kränkning
motsvarande ett belopp om 10 000 kr.

Biträdande jurist Emanuel Akcan
Kihlstedts Advokatbyrå HB
Box 350, 581 03 Linköping
Besöksadress: Kungsgatan 34

Tel direkt: 013-317595
Fax: +46 (0)13 144 560
Tel växel: +46 (0)13-31 75 80

emanuel.akcan@kihlstedts.se
info@kihlstedts.se
www.kihlstedts.se

Org.nr. 916412-5420
Bankgiro: 347-0135
F-skattsedel



BEVISNING

Sekreteress Å åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen samt skadeståndsbeloppets skälighet.

Som ovan

Emanuel Akcan

Biträdande jurist Emanuel Akcan
Kihlstedts Advokatbyrå HB
Box 350, 581 03 Linköping
Besöksadress: Kungsgatan 34

Tel direkt: 013-317595
Fax: +46 (0)13 144 560
Tel växel: +46 (0)13-31 75 80

emanuel.akcan@kihlstedts.se
info@kihlstedts.se
www.kihlstedts.se

Org.nr. 916412-5420
Bankgiro: 347-0135
F-skattsedel

• Linköping

• Mjölby

• Norrköping

• Stockholm

• Västervik

ADVOKATFIRMAN

SophieAnderssonHELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

Helsingborgs tingsrätt 14-14

MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 501

Varberg den 11 april 2022

Mål nr B 1823-20 Avd 1

Parter: Åklagarkammaren i Helsingborg ./- Wictor Nilsson

Målet gäller: våldtäkt mot barn, m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för målsägande 13 framställer jag följande

Yrkande

Det yrkas att tingsrätten förpliktigar Wictor Nilsson att till målsäganden utge skadestånd med 5 000 kr för kränkning.

På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 16 december 2018 fram tills dess betalning sker.

Grunder

Grund för talan är den åtalade gärningen

På så sätt åklagaren angivit i sitt åtal har Wictor Nilsson genom brott allvarligt kränkt målsägandens personliga integritet. Målsäganden har därmed rätt till ersättning i enlighet med 2 kap 3 § samt 5 kap. 6 §, skadeståndslagen.

Advokatfirman Sophie Andersson AB
GÖTEBORG

Postadress
Box 5243, 402 24 Göteborg

Besöksadress
Mässans gata 10, 412 51 Göteborg

www.advokatsophie.se

Telefon
031-7225031

e-post info@advokatsophie.se

VARBERG

Adress
Norrgatan 16

432 41 Varberg

Telefon
031-7225031

Godkänd för F-skatt

Orgnr 556994-5966

Bankgiro 596-8482

Klientmedel 8105-9, 943 676 010-3



ADVOKATFIRMAN
Sophie Andersson

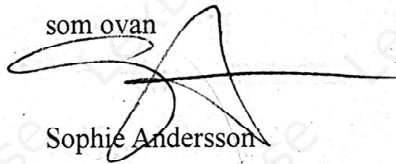
Bevisning

Den av åklagaren åberopade bevisningen.

Övrigt

Målsägande biträder åtalet.

som ovan



Sophie Andersson

Advokatfirman Sophie Andersson AB

GÖTEBORG

Postadress

Box 5243, 402 24 Göteborg

Besöksadress

Mässans gata 10, 412 51 Göteborg

www.advokatsophie.se

VARBERG

Adress

Norrgatan 16

432 41 Varberg

Telefon

031-7225031

Godkänd för F-skatt

Orgnr 556994-5966

Bankgiro 596-8482

Klientmedel 8105-9, 943 676 010-3

CARLSTADS

ADVOKATBYRÅ

Vår referens 02177-21

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-04-26
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 519

Till Helsingborgs tingsrätt

ENSKILT ANSPRÅK

B 1823-20

Åklagarkammaren i Helsingborg ./.. Wictor Nilsson, ang våldtäkt mot barn m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för målsägande sekretess Q alternativt målsägande 14 framför jag följande.

YRKANDE

Målsägande 14 som biträder åtalet yrkar att Wictor Nilsson till målsägande ska betala skadestånd med 125 000 kr varav 110 000 kr avser ersättning för kränkning och 15 000 kr avser ersättning för sveda och värk. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 december 2018 till dess betalning sker.

GRUND

Målsäganden har blivit utsatt för brott enligt åklagarens gärningspåstående. Den tilltalade är därför skyldig att ersätta målsäganden för den allvarliga kränkning samt den sveda och värk målsägande utsatts för på grund av händelsen.

BEVISNING

Till stöd för skadeståndsyrkandet och skäligheten i det enskilda anspråket åberopas samma bevisning som åklagaren åberopat i ansvarsdelen.

Karlstad den 26 april 2022



David Halén Lindberg

Nichols & Co Advokatbyrå

Helsingborgs tingsrätt

HELSINGBORGS TINGSRÄTT Avdelning 1
INKOM: 2022-04-01
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 392

B 1823-20

**Åklagarkammaren i Helsingborg ./ Wictor Nilsson
angående våldtäkt mot barn mm**

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess U (åp 15) får jag härmed inkomma med skadeståndsanspråk och framställa följande

Yrkande

Sekretess AB yrkar att tingsrätten förpliktigar Wictor Nilsson att utge skadestånd till henne med sammanlagt 60 000 kr jämte ränta från den 5 januari 2019 fram till dess att betalning sker.

Grunder och omständigheter

Yrkandet avser kränkingsersättning. Wictor Nilsson har utsatt målsäganden för brott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivningar i åtalspunkterna 15.1 och 15.2. Yrkandet grundar sig på den brottslighet som Wictor Nilsson har utsatt målsäganden för och de allvarliga kränkningarna som han därigenom har åsamkat henne.

Övrigt

Målsäganden biträder åtalet och åberopar samma bevisning som åklagaren. Fullmakt i original från vårdnadshavarna finns och kommer att medtas till och inges vid huvudförhandlingens första dag.

Stockholm den 1 april 2022

Julia Tornberg

Nichols & Co Advokatbyrå

Helsingborgs tingsrätt

HELSINGBORGS TINGSRÄTT Avdelning 1
INKOM: 2022-04-01 MÅLNR: B 1823-20 AKTBIL: 396

B 1823-20

**Åklagarkammaren i Helsingborg ./ Wictor Nilsson
angående våldtäkt mot barn mm**

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess AR (åp 16) får jag härmed inkomma med skadeståndsanspråk och framställa följande

Yrkande

Sekretess AR yrkar att tingsrätten förpliktigar Wictor Nilsson att utge skadestånd till henne med sammanlagt 7 000 kr jämte ränta från den 18 januari 2019 fram till dess att betalning sker.

Grunder och omständigheter

Yrkandet avser kränkingsersättning. Wictor Nilsson har utsatt målsäganden för brott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning i åtalspunkten 16. Yrkandet grundar sig på den brottslighet som Wictor Nilsson har utsatt målsäganden för och den allvarliga kränkning som han därigenom har åsamkat henne.

Övrigt

Målsäganden biträder åtalet och åberopar samma bevisning som åklagaren. Fullmakt i original från vårdnadshavarna kommer att skickas till tingsrätten per post.

Stockholm den 1 april 2022

Julia Tornberg

Helsingborgs tingsrätt
Box 712
251 07 HELSINGBORGHELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1INKOM: 2022-04-04
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 410Enbart via mail:
theavd1@dom.se

Helsingborg den 4 april 2022

Enskilt anspråk; mål nr B 1823-20

Åklagarkammaren i Helsingborg ./.. Wictor Nilsson

I egenskap av målsägandebiträde för AU får jag framställa följande

YRKANDE

AU yrkar att tingsrätten förpliktar Wictor Nilsson att till henne utge skadestånd om 60 000 kronor jämte ränta enligt räntelagen från den 28 januari 2019. Det yrkade beloppet avser ersättning för kränkning.

GRUNDER

Wictor Nilsson har i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning i stämningsansökan av den 30 mars 2020 åtalspunkten 17.1-17.4 gjort sig skyldig till brott gentemot AU. Wictor Nilsson allvarligen kränkt AU genom de brott som han begått och AU är därmed berättigad till kränkningersättning.

BEVISNING

AU åberopar samma bevisning som åklagaren åberopat till styrkande av det enskilda anspråket.

ÖVRIGT

AU biträder åtalet.

Dag som ovan

Anna Meijer

ADVOKATERNA
BERGH & STAAF**HELSINGBORGS TINGSRÄTT**
ENDAST PER E-POSTHELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Afdelning 1INKOM: 2022-04-01
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 390

Mål nr B 1823-20

Åklagarkammaren i Helsingborg ./.. Wictor Nilsson; nu angående skadeståndsanspråk

I min egenskap av målsägandebiträde för **Sekretess J/nr 18** får jag härmed avge följande skadeståndsanspråk.

Skadestånd yrkas med sammanlagt (110 000 kr + 110 000 kr + 110 000 kr + 110 000 kr + 110 000 kr + 110 000 kr + 30 000 kr + 30 000 kr + 7 000 kr + 7 000 kr + 7 000 kr + 30 000 kr) **771 000 kr** av Wictor Nilsson jämte ränta enligt räntelagen 4 och 6 §§ enligt nedan, till dess betalning sker.

KRÄNKNINGERSÄTTNING**18.1 + 18.2 Våldtäkt mot barn och grovt utnyttjande av barn för sexuell posering**

I enlighet med åtalet och följande.

Gärningarna har allvarligt kränkt målsägandens personliga integritet.

Med hänsyn till vad som nämnts ovan samt med beaktande av gärningens art och varaktighet yrkas ersättning för kränkning jämlikt 2 kap 3§ SkL med beloppet **110 000 kr** i enlighet med praxis. Ränta yrkas enligt räntelagen 4 och 6 §§ från den 31 januari 2019 till dess betalning sker.

18.3 + 18.4 Våldtäkt mot barn och grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

I enlighet med åtalet och följande.

Gärningarna har allvarligt kränkt målsägandens personliga integritet.

Med hänsyn till vad som nämnts ovan samt med beaktande av gärningens art och varaktighet yrkas ersättning för kränkning jämlikt 2 kap 3§ SkL med beloppet **110 000 kr** i enlighet med praxis. Ränta yrkas enligt räntelagen 4 och 6 §§ från den 2 februari 2019 till dess betalning sker.

18.5 + 18.6 Våldtäkt mot barn och grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

I enlighet med åtalet och följande.

Gärningarna har allvarligt kränkt målsägandens personliga integritet.

Med hänsyn till vad som nämnts ovan samt med beaktande av gärningens art och varaktighet yrkas ersättning för kränkning jämlikt 2 kap 3§ SkL med beloppet **110 000 kr** i enlighet med praxis. Ränta yrkas enligt räntelagen 4 och 6 §§ från den 10 februari 2019 till dess betalning sker.

18.7 + 18.8 Våldtäkt mot barn och grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

I enlighet med åtalet och följande.

Gärningarna har allvarligt kränkt målsägandens personliga integritet.

Med hänsyn till vad som nämnts ovan samt med beaktande av gärningens art och varaktighet yrkas ersättning för kränkning jämlikt 2 kap 3§ SkL med beloppet **110 000 kr** i enlighet med praxis. Ränta yrkas enligt räntelagen 4 och 6 §§ från den 9 april 2019 till dess betalning sker.

18.9 + 18.10 Våldtäkt mot barn och grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

I enlighet med åtalet och följande.

Gärningarna har allvarligt kränkt målsägandens personliga integritet.

Med hänsyn till vad som nämnts ovan samt med beaktande av gärningens art och varaktighet yrkas ersättning för kränkning jämlikt 2 kap 3§ SkL med beloppet **110 000 kr** i enlighet med praxis. Ränta yrkas enligt räntelagen 4 och 6 §§ från den 3 juni 2019 till dess betalning sker.

18.11 + 18.12 Våldtäkt mot barn och grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

I enlighet med åtalet och följande.

Gärningarna har allvarligt kränkt målsägandens personliga integritet.

Med hänsyn till vad som nämnts ovan samt med beaktande av gärningens art och varaktighet yrkas ersättning för kränkning jämlikt 2 kap 3§ SkL med beloppet **110 000 kr** i enlighet med praxis. Ränta yrkas enligt räntelagen 4 och 6 §§ från den 14 juli 2019 till dess betalning sker.

18.13 + 18.14 Sexuellt övergrepp mot barn och utnyttjande av barn för sexuell posering

I enlighet med åtalet och följande.

Gärningarna har allvarligt kränkt målsägandens personliga integritet.

Med hänsyn till vad som nämnts ovan samt med beaktande av gärningens art och varaktighet yrkas ersättning för kränkning jämlikt 2 kap 3§ SkL med beloppet **30 000 kr** i enlighet med praxis. Ränta yrkas enligt räntelagen 4 och 6 §§ från den 30 januari 2019 till dess betalning sker.

18.15- 18.16 Sexuellt övergrepp mot barn och utnyttjande av barn för sexuell posering

I enlighet med åtalet och följande.

Gärningarna har allvarligt kränkt målsägandens personliga integritet.

Med hänsyn till vad som nämnts ovan samt med beaktande av gärningens art och varaktighet yrkas ersättning för kränkning jämlikt 2 kap 3§ SkL med beloppet **30 000 kr** i enlighet med praxis. Ränta yrkas enligt räntelagen 4 och 6 §§ från den 27 augusti 2019 till dess betalning sker.

18.17 Utnyttjande av barn för sexuell posering

I enlighet med åtalet och följande.

Gärningarna har allvarligt kränkt målsägandens personliga integritet.

Med hänsyn till vad som nämnts ovan samt med beaktande av gärningens art och varaktighet yrkas ersättning för kränkning jämlikt 2 kap 3§ SkL med beloppet **7 000 kr** i enlighet med praxis. Ränta yrkas enligt räntelagen 4 och 6 §§ från den 12 februari 2019 till dess betalning sker.

18.18 Utnyttjande av barn för sexuell posering

I enlighet med åtalet och följande.

Gärningen har allvarligt kränkt målsägandens personliga integritet.

Med hänsyn till vad som nämnts ovan samt med beaktande av gärningens art och varaktighet yrkas ersättning för kränkning jämlikt 2 kap 3§ SkL med beloppet **7 000 kr** i enlighet med praxis. Ränta yrkas enligt räntelagen 4 och 6 §§ från den 30 mars 2019 till dess betalning sker.

18.19 Utnyttjande av barn för sexuell posering

I enlighet med åtalet och följande.

Gärningen har allvarligt kränkt målsägandens personliga integritet.

Med hänsyn till vad som nämnts ovan samt med beaktande av gärningens art och varaktighet yrkas ersättning för kränkning jämlikt 2 kap 3§ SkL med beloppet **7 000 kr** i enlighet med praxis. Ränta yrkas enligt räntelagen 4 och 6 §§ från den 3 november 2019 till dess betalning sker.

Övrigt

För det fall Wictor Nilsson döms för samtliga åtalade gärningar, eller delar av den, överlåter jag till tingsrätten att göra en samlad bedömning av kränkingsersättnings storlek.

SVEDA OCH VÄRK

Åtalspunkterna 18.1- 18.19 (samtliga)

I enlighet med åtalet och följande.

Den första våldtäkten (åtalpunkten 18.1) skedde mellan datumen den 30 januari – 31 januari 2019. Den sista våldtäkten (åtalpunkten 18.11) skedde den 14 juli 2019.

Mot bakgrund av när våldtäkterna inträffade i tid samt i enlighet med den schablon om 15 000 kr som gäller för våldtäkt yrkas ersättning för sveda och värk med 30 000 kr motsvarande cirka 12 månaders akut sjuktid. Ränta enligt räntelagen yrkas från den 14 juli 2019.

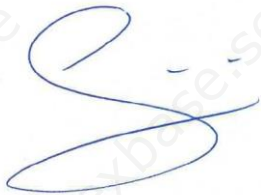
BEVISNING

Som åklagaren.

ÖVRIGT

Fullmakten från målsägandens och hennes vårdnadshavare inges via säker e-post den 4 april 2022. Därefter kommer den i original via post.

Borlänge den 1 april 2022

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'S' followed by a smaller 'i' and 's'.

Lina Staaf Stigsson

Nichols & Co Advokatbyrå

Helsingborgs tingsrätt

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-04-01
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 400

B 1823-20

Åklagarkammaren i Helsingborg ./. **Wictor Nilsson**
angående våldtäkt mot barn mm

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess AD (åp 19) får jag härmed inkomma med skadeståndsanspråk och framställa följande

Yrkande

Sekretess AD yrkar att tingsrätten förpliktigar Wictor Nilsson att utge skadestånd till henne med sammanlagt 50 000 kr jämte ränta från den 9 februari 2019 fram till dess att betalning sker.

Grunder och omständigheter

Yrkandet avser kränkingsersättning. Wictor Nilsson har utsatt målsäganden för brott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivningar i åtalspunkterna 19.1 och 19.2. Yrkandet grundar sig på den brottslighet som Wictor Nilsson har utsatt målsäganden för och de allvarliga kränkningarna som han därigenom har åsamkat henne.

Övrigt

Målsäganden biträder åtalet och åberopar samma bevisning som åklagaren. Fullmakt i original från vårdnadshavaren finns och kommer att medtas till och inges vid huvudförhandlingens första dag.

Stockholm den 1 april 2022

Julia Tornberg



Dokument ID 8111.2.0032

Helsingborgs tingsrätt
Box 712
251 07 Helsingborg

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-04-28
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 551

Växjö den 28 april 2022

Tingsrättens mål nr B 1823-20

Åklagarkammaren i Helsingborg ./.. Victor Nilsson – Utnyttjande av barn för sexuell posering m.m.

I egenskap av målsägandebiträde åt Sekretess 20 får jag framställa hennes enskilda anspråk enligt följande:

Yrkanden

Sekretess 20 yrkar att tingsrätten förpliktar Victor Nilsson att till henne utge skadestånd med 15 000 kr kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 februari 2019 tills full betalning skett.

Beloppet fördelar sig enligt följande:

<i>Beskrivning</i>	<i>Belopp</i>
Kränkning, åtalpunkten 20.1	5 000 kr
Kränkning, åtalpunkten 20.2	10 000 kr
Summa	15 000 kr

Olofström
Östra Storgatan 27
293 34 Olofström
0454-30 14 30
0454-999 18 (fax)

Växjö
Kungsgatan 13 A
352 31 Växjö
0470-243 30

Bromölla
Storgatan 38
295 31 Bromölla
0456-33 30 09

Bankgiro 5590-0229
Bankgiro klientmedel 5789-5898
Org. Nr 556639-8441
E-post nuhi@centrumadvokaterna.se
Hemsida www.centrumadvokaterna.se
Godkänd för F-skatt

Grunder m.m.

Sekretess 20 har av Wictor Nilsson blivit utsatt för brott i enlighet med åklagarens stämningsansökan daterad 2022-03-30. Wictor Nilsson är på grund därav skadeståndsskyldig gentemot Sekretess 20, jämlikt 2 kap. 1 och 3 §§ samt 5 kap. 1 § skadeståndslagen.

Sekretess 20 har utsatts för en allvarlig kränkning till följd av Wictor Nilssons agerande. Hon har efter händelsen mått mycket dåligt av det som hänt och har lagt mycket av skulden på sig själv. Kränkningen är att anse som än mer allvarligare med hänsyn till att Wictor Nilsson har dokumenterat övergreppen, och därefter sparat materialet.

Bevisning

Sekretess 20 åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av gärningen samt till styrkande av att hon har blivit allvarligt kränkt.

Växjö som ovan

Nuhi Kalici

Nuhi Kalici

Jur.kand.

BROTTMÅLSADVOKATERNA

I STOCKHOLM AB

Helsingborgs tingsrätt
Avdelning 1
Box 712
251 07 Helsingborg

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-03-31
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 579

Stockholm 2022-03-31

Mål B 1823-20

Åklagarkammaren i Helsingborg Målsägande 21 ./. Wictor Nilsson ang. sexuellt övergrepp mot barn samt utnyttjande av barn för sexuell posering

I egenskap av målsägarbiträde för Målsägande 21, får jag härmed meddela att hon biträder åtalet samt framställer följande skadeståndsanspråk.

Yrkanden

Åtalspunkt 21.1

Målsägande 21 yrkar att Wictor Nilsson förpliktigas erlagga skadestånd om kronor trettiotusen (30.000:00) enligt nedanstående specifikation. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 februari 2019 till dess full betalning sker.

Enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen

Kränkning

Sexuellt övergrepp mot barn 30.000:00

Åtalspunkt 21.2

Målsägande 21 yrkar att Wictor Nilsson förpliktigas erlagga skadestånd om kronor femtusen (5.000:00) enligt nedanstående specifikation. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 februari 2019 till dess full betalning sker.

13

Enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen

Kränkning

Utnyttjande av barn för sexuell posering 5.000:00

ADRESS
POLHEMSGATAN 29, 2tr
112 30 STOCKHOLM

TELEFON
08-650 54 00

BANKGIRO
KLIENTMEDEL
285-0246

BANKGIRO
ARVODEN
284-9800

PLUSGIRO
ARVODEN
47 21 46-0

Grunder

Yrkandet grundar sig på den brottslighet för vilken den tilltalade åtalats i målet och den kränkning den tilltalade härigenom åsamkat målsägaren.

Muntlig bevisning

Det åberopas målsägarförhör med Målsägande 21 (uppspelning av barnförhör) till styrkande av gärningen samt den kränkning hon blivit utsatt för.

Stockholm dag som ovan

Stig Sahlström



Helsingborgs tingsrätt
Box 712
251 07 HELSINGBORGHELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1INKOM: 2022-04-04
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 403Enbart via mail:
theavd1@dom.se

Helsingborg den 4 april 2022

Enskilt anspråk; mål nr B 1823-20

Åklagarkammaren i Helsingborg ./ Wictor Nilsson

I egenskap av målsägandebiträde för D får jag framställa följande

YRKANDE

D yrkar att tingsrätten förpliktar Wictor Nilsson att till henne utge skadestånd om 140 000 kronor jämte ränta enligt räntelagen från den 17 februari 2019. Det yrkade beloppet avser ersättning för kränkning om 125 000 kronor samt ersättning för sveda och värk om 15 000 kronor.

GRUNDER

Wictor Nilsson har i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning i stämmningsansökan av den 30 mars 2020 åtalpunkten 22.1-22.2 gjort sig skyldig till brott gentemot D. Wictor Nilsson allvarligen kränkt D genom det brott som han begått och D är därmed berättigad till kränkningersättning. D är även berättigad till ersättning för sveda och värk.

BEVISNING

D åberopar samma bevisning som åklagaren åberopat till styrkande av det enskilda anspråket.

ÖVRIGT

D biträder åtalet.

Dag som ovan

Anna Meijer

Helsingborgs tingsrätt
Box 712
251 07 HELSINGBORGHELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1INKOM: 2022-04-04
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 409Enbart via mail:
theavd1@dom.se

Helsingborg den 4 april 2022

Enskilt anspråk; mål nr B 1823-20

Åklagarkammaren i Helsingborg ./.. Wictor Nilsson

I egenskap av målsägandebiträde för E får jag framställa följande

YRKANDE

E yrkar att tingsrätten förpliktar Wictor Nilsson att till henne utge skadestånd om 145 000 kronor jämte ränta enligt räntelagen från den 21 februari 2019. Det yrkade beloppet avser ersättning för kränkning om 130 000 kronor samt ersättning för sveda och värk om 15 000 kronor.

GRUNDER

Wictor Nilsson har i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning i stämmingsansökan av den 30 mars 2020 åtalpunkten 23.1-23.3 gjort sig skyldig till brott gentemot E. Wictor Nilsson allvarligen kränkt E genom de brott som han begått och E är därmed berättigad till kränkningersättning. E är även berättigad till ersättning för sveda och värk.

BEVISNING

E åberopar samma bevisning som åklagaren åberopat till styrkande av det enskilda anspråket.

ÖVRIGT

E biträder åtalet.

Dag som ovan

Anna Meijer

Nichols & Co Advokatbyrå

Helsingborgs tingsrätt

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-04-01
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 393

B 1823-20

**Åklagarkammaren i Helsingborg ./ Wictor Nilsson
angående våldtäkt mot barn mm**

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess M (åp 24) får jag härmed inkomma med skadeståndsanspråk och framställa följande

Yrkande

Sekretess M yrkar att tingsrätten förpliktigar Wictor Nilsson att utge skadestånd till henne med sammanlagt 7 000 kr jämte ränta från den 25 februari 2019 fram till dess att betalning sker.

Grunder och omständigheter

Yrkandet avser kränkingsersättning. Wictor Nilsson har utsatt målsäganden för brott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning i åtalspunkten 24. Yrkandet grundar sig på den brottslighet som Wictor Nilsson har utsatt målsäganden för och den allvarliga kränkning som han därigenom har åsamkat henne.

Övrigt

Målsäganden biträder åtalet och åberopar samma bevisning som åklagaren. Fullmakter i original från vårdnadshavarna finns och kommer att medtas och inges vid huvudförhandlingens första dag.

Stockholm den 1 april 2022

Julia Tornberg

Nichols & Co Advokatbyrå

Helsingborgs tingsrätt

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-04-01
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 399

B 1823-20

**Åklagarkammaren i Helsingborg ./ Wictor Nilsson
angående våldtäkt mot barn mm**

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess W (åp 25) får jag härmed inkomma med skadeståndsanspråk och framställa följande

Yrkande

Sekretess W yrkar att tingsrätten förpliktigar Wictor Nilsson att utge skadestånd till henne med sammanlagt 145 000 kr jämte ränta från den 3 mars 2019 fram till dess att betalning sker.

Grunder och omständigheter

Wictor Nilsson har utsatt målsäganden för brott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivningar i åtalspunkterna 25.1-3. Yrkandet grundar sig på den brottslighet som Wictor Nilsson har utsatt målsäganden för och de allvarliga kränkningarna och det psykiska lidande som han därigenom har åsamkat henne.

Av det av Sekretess W totala yrkade beloppet avser 130 000 kr kränkningersättning och 15 000 kr ersättning för sveda och värk.

Övrigt

Målsäganden biträder åtalet och åberopar samma bevisning som åklagaren. Fullmakt i original från vårdnadshavaren kommer att skickas till tingsrätten per post.

Stockholm den 1 april 2022

Julia Tornberg

ADVOKATERNA LENA ISAKSSON & ULF HOLST AB

Advokat Lena Isaksson
Bitr jur Siw Hendriks



Advokat Ulf Holst

12 maj 2022

Helsingborgs tingsrätt

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-05-12
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 581

Mål nr B 1823-20

Åklagarkammaren i Helsingborg ./ Wictor Nilsson
Ang. grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Undertecknad får såsom målsägandebiträde för Sekretess 26 biträda åtalet samt yrka skadestånd enligt följande:

YRKANDE**26.1 och 26.2 - VÅLDTÄKT MOT BARN/GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING**

Sekretess 26 yrkar att tingsrätten förpliktar Wictor Nilsson att till henne utge skadestånd med

140 000 kr jämte ränta på detta belopp enligt 6 § räntelagen från den 8 mars 2019 till dess betalning sker.

Yrkat belopp avser ersättning för kränkning 125 000 kr samt ersättning för sveda och värk om 15 000 kr.

26.3 och 26.4 - VÅLDTÄKT MOT BARN/GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Sekretess 26 yrkar att tingsrätten förpliktigar Wictor Nilsson att till henne utge skadestånd med

140 000 kr jämte ränta på detta belopp enligt 6 § räntelagen från den 9 mars 2019 till dess betalning sker.

Advokat Lena Isaksson
Rådhusplanaden 5 A
903 28 Umeå

Telefon 090-18 44 44
Fax 090-18 44 49
Mobil 070-660 24 36

e-post advokat@lenaisaksson.se
hemsida www.advokatlenaisaksson.se

Innehar F-skattsedel
org. nr 556576-6796
Bankgiro 5281-3151

Yrkat belopp avser ersättning för kränkning 125 000 kr samt ersättning för sveda och värk om 15 000 kr.

GRUNDER

Wictor Nilsson har i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning i stämningsansökan av den 30 mars 2020 åtalpunkterna 26.1-26.4 gjort sig skyldig till brott gentemot Sekretess 26. Wictor Nilsson har allvarligt kränkt Sekretess 26:s personliga integritet genom de brott som han begått och Sekretess är därmed berättigad till kränkingsersättning. Sekretess 26 är även berättigad till ersättning för sveda och värk. Yrkade belopp är skäliga.

BEVISNING

Sekretess 26 åberopar samma bevisning som åklagaren, med samma förhørs- och bevisteman, se stämningsansökan daterad 2022-03-30, tingsrättens aktbilaga 356.

Umeå, dag som ovan

Lena Isaksson



/e.u. Siw Hendriks

Nichols & Co Advokatbyrå

Helsingborgs tingsrätt

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-04-01
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 394

B 1823-20

**Åklagarkammaren i Helsingborg ./ Wictor Nilsson
angående våldtäkt mot barn mm**

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess Ä (åp 27) får jag härmed inkomma med skadeståndsanspråk och framställa följande

Yrkande

Sekretess Ä yrkar att tingsrätten förpliktigar Wictor Nilsson att utge skadestånd till henne med sammanlagt 130 000 kr jämte ränta från den 29 mars 2019 fram till dess att betalning sker.

Grunder och omständigheter

Wictor Nilsson har utsatt målsäganden för brott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivningar i åtalspunkterna 27.1 och 27.2. Yrkandet grundar sig på den brottslighet som Wictor Nilsson har utsatt målsäganden för och de allvarliga kränkningarna och det psykiska lidande som han därigenom har åsamkat henne.

Av det av Sekretess Ä totala yrkade beloppet avser 115 000 kr kränkningersättning och 15 000 kr ersättning för sveda och värk.

Övrigt

Målsäganden biträder åtalet och åberopar samma bevisning som åklagaren. Fullmakt i original från vårdnadshavarna finns och kommer att medtas till och inges vid huvudförhandlingens första dag.

Stockholm den 1 april 2022

Julia Tornberg

Helsingborgs tingsrätt
Box 712
251 07 HELSINGBORGHELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1INKOM: 2022-04-04
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 406Enbart via mail:
theavd1@dom.se

Helsingborg den 4 april 2022

Enskilt anspråk; mål nr B 1823-20

Åklagarkammaren i Helsingborg ./.. Wictor Nilsson

I egenskap av målsägandebiträde för B får jag framställa följande

YRKANDE

B yrkar att tingsrätten förpliktar Wictor Nilsson att till henne utge skadestånd om 60 000 kronor jämte ränta enligt räntelagen från den 30 juli 2019. Det yrkade beloppet avser ersättning för kränkning.

GRUNDER

Wictor Nilsson har i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning i stämningsansökan av den 30 mars 2020 åtalspunkten 28.1-28.3 gjort sig skyldig till brott gentemot B. Wictor Nilsson allvarligen kränkt B genom det brott som han begått och B är därmed berättigad till kränkningersättning.

BEVISNING

B åberopar samma bevisning som åklagaren åberopat till styrkande av det enskilda anspråket.

ÖVRIGT

B biträder åtalet.

Dag som ovan

Anna Meijer

Nichols & Co Advokatbyrå

Helsingborgs tingsrätt

HELSINGBORGS TINGSRÄTT Avdelning 1
INKOM: 2022-04-01
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 398

B 1823-20

**Åklagarkammaren i Helsingborg ./ Wictor Nilsson
angående våldtäkt mot barn mm**

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess S (åp 29) får jag härmed inkomma med skadeståndsanspråk och framställa följande

Yrkande

Sekretess S yrkar att tingsrätten förpliktigar Wictor Nilsson att utge skadestånd till henne med sammanlagt 50 000 kr jämte ränta från den 15 april 2019 fram till dess att betalning sker.

Grunder och omständigheter

Yrkandet avser kränkingsersättning. Wictor Nilsson har utsatt målsäganden för brott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivningar i åtalspunkterna 29.1 och 29.2. Yrkandet grundar sig på den brottslighet som Wictor Nilsson har utsatt målsäganden för och de allvarliga kränkningarna som han därigenom har åsamkat henne.

Övrigt

Målsäganden biträder åtalet och åberopar samma bevisning som åklagaren. Fullmakt i original från vårdnadshavarna kommer att skickas per post till tingsrätten.

Stockholm den 1 april 2022

Julia Tornberg

**ADVOKAT GRUPPEN**

ADVOKAT CHRISTER GUNNARSSON • ADVOKAT JOHAN KIHLESTEDT • ADVOKAT JONAS FARESJÖ
ADVOKAT MARCUS JOHANSSON • ADVOKAT TOR ÅSTRÖM • BITRÄDANDE JURIST MALIN WALDYSSON

Helsingborgs tingsrätt
Box 712
251 07 HELSINGBORG

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-04-07
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 438

Jönköping den 7 april 2022

Mål nr B 1823-20

Som målsägandebiträde för Målsägande 30, Sekretess O, (nedan Målsägande 30) får jag framställa följande yrkande.

Yrkande

Målsägande 30, yrkar att tingsrätten förpliktigar den tilltalade, Wictor Nilsson, att till henne utge skadestånd med 140 000 kr, varav 125 000 kr avser ersättning för kränkning och 15 000 kr avser ersättning för sved och värk, jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen från den 15 juli 2019 till dess betalning sker.

Grunder

Wictor Nilsson har gjort sig skyldig till våldtäkt mot barn, grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, sexuell övergrepp mot barn (2 tillfällen) och utnyttjande av barn för sexuell posering (4 tillfällen) enligt åklagarens gärningsbeskrivning i åtalspunkt 30.1-8.

MARCUS JOHANSSON ADVOKAT AB

Adress: Advokatgruppen, Hoppets Torg 5, SE-553 21 Jönköping • Växel: 036-12 47 20 • Fax: 036-12 47 50
Momsregistreringsnr: SE556874408901 • Godkänd för F-skatt • Plusgiro: 62 49 10-6
E-post: mj@advokatgruppen.nu • Internet: www.advokatgruppen.nu

De aktuella gärningarna har inneburit en allvarlig kränkning av Målsägande 30:s personliga integritet. Den yrkade ersättningen för kränkning samt sveda & värk är skälig.

Bevisning

Målsägande 30 åberopar samma bevisning som åklagaren.

Övrigt

Målsägande 30 biträder åtalet.

Fullmakt från vårdnadshavare bifogas.

Jönköping dag som ovan



Marcus Johansson



HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-05-04
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 559

Till
Helsingborgs tingsrätt

Mål B 1823-20

Åklagarkammaren i Helsingborg ./. **Wictor Nilsson**, angående våldtäkt mot barn m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för målsägande AJ, som biträder åtalet, framställs yrkande om att tingsrätten ska förpliktiga Wictor Nilsson att utge skadestånd enligt nedan.

Åtalspunkten 31.1 Våldtäkt mot barn

Ersättning för kränkning med 125 000 kr jämte ränta från den 19 juni 2019 till dess full betalning sker.

Åtalspunkten 31.2 Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Ersättning för kränkning med 12 000 kr jämte ränta från den 19 juni 2019 till dess full betalning sker.

Åtalspunkten 31.3 Sexuellt övergrepp mot barn

Ersättning för kränkning med 20 000 kr jämte ränta från den 22 juli 2019 till dess full betalning sker.

Advokatfirman Otto & Pakas AB

info@advokatfirmanop.se, www.advokatfirmanop.se

Vi behandlar dina personuppgifter enligt dataskyddsförordningen. Läs vår integritetspolicy på vår hemsida för mer information.

Göteborg tel: 031-17 68 70, Kungsporsavenyn 32, 411 36 Göteborg

Borås tel: 033-155 555, Lilla Brogatan 19-21, 503 35 Borås

Alingsås tel: 0322-109 20, Lilla torget 2, vån 2, 441 30 Alingsås

Trollhättan tel: 0520-123 23, Torggatan 3, 461 34 Trollhättan

Godkänd för F-skatt 556 740-6243, Swish företag 1230078147, Bankgiro 220-1952, Bankgiro kl.medel 218-8225

**Åtalspunkten 31.4 Utnyttjande av barn för sexuell posering**

Ersättning för kränkning med 8 000 kr jämte ränta från den 22 juli 2019 till dess full betalning sker.

Sveda och värk

Ersättning med 30 000 kr jämte ränta från den 22 juli 2019 till dess full betalning sker för samtliga ovannämnda åtalspunkter.

Grund

Wictor Nilsson har i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning utsatt AJ för upprepade brottsliga gärningar som allvarligt kränkt hennes person.

Wictor Nilsson har vidare tillfogat AJ långvarigt psykiskt lidande genom brotten ifråga.

Bevisning

AJ åberopar samma bevisning som åklagaren med samma förhørs- och bevistema.

Göteborg den 3 maj 2021


Sara Söderberg

Bilaga

Fullmakt från vårdnadshavare



HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-05-04
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 561

Till
Helsingborgs tingsrätt

Mål B 1823-20

Åklagarkammaren i Helsingborg ./. Wictor Nilsson, angående våldtäkt mot barn m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för målsägande P, som biträder åtalet, framställs yrkande om att tingsrätten ska förpliktiga Wictor Nilsson att utge skadestånd enligt nedan.

Åtalspunkten 32.1 Våldtäkt mot barn

Ersättning för kränkning med 125 000 kr jämte ränta från den 6 juli 2019 till dess full betalning sker.

Åtalspunkten 32.2 Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Ersättning för kränkning med 12 000 kr jämte ränta från den 6 juli 2019 till dess full betalning sker.

Åtalspunkten 32.3 Våldtäkt mot barn

Ersättning för kränkning med 125 000 kr jämte ränta från den 7 juli 2019 till dess full betalning sker.

Advokatfirman Otto & Pakas AB

info@advokatfirmanop.se, www.advokatfirmanop.se

Vi behandlar dina personuppgifter enligt dataskyddsförordningen. Läs vår integritetspolicy på vår hemsida för mer information.

Göteborg tel: 031-17 68 70, Kungssportsavenyn 32, 411 36 Göteborg

Borås tel: 033-155 555, Lilla Brogatan 19-21, 503 35 Borås

Alingsås tel: 0322-109 20, Lilla torget 2, vän 2, 441 30 Alingsås

Trollhättan tel: 0520-123 23, Torggatan 3, 461 34 Trollhättan

**Åtalspunkten 32.4 Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering**

Ersättning för kränkning med 12 000 kr jämte ränta från den 7 juli 2019 till dess full betalning sker.

Åtalspunkten 32.5 Våldtäkt mot barn

Ersättning för kränkning med 125 000 kr jämte ränta från den 21 juli 2019 till dess full betalning sker.

Åtalspunkten 32.6 Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering Ersättning för kränkning med 12 000 kr jämte ränta från den 21 juli 2019 till dess full betalning sker.

Åtalspunkten 32.7 Våldtäkt mot barn

Ersättning för kränkning med 125 000 kr jämte ränta från den 3 augusti 2019 till dess full betalning sker.

Åtalspunkten 32.8 Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering Ersättning för kränkning med 12 000 kr jämte ränta från den 3 augusti 2019 till dess full betalning sker.

Åtalspunkten 32.9 Våldtäkt mot barn

Ersättning för kränkning med 125 000 kr jämte ränta från den 26 september 2019 till dess full betalning sker.

Åtalspunkten 32.10 Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Ersättning för kränkning med 12 000 kr jämte ränta från den 26 september 2019 till dess full betalning sker.

Åtalspunkten 32.11 Sexuellt övergrepp mot barn

Ersättning för kränkning med 20 000 kr jämte ränta från den 7 juli 2019 till dess full betalning sker.

Åtalspunkten 32.12 Utnyttjande av barn för sexuell posering

Ersättning för kränkning med 8 000 kr jämte ränta från den 7 juli 2019 till dess full betalning sker.

Åtalspunkten 32.13 Sexuellt övergrepp mot barn

Ersättning för kränkning med 20 000 kr jämte ränta från den 14 juli 2019 till dess full betalning sker.

Åtalspunkten 32.14 Utnyttjande av barn för sexuell posering

Ersättning för kränkning med 8 000 kr jämte ränta från den 14 juli 2019 till dess full betalning sker.

Sveda och värk

Ersättning med 50 000 kr jämte ränta från den 26 september 2019 till dess full betalning sker för samtliga ovannämnda åtalspunkter.

Grund

Wictor Nilsson har i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning utsatt AJ för upprepade brottsliga gärningar som allvarligt kränkt hennes person.

Wictor Nilsson har vidare tillfogat AJ långvarigt psykiskt lidande genom brotten ifråga.



Bevisning

AJ åberopar samma bevisning som åklagaren med samma förhørs- och bevistema.

Göteborg den 3 maj 2021

Sara Söderberg

Bilaga

Fullmakt från båda vårdnadshavare

Helsingborgs tingsrätt
Box 712
251 07 HELSINGBORGHELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1INKOM: 2022-04-04
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 408Enbart via mail:
theavd1@dom.se

Helsingborg den 4 april 2022

Enskilt anspråk; mål nr B 1823-20

Åklagarkammaren i Helsingborg ./.. Wictor Nilsson

I egenskap av målsägandebiträde för N får jag framställa följande

YRKANDE

N yrkar att tingsrätten förpliktar Wictor Nilsson att till henne utge skadestånd om 140 000 kronor jämte ränta enligt räntelagen från den 17 juli 2019. Det yrkade beloppet avser ersättning för kränkning om 125 000 kronor samt ersättning för sveda och värk om 15 000 kronor.

GRUNDER

Wictor Nilsson har i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning i stämmingsansökan av den 30 mars 2020 åtalpunkten 33.1-33.2 gjort sig skyldig till brott gentemot N. Wictor Nilsson allvarligen kränkt N genom det brott som han begått och N är därmed berättigad till kränkningersättning. N är även berättigad till ersättning för sveda och värk.

BEVISNING

N åberopar samma bevisning som åklagaren åberopat till styrkande av det enskilda anspråket.

ÖVRIGT

N biträder åtalet.

Dag som ovan

Anna Meijer

Nichols & Co Advokatbyrå

Helsingborgs tingsrätt

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-04-01
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 395

B 1823-20

Åklagarkammaren i Helsingborg ./. **Wictor Nilsson**
angående våldtäkt mot barn mm

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess T (åp 34) får jag härmed inkomma med skadeståndsanspråk och framställa följande

Yrkande

Sekretess T yrkar att tingsrätten förpliktigar Wictor Nilsson att utge skadestånd till henne med sammanlagt 50 000 kr jämte ränta från den 8 augusti 2019 fram till dess att betalning sker.

Grunder och omständigheter

Yrkandet avser kränkingsersättning. Wictor Nilsson har utsatt målsäganden för brott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivningar i åtalspunkterna 34.1 och 34.2. Yrkandet grundar sig på den brottslighet som Wictor Nilsson har utsatt målsäganden för och de allvarliga kränkningarna som han därigenom har åsamkat henne.

Övrigt

Målsäganden biträder åtalet och åberopar samma bevisning som åklagaren. Fullmakt i original från vårdnadshavarna finns och kommer att medtas till och inges vid huvudförhandlingens första dag.

Stockholm den 1 april 2022

Julia Tornberg



Advokatbyrån Hild Andersch AB

Helsingborgs tingsrätt
Avdelning 5HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1INKOM: 2022-04-06
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 435**ENSKILT ANSPRÅK****Mål nr B 1823-20**

I egenskap av målsägandebiträde för AE får jag härmed framställa nedan angivna skadeståndsrkanden mot Wictor Nilsson.

YRKANDEN

AE yrkar att tingsrätten förpliktar Wictor Nilsson att till henne utge skadestånd med sammanlagt om **52 500 kronor** jämte ränta enligt 5 och 6 § räntelagen från den 28 september 2019 till dess full betalning sker. Det yrkade beloppet är uppdelat enligt följande:

Kränkningersättning

- 35.1 Sexuellt övergrepp mot barn. **30 000 kronor** ersättning för kränkning enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen.
- 35.2 Utnyttjande av barn för sexuell posering. **10 000 kronor** för kränkning enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen.
- 35.3 Utnyttjande av barn för sexuell posering. **10 000 kronor** för kränkning enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen.

Sveda och värk (samtliga punkter)

- **2 500 kr** ersättning för sveda och värk enligt 5 kap 1 § skadeståndslagen, (1 mån*625kr/vecka enligt trafikskadenämndens tabeller för år 2019)

GRUND

Målsäganden hänför sig till åklagarens stämningsansökan med däri angivna gärningsbeskrivningar under åtalpunkten 35.1-3. Wictor Nilsson har allvarligt kränkt målsägandenas integritet genom de brottsliga gärningar som framgår av åklagarens gärningsbeskrivningar. Brotten har innefattat angrepp mot målsägandens integritet och till följd ett akut psykiskt lidande av omfattande natur.

BEVISNING

Den av åklagaren åberopade bevisningen till styrkande av att AE är berättigad till skadestånd i enlighet med sina yrkanden.

Göteborg den 2022-04-06

Hild Andersch

BROTTMÅLSADVOKATERNA

I STOCKHOLM AB

Helsingborgs tingsrätt
Avdelning 1
Box 712
251 07 Helsingborg

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-03-31
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 375

Stockholm 2022-03-31

Mål B 1823-20

Åklagarkammaren i Helsingborg Målsägande 36 ./ Wictor Nilsson ang. sexuellt övergrepp mot barn samt utnyttjande av barn för sexuell posering

I egenskap av målsägarbiträde för Målsägande 36, får jag härmed meddela att hon biträder åtalet samt framställer följande skadeståndsanspråk.

Yrkanden

Åtalspunkt 36.1

Målsägande 36 yrkar att Wictor Nilsson förpliktigas erlægga skadestånd om kronor femtusen (5.000:00) enligt nedanstående specifikation. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 september 2019 till dess full betalning sker.

Enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen

Kränkning

Utnyttjande av barn för sexuell posering 5.000:00

Åtalspunkt 36.2

Målsägande 36 yrkar att Wictor Nilsson förpliktigas erlægga skadestånd om kronor femtusen (5.000:00) enligt nedanstående specifikation. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 september 2019 till dess full betalning sker.

Enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen

Kränkning

Utnyttjande av barn för sexuell posering 5.000:00

ADRESS
POLHEMSGATAN 29, 2tr
112 30 STOCKHOLM

TELEFON
08-650 54 00

BANKGIRO
KLIENTMEDEL
285-0246

BANKGIRO
ARVODEN
284-9800

PLUSGIRO
ARVODEN
47 21 46-0

Grunder

Yrkandet grundar sig på den brottslighet för vilken den tilltalade åtalats i målet och den kränkning den tilltalade härigenom åsamkat målsägaren.

Muntlig bevisning

Det åberopas målsägarförhör med Målsägande 36 (uppspelning av barnförhör) till styrkande av gärningen samt den kränkning hon blivit utsatt för.

Stockholm dag som ovan



Stig Sahlström

Helsingborgs tingsrätt

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-05-25
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 591

HELSINGBORGS TINGSRÄTT

Ink. 2022-05-25

Avd. 1

Akt. B1823-20

Aktbil. 591

Mål B 1823-20**Åklagarkammaren i Helsingborg ./ Wictor Nilsson angående våldtäkt mot barn m m**

I egenskap av målsägandebiträde för Målsägande 37 framställs följande

YRKANDEN

Målsägande 37 yrkar att Wictor Nilsson till henne förpliktas utge ersättning avseende

Åtalspunkten 37.1 Våldtäkt mot barn och 37.2 Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Kränkning 125 000 kr

Sveda och värk 15 000 kr

Åtalspunkten 43 Grovt barnpornografibrott

Kränkning 10 000 kr

På samtliga belopp yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 oktober 2019 till dess full betalning sker.

GRUNDER

Wictor Nilsson har utsatt Målsägande 37 för brottsliga gärningar i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning. Gärningarna har medfört personskada och inneburit en synnerligen allvarlig kränkning av Målsägande 37:s personliga integritet.

Wictor Nilsson har genom att inneha bild och/eller film på målsägande 37 utsatt henne för en ytterligare kränkning utöver den hon utsatts för genom de övriga gärningarna. Gärningen har därvid i sig inneburit en allvarlig kränkning av Målsägande 37:s personliga integritet.

BEVISNING

Sekretess 37 åberopar samma bevisning som åklagaren.

ÖVRIGT

Sekretess 37 biträder åtalet.

Östersund den 24 maj 2022

Emma Fällman



Helsingborgs tingsrätt
Box 712
251 07 HELSINGBORGHELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1INKOM: 2022-04-04
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 412Enbart via mail:
theavd1@dom.se

Helsingborg den 4 april 2022

Enskilt anspråk; mål nr B 1823-20

Åklagarkammaren i Helsingborg ./.. Wictor Nilsson

I egenskap av målsägandebiträde för AO får jag framställa följande

YRKANDE

AO yrkar att tingsrätten förpliktar Wictor Nilsson att till henne utge skadestånd om 7 000 kronor jämte ränta enligt räntelagen från den 27 oktober 2019. Det yrkade beloppet avser ersättning för kränkning.

GRUNDER

Wictor Nilsson har i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning i stämningsansökan av den 30 mars 2020 åtalspunkten 38 gjort sig skyldig till brott gentemot AO. Wictor Nilsson allvarligen kränkt AO genom det brott som han begått och AO är därmed berättigad till kränkningersättning.

BEVISNING

AO åberopar samma bevisning som åklagaren åberopat till styrkande av det enskilda anspråket.

ÖVRIGT

AO biträder åtalet.

Dag som ovan

Anna Meijer

Advokat Anna Meijer AB

Advokaterna Söderman & Bergsten

Helsingborgs tingsrätt
Avd 1

helsingborgs.tingsratt@dom.se

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-06-03
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 598

Rättvik den 3 juni 2022

ENSKILT ANSPRÅK

Mål nr B 1823-20

Åklagarkammaren i Helsingborg ./ Wictor Nilsson

I egenskap av målsägandebiträde för målsägande 39 får jag framställa följande

YRKANDE

Målsägande 39 yrkar att tingsrätten förpliktar Wictor Nilsson att till henne utge 10 000 kr avseende kränkning till följd av åtalad gärning, åtalspunkt 39 i stämningsansökan (aktbilaga 356), jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 9 november 2019 till dess betalning sker.

GRUND OCH OMSTÄNDIGHETER

Genom den åtalade gärningen har Wictor Nilsson allvarligt kränkt målsägande 39:s personliga integritet. Med hänsyn till målsägande 39:s låga ålder och ålderskillnaden mellan Wictor Nilsson och målsäganden kan konstateras att hon utsatts för en betydande kränkning. Därtill ska beaktas att Wictor Nilsson inte bara förmått målsägande 39 att delta i en sexuell posering, utan även dokumenterat denna utan målsägandens vetskap vilket gör kränkningen extra kändbar. Mot bakgrund härav yrkas ersättning med 10 000 kr.

BEVISNING

Målsägande 39 åberopar samma bevisning som åklagaren.

Rättvik dag som ovan.


Anna Bergsten

Advokaterna Söderman & Bergsten HB. Org.nr 916941-4365. Innehar F-skattebevis

POSTADRESS	BESÖKSADRESS	BESÖKSADRESS	TELEFON	BANKGIRO
Box 83	Vasagatan 2	Trotzgatan 54 D	+46 (0)248-79 79 80	Arvoden: 775-1167
795 22 RÄTTVIK	795 30 RÄTTVIK	791 72 FALUN	+46 (0)23-700 04 79	Klientmedel: 469-9138

Helsingborgs tingsrätt

HELSINGBORGS TINGSRÄTT Avdelning 1
--

INKOM: 2022-04-01
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 397

B 1823-20**Åklagarkammaren i Helsingborg ./ Wictor Nilsson
angående våldtäkt mot barn mm**

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess V (åp 40) får jag härmed inkomma med skadeståndsanspråk och framställa följande

Yrkande

Sekretess V yrkar att tingsrätten förpliktigar Wictor Nilsson att utge skadestånd till henne med sammanlagt 50 000 kr jämte ränta från den 26 december 2019 fram till dess att betalning sker.

Grunder och omständigheter

Yrkandet avser kränkingsersättning. Wictor Nilsson har utsatt målsäganden för brott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivningar i åtalspunkterna 40.1 och 40.2. Yrkandet grundar sig på den brottslighet som Wictor Nilsson har utsatt målsäganden för och de allvarliga kränkningarna som han därigenom har åsamkat henne.

Övrigt

Målsäganden biträder åtalet och åberopar samma bevisning som åklagaren. Fullmakt i original från vårdnadshavarna finns och kommer att medtas till och inges vid huvudförhandlingens första dag.

Stockholm den 1 april 2022

Julia Tornberg

CARLSTADS

ADVOKATBYRÅ

Vår referens 02177-21

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-06-30
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 608

Till Helsingborgs tingsrätt

ENSKILT ANSPRÅK

B 1823-20

Åklagarkammaren i Helsingborg ./.. Wictor Nilsson, ang våldtäkt mot barn m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för målsägande sekretess X alternativt målsägande 41 framför jag följande.

YRKANDE

Målsägande 41 som biträder åtalet yrkar att Wictor Nilsson till målsägande ska betala skadestånd med 10 000 kr vilket avser ersättning för kränkning. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 29 december 2019 till dess betalning sker.

GRUND

Målsäganden har blivit utsatt för brott enligt åklagarens gärningspåstående. Den tilltalade är därför skyldig att ersätta målsäganden för den allvarliga kränkning ~~oant den sveda och tråk~~* målsägande utsatts för på grund av händelsen.

*Justerat av advokat David Halén Lindberg vid huvudförhandlingen den 13 juni 2022. /EB

BEVISNING

Till stöd för skadeståndsyrkandet och skäligheten i det enskilda anspråket åberopas samma bevisning som åklagaren åberopat i ansvarsdelen.

Karlstad den 30 maj 2022



David Halén Lindberg



advokat Mikael Johansson
advokat Moa Englund-Flodström
advokat Emina Bajric
jur kand Zhanna Shlapakova
sekreterare Ida Dahlström

torsdag den 31 mars 2022

Helsingborgs tingsrätt

Endast via e-mail

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-03-31
MÅLNR: B 1823-20
AKTBIL: 377

Mål B 1823-20**Åklagarkammaren i Helsingborg./. Erling Wictor Daniel Nilsson**

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess Z i rubricerat mål får jag härmed inge följande skadeståndsanspråk mot Erling Wictor Daniel Nilsson.

Yrkande

Sekretess Z som biträder åtalet, yrkar att tingsrätten förpliktar Erling Wictor Daniel Nilsson att till henne utge skadestånd jämlikt 2 kap 3 § skadeståndslagen för kränkning av hennes personliga integritet med 7 000 kronor. Därtill yrkas ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 15 mars 2020 till dess full betalning sker.

Grunder och omständigheter

På det sätt åklagaren angivit i gärningsbeskrivningen har Erling Wictor Daniel Nilsson begått den brottsliga gärningen mot Sekretess Z. Sekretess Z har fått sin personliga integritet allvarligt kränkt genom gärningen.

Bevisning

Sekretess Z åberopar samma bevisning som åklagaren, till styrkande av hennes skadeståndsanspråk.

Västerås dag som ovan

Mikael Johansson

Advokatfirman Modern Juridik AB

Stora gatan 41, Box 12078 | 720 12 Västerås | Telefax: 021-12 00 26
Storgatan 11 | 703 61 Örebro | Telefax: 019-555 55 79
Alva Myrdals gata 4 A | 632 20 Eskilstuna
Bankgiro 5170-6109 | Klientmedel bankgiro 5196-0672 | Plusgiro 1170883-1 | Organisationsnummer 556752-7741
Telefon 010-810 45 67 | kontor@mj.se | www.mj.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen
eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.